

grundlag for en beskæftigelse med den politiske udvikling her i landet i denne periode, dersom man lægger vægt på et blot nogenlunde korrekt datamateriale. Til gengæld er der ingen tvivl om, at de generelle tendenser i udviklingen kommer klart nok frem.

Tabellerne om valgene 1918–1968 bygger på en meget nyttig oversigtstabel, som Danmarks Statistik første gang bragte i det hæfte af *Statistiske Meddelelser*, hvor resultaterne af valget i 1971 blev givet. 1971-tallene bygger selvfølgelig også på dette hæfte. Der er derfor ingen indvendinger af betydning at gøre mod disse tal. Blot skal det nævnes, at der er et par uvæsentlige trykfejl i forbindelse med valget i juli 1920. Forfatterens brug af netop denne kilde medfører, at de er i stand til at bringe korrekte og overensstemmende stemme- og mandattal vedrørende valget 1918. Herved adskiller de sig positivt fra vist samtlige danske historikere, der har skrevet om denne periode. *En passant* kan det nævnes, at en tilsvarende kompakt og meget nyttig oversigtstabel over samtlige folketingsvalg 1918–71 er blevet trykt i det hæfte af *Statistiske Meddelelser* (1947:7, s. 59–65), der vedrører folketingsvalget 4. dec. 1973.

Denne gennemgang af de vigtigste problemer i forbindelse med oplysningerne om de danske valg i perioden 1884–1971 må føre til en konklusion i retning af, at en detailkontrol afslører så mange problemer i forbindelse med tallene for 1918, at det må mane til varsomhed med hensyn til en ukritisk brug af tallene også for andre lande. Dette gælder dog nok især de tidlige valg. Men det må siges at være uheldigt for en håndbog, der selv understreger fuldstændighed og akkuratelse som sin målsætning (s. ix), at man ikke uden videre kan tage det for givet, at det er de rigtige tal, der står i den. For så vidt angår de senere valg vil kontrolopslag i de allerfleste tilfælde utvivlsomt vise, at der ikke er problemer; i så fald er det et nyttigt og velindrettet hjælpemiddel, der her er blevet den komparative valgforskning til del.

Jørgen Elklit

*Erik Lund*: Redaktionsprocesser i tv. Korrespondentstof, udlandsstof og provinsstof i TV-avisen. Institut for Presseforskning, 1974. 136 s.

Presseforskeren Erik Lund har gennem et par år løbende fulgt fjernsynets redaktionsarbejde i studiet som »participant observer«. Bogen er en første rapport om arbejdet, og den har en lidt usammenhængende og foreløbig karakter. Den består af en række studier i tv-redaktion, men uden noget samlet emne eller overordnet problemstilling. Grundigst behandles udlandskorrespondenterne, men der er også afsnit om udlandsredaktionens arbejde og om provinsstof og lokalredaktioner før provinstjenesten. Bogen er beskrivende, den fremlægger med stor grundighed organisation, hjælpemidler og arbejdsformer ved en række af fjernsynets redaktionsprocesser og diskuterer nogle af disses problemstillinger.

Lunds bog giver offentligheden mulighed for et indblik i nogle væsentlige processer i nyhedsformidlingen, som hidtil har været lukket land. Da Danmarks Radios organisation på en række af de berørte områder er lagt om i de år, der er gået siden observationsperioden i 1972, er Lunds beskrivelse næppe dækkende for tv-redaktion i dag. I indledningen anføres det, at værket er en første rapport i et forskningsprojekt om fjernsynets redaktionsprocesser. Man må nok nærmest betragte det som en samling forstudier til en samlet analyse af tv-redaktion. Det næste produkt fra Lunds forskningsprojekt foreligger allerede. Det er hans bidrag til Danmarks Radios jubilæumsværk, en analyse af et døgn nyhedsdækning i fjernsynet.

Torben Worre