

gang kan få samlet de tiltrængte biografiske oplysninger om fortidens mange, navnligt lokalhistoriske forfattere.

Anmeldere af håndbogen har anket over manglende biograferinger af forskellige personer og grupper. Som yderligere eksempler kunne nævnes savnet af en række samfundsvidenskabelige forfattere, således juristen Ernst Andersen, andelshistorikeren Aage Axelsen Drejer og økonomerne Holger Gad, Poul Milhøj og Hans Chr. Johansen. Netop den nære sammenhæng mellem de lokalhistoriske undersøgelser og den økonomisk-social forskning er på det seneste blevet fremhævet af Erhvervsarkivets leder og vil manifestere sig, hvis det lykkes at virkeliggøre planerne om et institut for lokalhistorie. Men den manglende omtale af specialister, som alligevel vil kunne findes andet steds, er et ringe minus i forhold til den meget store hjælp, som »Danske Historikere 1965« vil kunne yde i mange år.

JØRGEN TVEVAD

ALMINDELIG HISTORIE

Einführung in das Studium der Geschichte. Herausgegeben von WALTHER ECKERMANN und HUBERT MOHR. Berlin, VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1966. xii + 535 s.

Dette østtyske værk er med sine 44 forfattere så altomfattende i sin emnekreds at det trods sit omfang – over 500 tættrykte sider i næsten kvartformat – virker som een lang opremsning af definitioner, bogtitler og institutioner. Kun eet emne får en udtømmende behandling, både i sammenhæng og i alle mulige forbindelser, nemlig historiens og historieforskningens marxistisk-leninistiske grundlag. Nogle prøver:

»Der Student muss *vordringlich* einen guten Überblick über die *marxistische Literatur* gewinnen. Erst wenn er die Methoden des historischen Materialismus kennt und anwendet und sich einen festen ideologischen Standpunkt erarbeitet hat, kann er sich kritisch durch Vergleich und Gegenüberstellung mit solchen Werken der *vormarxistischen und bürgerlichen Historiker auseinandersetzen*, deren Materialreichtum genutzt werden kann bzw. in denen einzelne Seiten des historischen Prozesses richtig dargestellt und einzelne gesetzmässige Erscheinungen erkannt werden. Hierbei sind die *kritischen Hinweise des Hochschullehrers* besonders zu beachten. Bei dem Studium bürgerlicher Literatur wird der Student häufig feststellen, dass die verwendeten Begriffe einen anderen Inhalt als den objektiven haben. Hierdurch wird ein unerfahrener Leser leicht verwirrt. Durch die Anwendung des marxistisch-leninistischen Begriffssystems müssen die unwissenschaftlichen Begriffsformen der bürgerlichen Historiker auf ihren klassenbedingten Inhalt zurückgeführt werden. Dadurch wird die Wertung der von bürgerlichen Autoren vermittelten Fakten möglich« (s. 227 f., udhævelserne er tekstens egne).

Videre: »Die fundamentalste – und in allen weiteren Erklärungsweisen immanent enthaltene – Erklärungsweise historischer Erscheinungen ist die kausale. Sie wird immer dann verwendet, wenn die historische Aussage so formuliert wird, dass sich aus einer bestimmten Ursache eine bestimmte Wirkung ergibt.

Ein Beispiel möge dies verdeutlichen: »Die Volksmassen konnten den Druck und das Elend des imperialistischen Krieges und der durch ihn verschärften Ausbeutung nicht mehr ertragen. Deshalb erhoben sie sich unter der Führung der Bolschewiki und stürzten den Imperialismus«.

Aus der Ursache A (Lage der Volksmassen) ergibt sich die Folge B (ihre Erhebung unter der Führung der Bolschewiki). Die kausale Erklärungsweise ist die elementarste Form der Erklärung eines historischen Ereignisses, eines historischen Zusammenhanges. Jede einigermaßen komplizierte historische Erscheinung muss als Wirkung mehrerer Ursachen oder auch eines Ursachenkomplexes angesehen werden. Dabei spielen die einzelnen Ursachen eine durchaus unterschiedliche Rolle. Einige von ihnen sind wesentlicher Natur und wirken über einen längeren Zeitraum, andere sind zufälliger Natur und wirken nur zu einem bestimmten historischen Zeitpunkt. Wenn wir das obige Beispiel näher untersuchen, dann muss u. a. berücksichtigt werden: die soziale Struktur der Massen, die Formen ihrer Ausbeutung, die Wirkungsweise des imperialistischen Staatsapparates, die Vorbereitung der Revolution durch die organisatorische und ideologische Arbeit der Kommunistischen Partei, das Kräfteverhältnis zwischen den Klassen zu diesem Zeitpunkt. Alle diese Untersuchungen greifen über die bloße Kausalerklärung hinaus. Die kausale Erklärung in ihrer einfachen Form ist daher ein notwendiges, aber nicht ausreichendes Moment der Erklärung historischer Erscheinungen und Prozesse. In diesem Zusammenhang muss noch auf eine andere Form der kausalen Erklärung hingewiesen werden. Es handelt sich um die kausale Erklärung vermittels eines Modells. Diese Erklärung wird darauf aufgebaut, dass die zu untersuchende Erscheinung C eine bestimmte Ähnlichkeit mit der Erscheinung A besitzt. Bei der Erscheinung A ist aber bereits festgestellt, dass aus ihr die Erscheinung B als Wirkung folgt, d. h., dass zwischen A und B ein bestimmter Kausalzusammenhang besteht. Die Kausalbeziehung A-B, die bereits bekannt ist, dient jetzt als Modell gegenüber einer Beziehung C-D, von der nicht bekannt ist, ob deren Glieder in einem Kausalverhältnis zueinander stehen oder nicht. So wird z. B. die Überwindung der Spaltung der Arbeiterklasse, die Existenz einer marxistisch-leninistischen Kampfpartei als eine der Ursachen für den Sieg der Grossen Sozialistischen Oktoberrevolution betrachtet. Zwischen der Erscheinung A (der Existenz einer einheitlichen marxistisch-leninistischen Kampfpartei) und der Erscheinung B (dem Sieg der Grossen Sozialistischen Oktoberrevolution) besteht also ein Kausalzusammenhang. Er dient jetzt als Modellfall für die Beurteilung anderer historischer Zusammenhänge. Dabei ist es nicht erforderlich, dass die Erscheinung D mit der Erscheinung B übereinstimmt. Sie kann von ihr differieren, sie kann sogar im Gegensatz zu ihr stehen, sie wird aber nach der Modellbeziehung A-B beurteilt« (s. 243 f.)

Når jeg har tilladt mig to så forholdsvis lange citater skyldes det udelukkende en vis følelse af sproglig uformuenhed ved med egne ord at give et indtryk af f. eks. den sophisticatede stil som kendetegner tonen i det første citat, og hvad det andet citat angår har jeg ment at kun selve grundteksten kan gengive den finhed i nuancerne, som er så karakteristisk for den logiske analyse af kausalbegrebet og reglerne for dets anvendelse.

Af praktiske oplysninger er der mange: der er vejledning for studenterne både

m. h. t. hvorledes studiet er lagt tilrette, eksamensformen og hvad uddannelsen kan bruges til efter eksamen, i form af gennemgang af arkivers, museers og bibliotekers indretning og opgaver. Der er forholdsvis fyldige bibliografier også over vestlige værker, de sidste forsynet med passende kritiske kommentarer, foruden en regulær studievejledning med anvisning på hvorledes en skriftlig afhandling udformes.

Hvis man efter denne bog er i tvivl om hvad der i Østtyskland forventes af historikerne er det i hvert fald ikke forfatterens skyld!

JAKOB PASTERNAK

ALEXANDER GERSCHENKRON: *Continuity in History and other Essays*. Cambridge, Mass., The Belknap Press of Harvard University Press, 1968. x + 545 s. \$ 10.00.

Det foreliggende værk afrunder og supplerer forf.s første essaysamling fra 1962, »Economic Backwardness in Historical Perspective«, ved at behandle de samme emnekredse. De enkelte artikler har alle tidligere været offentliggjort enkeltvis, men ved at samle dem opnår forf. at åbne bemærkelsesværdige perspektiver ved at være i stand til at belyse givne problemstillinger fra flere sider. Den russisk-fødte Gerschenkron er professor i økonomisk historie ved Harvard universitetet, og, som denne og foregående essaysamling viser, ydermere en meget alsidigt interesseret og orienteret forsker.

Forf.s vigtigste arbejdsområde er industrialiseringens gennembrud i Europa og særligt i Rusland. I sin metodik og sine hovedsynspunkter tager han afstand fra den Rostowske opfattelse af industrialisering som en trinvis, og i hvert land sig gentagende udvikling. Han hævder heroverfor, at hvert enkelt lands økonomiske udvikling er et unikt fænomen, som må betragtes i sammenhæng med graden af dets tilbagestående. Det er da nærliggende at vurdere denne fase ud fra dette udgangspunkt, eftersom de enkelte landes økonomiske niveau er uens før og under industrialiseringsgennembruddets indtræffen. Forf. kan således i artiklen »The Typology of Industrial Development as a Tool of Analysis« opstille 8 parvis kontradiktoriske typer på industrialisering alene i det 19. århundrede, ligesom han påviser, at industrialiseringsprocessen bliver vanskeligere, jo mere tilbagestående et land er.

Gerschenkron har ved sin publikation placeret sig som en kritisk økonomisk historiker, der vender sig mod brede generaliseringer ved metodisk at isolere og udhæve deres ikke reducerbare elementer. Nogle indgroede forestillinger indenfor økonomisk litteratur tager han livet af, det gælder således myten om en egalitær jordreform som fremmende for industrialisering. I værkets længste essay, »Russia: Agrarian Policies and Industrialization, 1861-1914«, vises, at livegenskabets ophævelse 1861 ikke betød nogen stimulans for industrialiseringen i Rusland; det var først ved Peter Stolypins reformer 1906-10, at der blev skabt et købekraftigt og produktionsdygtigt lag af større bønder. I perioden 1906-14 opnåedes der en årlig vækstrate på 6 % for industrien, hvilket sammenlignet med den Witteske periode, hvor staten havde optrådt særdeles aktivt, ikke var noget ringe resultat, og det skønt staten nu førte en udpræget deflationspolitik.