Landevejsbommenes er naturligvis udførligt omtalt og her bringes lidt statistik. Det drejer sig om forpagtningsafgifter, og det kan således kun indirekte udtække noget om trafikkens storrelse og slet intet om dens art og rulling. Her kunne forfatteren imidlertid være kommet længere ved at inddrage andre statistikker, f.eks. »Oversigt over Postgangen, og hvad deraf er bedrifret med Posterne i Tidsrummet 1833-46 og 1854/55-1859/60« (1862) – den ældre poststatistik er desværre ukatalysert. Det vil føre for vidt her at komme ind på de resultater, en sådan undersøgelse kan føre til, men det er tydeligt at i 1839'erne begynder en kraftig udvikling i dansk trafik, en udvikling der allerede når langt inden jernbanerne.


De mange kritiske bemærkninger må ikke tages som et udtryk for at bogen er dårlig; den er i høj grad læseværdig, og den vil utvivlsomt blive studeret af mange, indtil mere analytiske studier kommer frem.

Niels Andersen


I bogens disposition fornemmer man stadig at 1. udgaven sluttede med Napoleonkrigene og det kniber for læseren at få noget rigtigt indtryk af udviklingen i det 19. og 20. århundrede. Det hænger tydeligt nok sammen med den problemformulering forfatteren har valgt at lægge til grund. Han vil forsøge at
besvare spørgsmålet om i hvor høj grad det lykkedes for landbrugsrevolutiet at løse sin opgave: at dække befolkningens behov. Han ønsker i så høj grad det er muligt at gøre besvarelse kvantitativ, og han prøver bevidst og med held at se hort fra den politiske styring man i tidens løb har forsøgt at udløve på dette felt. Med de engelske kornlove efter Napoleonkrigene kan det ikke længere lade sig gøre, og problemstillingen bliver ufrugtbart efterhånden som Europa udvider sin basis for levnedsmiddelforsyningen til også at omfatte ikke-europæiske områder og efterhånden som et stadigt bredere spektrum af næringmidler indgår som tungvægende dele af befolkningens ernæring.

Forfatteren opdeler sit emne i 4 dele således at hver del kommer til at indeholde en beskrivelse af et kriseforløb, startende med opgangskonjunkturer og sluttede med sammenbruddet. Førstedeelen slutter med den sennævnelærlige krise (et begreb Wilhelm Abel som den første etablerede med 1. udg. af nærværende bog), anden del med krigen i 17. århundredes sidste halvdel og de første år af det 18. århundrede, tredie del med »fredskrisen« i første halvdel af det 19. århundrede og sidste del med nogle strefflys over mellemkrigstiden. Udgangspunktet er den Labrousse-van der Wee'ske antagelse af at kornprisen i det førindustrielle samfund var så godt som uelastisk, fordi kornet kun i meget begrænset omfang kunne substitueres af andre varer.


De 4 hovedafsnit skildrer så de 4 kriseforløb som komplicerede funktioner af over- og underproduktion, af udviklere og indkøbersommer i landbrugssektor og ikke mindst af ændringer i befolkningsejendømmen, med følgevirkninger for kapitaludlevelse og levstandard. Det lykkes på ganske overbevisende måde at fastholde og modulere denne problemstilling i de 3 første hovedafsnit, således at læseren overbevises om teorienes holbærdighet.

Til bogens forfattere hæver i høj grad også at forfatteren i et stort og dygtigt udsmyttet notatapparat anfører en væsentlig del af den nyeste litteratur om sit emne. I forbindelse med »Anhang III« der indeholder en omfattende prishistorisk bibliografi, og med det afsluttende forfatterregister bliver Abels bog et overordentligt nyttigt oplysningsværk for den der ønsker at beskæftige sig med landbrugshistoriens økonomiske aspekter.

Det behøver måske næppe siges, at den der som Abel ønsker at tilvejebringe en syntese om prisudviklingen og produktonsevenen i Europas hovederhverv gennem 700-800 år og som gør det på 270 sider, må have en hård og fast hånd. Det har Abel. Han må have vilje til at komme igennem til en konklusion, selvom han for at nå den må undlade nogle forbehold som en mere forstign
historiker nok ville have taget. Man kan stande op ved hans »kornkunner», ved hans »velsæverkendelse«, ved hans bevismåde og kreditforhold, ved hans dristige skitter af levestandarder uden hensynden til beskæftigelsesforholdene, men man må erkende at det er lykkedes at skabe et udgangspunkt der for videre forskning er nok så frugtbart som efterankens skrøbne bløddenhed.

Søren Mørch


E. Ladewig Petersen


Stadtmüllers hovedsynspunkt er, at Østeuropas historie må ses som en inte-