

i Rom 1955; den er et meget læseværdigt indlæg i nogle af historieforskningens aktuelle spørgsmål. Ritter tager her (i stykket *Vom Problem der »Kulturgeschichte«*) først stilling til den opfattelse, som kredsen omkring det franske tidsskrift »Annales» propagerer for, og hævder i modsætning til denne den politiske histories forrangsstilling. Men han betoner samtidig, at »historiefremstillinger i større stil, som ved siden af den politiske historie ikke også bestræbte sig for at behandle kultur-, social- og økonomisk historie, vil man nu til dags næppe mere finde i den historiske verdenslitteratur . . .» (s. 259). Ingen vil bestride, siger han videre (s. 269), at studiet af økonomisk-socialt forhold hører væsentlig med til den historiske forståelse af politiske begivenheder, men: »Jeg anser den vidtudbredte forestilling, at det politiske liv primært er bestemt af økonomiske interesser, for en af vor tids største og farligste illusioner«.

Fængslende læsning er ligeledes Ritters stykke om »Zeitbedingtheit und Objektivität der Historie«. Ritter underkender naturligvis ikke de subjektive momenter i al historieskrivning. Alligevel mener han at kunne konstatere, at ikke blot fremtræder efterhånden flere og flere »kendsgerninger« som urokkelige, men heller ikke vurderingen forbliver et »kaos af evigt skiftende meninger«. Man kan, finder han (s. 278), tale om en proces af langsomt fremadskridende »Entmodernisierung«, ved hvilken hver epokes særpræg viser sig stadig klarere og mere ægte. Forudsætningen herfor er dog, at historikeren er besjælet af ubestikkelig sandhedskærlighed. Før man har forstået, skal man ikke begynde at elske eller hade, og man må være rede til at korrigere egen forudfattet opfattelse, såfremt nye historiske fakta kræver det. »Vor opgave er ikke at vække begejstring eller had, men klar, nøgtern indsigt«.

H. H.-I.

Efter henvendelse fra direktøren for *Archiv der Hansestadt Lübeck* (Lübeck, St. Annen-Str. 2.), professor v. Brandt, skal Historisk Tidsskrift herved bringe følgende orienterende oplysninger: De ældre dele af denne Hansebys for danske historikere vigtige arkiv er endnu ikke tilbagegivet arkivet, men er for saa vidt det er bevaret deponeret i centralarkivet i Potsdam. Da registraturen herover beror i arkivet i Lübeck, medens duplika heraf ikke forefindes i centralarkivet i Potsdam, anbefales det, før man bestiller udskrifter eller mikrofilmoptagelser i Potsdam, først fra arkivet i Lübeck at faa oplysning om de paagældende arkivaliers registraturbetegnelse.

---