Den økonomiske Udvikling inden for Bondestanden c. 1560—c. 1660.
Et Bidrag til dens Historie.
Af
C. RISE HANSEN

I. Indledning.


Før 1660 er Kilderne adskilligt sparsommere; særlig gælder det det Materiale, som kan bearbejdes statistisk. C. Christensen (Hørsholm) havde vel i sine »Agrarhistoriske Studier. I. Danske Landboforhold før Enevælden« (1886) givet adskillige statistiske Oplysninger fra Tiden før 1660, især angaaende Hovedgaardene og deres Drift; men det var dog først i 1890 med J. A. Frider...

Fridericia satte sig som Opgave »at naa til en fyldigere og navnlig mere exakt Besvarelse af visse Spørgsmaal vedrørende de agrariske Forhold i det 17de Aarhundredes Danmark end den, som hidtil har været givet«. Hans Metode blev angivet som »en Forening af den almindelige historiske Forskning med statistiske Opgjerelser, saaledes at det i væsentlige Henseender ikke saa meget blev Exempler, hvorfra der sluttedes til Helleheden, som tilnærmelsesvis alle Enkeltheders Samling til en Masse, hvorpaa der byggedes«.

Metoden har ikke ændret sig, siden Fridericias Afhandling fremkom. Naar der alligevel i Arbejder over Bondehistorien i saa udstrakt Forhold benyttes Eksempler ved Paavisning af Tilstandene, skyldes dette ikke udelukkende, at det er det nemmeste. For store Omraader vil der aldrig kunne fremdrages Materiale, der kan give Helheden; man vil dar stadig være henvist til Eksemplerne. Men der er dog samtidig Grund til at gøre opmærksom paa, at for Tiden 1610—1660 indeholder Lensregnskaberne og Skattemandtallene samt adskillige andre Regnskaber Mængder af Stof, der hidtil aldrig har været statistisk behandlet; forhaabentlig bliver disse Mængder ad Aare inddraget i Historikernes Undersøgelser.


¹ Hist. Tidsskr. 6 II 469.

Spredte Stykker findes dog hist og her, og der er al Grund til at tro, at adskilligt lader sig behandle statistisk. I neden-nævnte Undersøgelse vil der blive gjort et Forsøg paa en Bearbejdelse af et saadant tiloversblevent Stykke fra 1500-Tallet og af nogle tilsvarende Stykker fra Tiden umiddelbart forinden Enevældens Indførelse.

II. Problemstilling.

Et af de vigtigste og mest paatrængende Spørgsmaal inden for Bondeforskningen angaar Bondestandens økonomiske Udvikling. Hvorledes var Bøndernes Kaar til de forskellige Tider? Spørgsmalet er lige saa vanskeligt at besvare, som det er vigtigt. For 1700-Tallet vil det vel være muligt at naa til nogenlunde sikre Resultater ved Skifterprotokollernes Hjælp; for de foregaaende Aarhundreder lader disse Kilder os i Stikken. De Skifter, der findes fra 1500- og 1600-Tallet er alt for faa og af alt for tilfældig Karakter; de vil næppe med Udbytte kunne bearbejdes statistisk.

Intet Under da, at Historikernes Betragtninger over Emnet har været af meget varierende Art, byggende snart paa den almindelige Prisdudvikling, snart paa den driftsmæssige Udvikling inden for Landbruget, snart vel paa endnu mindre, oftest præget af Forfatternes politiske Syn paa deres egen Samtid.

Det vil derfor være fristende at søge nyt Kildestof draget frem i Haab om, at denne Side af Bondehistorien da maaske derved vil kunne underbygges bedre.

I en Bondes Husdyrhold har man et anvendeligt Udtryk for hans Velstand. Husdyrholdets Størrelse er tillige et Udtryk for, i hvilken Grad en Bonde havde Midler til at udnytte sin Jord.

kammerarchivet (1871), XXVII ff. Jeg haaber senere i en Studie at kunne gøre nærmere Rede for de Ødeleggelser, der foraarsagedes af denne berygtede Kassationskommission.

Velstanden og Evnen til at udnytte Jorden er nøje forbundet. Er det muligt at bestemme Bøndernes Kvæghold, har man samtidig i de vundne Resultater en Bestemmelse af Bøndernes økonomiske Kaar.

Nu sviger som tidligere omtalt Skifterne for 1500- og 1600-Tallets Vedkommende; men der findes en anden, hidtil saa godt som ubenyttet Kilde, hvorved det er muligt i hvert Fald i visse Egne af Danmark til visse Tider at bestemme Bøndernes Husdyrhold.


Der gik saa atter en Aarrække, hvor Kvægskatten ikke fandtes. I 1677 dukkede den op igen og var nu til Gengæld mere vedholdende end tidligere. 1677, 1678, 1682, 1683, 1684, 1685 og 1687 udskreves Kvægskatter; 1692, 1699, 1704 og 1711 opkrævedes Skat af Heste og i et enkelt Tilfælde (i 1699) tillige af Stude.


III. Materialets Art.

a) Skattebrevenes Bestemmelser.

1566: I det aabne Brev af 20. Nov. 1566 bestemtes det, at enhver skulde give 4 Sk. af hver plovfærdig Okse, 4 Sk. af hver Ko. 2 Sk. af hvert Ungnød, 1 Sk. af hver Kalv. 1 Sk. af hvert Faar. 1 Sk. af hver Ged, 1 Sk. af hvert Svin, der er over et Aar gammelt, 4 Sk. af hver Hest, 2 Sk. af hvert Øg og 1 Sk. af hver

---
2 Se Gunnar Olsen: Studier i Præstemandtallene 1677—1687 i »For- tid og Nutid« XIII 157 f.
3 Alle disse Mandtal opbevares nu i Rigsarkivet blandt Lensregnska- bernes Ekstraskattemandtal.


1657: I Forordningen af 21. Juli 1657 bestemtes i første Afsnit af § 8, at af levende Kvæg, som fandtes paa Landet og i Købstæderne, hvad enten det tilhørte gejstlige eller verdslige, skulde der svares, saa længe denne Fejde stod paa, een Gang om Aaret efter følgende Takst:

    Af en Hest, Okse, Ko eller Kvie, som er over et Aar... 8 Sk.
    Af et aargamvelt Svin........................................ 1 Sk.
    Af en Ged, hvor de maa holdes........................... 2 Sk.
    Af en Bistok.................................................. 3 Sk.
    Af et Faar, en Vædder, et Lam eller een Bede....... 1 Sk.

Paa Landet skulde Lensmændene oppebære Skatten, naar det først var antegnet, hvad enhver Kronens, Kapitels, Hospitals og deslige Bønder ejede og havde. Adelen stod det frit for — hvis den selv ønskede det — at optegne dens egne Bønders Kvæg, det være sig Ugedagsbønders eller andre Fæstebønders, modtage Skatten deraf og siden indbetale Pengene til Landkommissærerne i den paagældende Provins. Lensmændene

---

skulde straks skrive til de adelige Godsejere eller i deres Fra-
vrælse til deres Fuldmægtige for at faa oplyst, om de selv vilde
lade Skatten opkræve eller ej.%

b) Skatteregnskabernes Indhold.

Skatteregnskabet fra 1566 har følgende Titel: Register
paa den nødeschatt offuer Korssør læn som schreiffs epthør
Martinj aar 1566: da huer mand gaff aff huer oxe, huer koe,
huer hest fire sehellinche, aff huer øg, huer ungnedt tho sehel-
linche, oc aff huer kalf, huer suin, huer soll, huer foor, huer giedt
hand otte en sehellinche dansche.

Dette Register er velbevaret. Det er først med stor Omhu
og Samvittighedsfuldhed. For hver enkelt af de skattepligtige
afnøres, hvor mange Kreaturer af de i Skattebrevet anførte
Grupper, han eller hun har, og for hver af disse Poster angives
det tilsvarende Skatthebeløb, der dernæst opsummeres for hver
Person. De forskellige i Skattebrevet nævnte Slags Kreaturer
er altid holdt adskilt fra hinanden, selv om Afgiften af dem var
ens. Øksne, Køer og Heste er saaledes holdt skarpt adskilte
fra hverandre. Skriveren har endda i store Dele af Regnskabet
dannet en ny Gruppe med saakaldte Foler, hvoraf der skulde
svares 4 Skilling. I Skattebrevet hedder det, at af Føl eller
Foler, der er under et Aar, skal der svares 1 Skilling. De Foler,
Skriveren anfører for sig selv, og hvoraf han opkrævede 4 Skil-

% Bestemmelsen om Adelens Fæstebønder har følgende Ordlyd: »Adel-
en er frit fore, om de det begirer, self deris egne, det vere sig ugedags-
tieris eller andris qveg at anskrive, forbemelte penge derfor at annamme
og siden landecommissarierne i hver province til same brug at tilstille lade,
hvorom dennes eller deris fuldmægtige i deris fraverelse og strax af
lensmændene skal tilskrifvis og deris skriftlig svar og erklæring herom
fornemmis, om de det selv vil lade forrette eller icke« (CCD VI 329 f.).

% Dette Regnskab er i Uddrag udgivet af mig i Danske Magazin
1566. — Heri er medtaget alle Oplysninger om Besætningerne og om deres
Ejere; derimod har jeg udeladt Beregningerne af den Skat, hver Bonde
maatte svare af sit Kvæg.
ling, kan da ikke høre herhen; men det er utvivlsomt unge Heste, der er over et Aar. For de Egnes Vedkommende, hvor Skriveren ikke anfører »Folerø som særlig Gruppe er disse sikkert regnet med blandt Hestene. Føl er derimod overalt anført for sig selv.


I visse Tilfælde anføres det ved et Navn, at den paagældende var Ugedagsbonde5; i Førslev By var alle Bønderne Gaardsæder til Førslevgaard og derfor skattefri; andre Bønder i Førslev Sogn, som gjorde Tjeneste til Førslevgaard, maatte derimod betale Skat; for deres Vedkommende indbetalte Gods-

---


2 Se Danske Magazin 7 II 203 og 232.

3 Danske Magazin 7 II 230: Merde Lauritz i Ormager: »It[em] haffuer hun wd) leye londt 4 Øksne, 3 Koer, 2 Ungkreaturer.

4 Danske Magazin 7 II 208 og 232.

5 Det drejer sig om 1 Person i Tjæreby og 5 Personer i Kvislemark. Danske Magazin 7 II 218 og 234. — I den senere nedlagte Vindinge By nævnes smst. 234 kun 2 Bønder, derefter hedder det: »The andre mend i byen er wgedag[s]mend til Winding gaardt«.
ejeren Joachim Beck Beløbet direkte til Rentekammeret uden om Lensmanden\(^1\).

I Almindelighed har Skriveren næppe anført Ugedagsmændene; naar de ikke betalte Skat, vedkom de ikke hans Regnskab. Kun i Tilfælde, hvor de paagældende nylig var blevet Ugedagstjenere, var det af Interesse for ham at gøre opmærksom paa den skete Ændring af deres Forhold. Hvis de udenvidere var blevet udeladt, vilde det have vakt Forundring i Revisionen inde i Rentekammeret.

Adelige Fogder var efter Skattebrevets Lydelse ikke friget for at betale Skat; Fogden paa Basnæs optræder da ogsaa i Skatteregistret med sin store Kreaturbestand\(^2\), derimod var Maribo Klostres Foged paa Kyse Hovgaard fri for denne Skat\(^3\).

Skønt Skriveren har gjort sit Arbejde omhyggeligt, har der dog indsmegget sig Fejl saa aabenbare, at vi endnu i Dag kan konstatere dem. Det drejer sig om nogle Tilfælde, hvor han i Distraction har skrevet nogle Tal to Gange, og om nogle andre Tilfælde, hvor der helt mangler Oplysninger om Personernes Kvæghold\(^4\). Maaske har de intet ejet, eller Oplysningerne er kommet Skriveren saa sent i Hænde, at de ikke har kunnet medtages i Registret. Man kan iovrigt se, at Skriveren flere Steder har gjort supplerende Tilføjelser i det foreliggende Manuskript\(^5\).


\(^3\) Fejlagtige Indførsler: Danske Magazin 7 II 219, 224, 240. Mangler: smst. 237 og 244 samt maaske 240.

\(^4\) Danske Magazin 7 II 200, 231, 248 og 242. — I dette sidste Tilfælde (Seueren Niels paa Eno) fremgaa Tilføjelsen meget tydeligt. Beløbene
Skatteregnskaberne fra 1657: Oplysningerne om Kvægskatten for de Landsbyer, der er medtaget i det ovennævnte Skatteregnskab for 1566, måa i 1657 søges i flere Regnskaber. Først og fremmest i Skattemandtallene for Korsør og Antvorskov Len¹; men desuden også for ganske enkelte Landsbyers Vedkommende i Skattemandtallet for Soro Len².


paa Siden var sammentalt; men da Tilførslen kommer, måa den oprindelige Summa slettes, og en ny indføjes; der tilføjes da forinden paa Siden: »Endnu Seffren Nillsens summ, blev sidend taxerit for sith quegh efter fornem summav schreftuen.«


² Ikke sjældent flyttedes Gods fra et Len til et andet; der er derfor overvejende Samsynlighed for, at de Gaarde i Soro Len 1637, der her er medtaget, hører til dem, der er opført under Korsør Len i 1566. Dette gælder givetvis 16 Gaarde i Vallensved, 13 Gaarde i Kyse og 4 Gaarde i Stubberup (alle Vallensved Sogn), da disse Gaarde er den overvejende Del af, og for de to Landsbyers Vedkommende alle Gaardene i Byerne. Fra Soro Len er endvidere hentet 2 Gaarde i Lundby, 3 Gd. i Ollerup, 3 Gd. i Jenstrup (ligedeles alle Vallensved Sogn), 3 Gd. i Sønderup By (Sønderup S.), 1 Gaard i Høve By (Høve S.), 2 Gd. i Tyvstofte (Tjæreby S.), 1 Gd. i Flakkebjerg (Flakkebjerg S.), 1 Gd. i Vemmølse (Gimlinge S.), 1 Gd. i Hyllinge (Hyllinge S.) og 2 Gd. i Agerup (Hyllinge S.).

³ At der findes en tredje Gruppe omfattende Bistader er ganske uden Interesse for denne Undersøgelse.

een af Grupperne\(^1\) eller kun Kvæg af den ene Art inden for hver af Grupperne\(^2\), anføres kun Navnet paa den Slags Kreaturer, der forefandtes.

Der findes ikke Oplysninger om Ødegaarde og Ugedags-bonder eller om fattige, der intet ejede. Disse er ganske simpelt udeladt. Der er ikke ved hver Person foretaget nogen Udregning af, hvor stor Skat han eller hun skulde betale. Først efter at Mandtallets Summer er adderet i den endelige Optælling, følger Udregningen af det samlede Skattebeløb. Imidlertid var der mange af de i Mandtallet medtagne Bonder, der ikke formaaede at betale den dem paalignede Skat. Der kom en Restance paa ikke mindre end 115 Rd. 5 Sk. af en samlet Skatteindtægt for Lenet paa 275 Rd. 1 Ort 10 Sk. Denne Restance blev naturligvis aldrig betalt\(^3\).

Antvorskovs »Mandtal paa Quegschatten forfal[den] til Bartholomej A\(^{°}\) 1657\(^4\) er udførligere og omhyggeligere end det tilsvarende for Korsør; men i det store og hele er Kvæget dog opsummeret for hver Besidder i to Grupper, den ene: Heste og Nød, den anden: Svin, Faar og Løm. Havde en Person kun Kreaturer af den ene Art inden for Gruppen, anføres kun denne Art, saaledes som Tilfældet var det for Korsør Len. Ellers er det sjældent, at en Art Kvæg er opført for sig selv

\(^1\) Fx. Christen Knudtzon i Frølund: 6 Svin.
\(^2\) Fx. Søffren Lauritzson i Aarslev: 1 Ko og 2 Svin.
\(^3\) Paa Bilag Nr. 2 til Kvægskatten 1657 findes følgende Notits: »Hans kongl. majts. naadig. svar er, at her paa giffues dilation, indtil dette efter haarden och vden bændens skade kand bekommes. Datum Cancelliet for Københavns Slot den 27 Junij 1658. E. Krag m. pp.«

alene. Dog findes Studlinger anført to Gange; Stude, Kvier og Foloe findes hver omtalt een Gang. Lejekvæg forekommer 3 Steder; i de to Tilfælde drejede det sig om Faar, i det tredje om Kør.


Som ved Korsør Len gik det ogsaa her; mange var ikke i Stand til at betale deres Kvægskat. Af en Skatteindkomst for hele Lenet paa 1403 Rd. 40 Sk. kom der til at staa 504½ Rd. 45 Sk. i Restance hos Bønderne. Denne Restance blev ført til Udgift i Regnskabet med Bemærkning om, at Pengene ikke kunde bekommes hos Bønderne, og at der af kgl. Majestæt var givet Dilation. Efter at Svenskekrigenes Hærge paa Sjælland var begyndt, var enhver Afbetaling paa Restancerne naturligvis en Umulighed.

Skattemandtallet for Søro Len 1657 er meget omhyggeligt ført; de forskellige Grupper af Kvæg er skilt ud fra hinanden, kun Heste og Føl, Stude og Studlinger, Kør og Kvier, Faar og


2 Christen Brøger i Slots-Bjærgby havde 14 Lejefaar, Niels Pedersen i Tjstrup 22. Rasmus Knudtzen i Store Valby havde 2 Lejekøer.

3 Dette usædvanligt store Kvæghold fandtes hos Christen Hemmesen i Røsted (Sørbymagle S.); særlige Forhold maa have gjort sig gældende. — Ovenstående Beskrivelse af Mandtallet 1657 for Antvorskov Len tager ikke Hensyn til den Del af Lenet, der lød i Løve Herred.

Lam er — hver Gruppe for sig — slaaet sammen, dog ingenlunde altid. Husmænd og Inderster er i mange Tilfælde opført for sig. I sin Udspecialisering minder dette Regnskab saaledes meget om Mandtallet fra 1566; men desværre har det som ovennævnte kun kunnet finde Anvendelse i denne Undersøgelse i meget ringe Omfang.


Fælles for Mandtallene fra 1657 er det, at Hovedmængden af de deri anførte Bønder er Kronens Tjenere, hertil kommer desuden Gejstlighedens Bønder og andre. Adelen havde for sine Fæstebønder — heri indbefattet Ugedagstjenerne — Ret til at indbetale Skatten direkte til Landkommissærerne; der er al Grund til at tro, at det har været denne Fremgangsmaade, som den overvejende Del af Adelen havde tænkt at benytte sig af. Imidlertid er der i de sjællandske Landbokommissærers Regnskaber kun paatruftet 6 saadanne Indbetalinger\(^4\). Formo-

---

1 At det virkeligt var Meningen at opkræve Skatten trods Krigen, viser en overstreget Notits i Mandtallet ved Bønden Peder Jensen i Krojerup (da Pedersborg S., nu Bromme S.). Der staar: »d. 30. Januar 63, for vdleg paa schiftle«. Den paagældende Bonde er altså død, og Lensmanden har da ladet Boet afskræve Beboet.

2 Supplikationen ligger nu som Indlæg til Sjæll. Tegnelser 1664, Nr. 359.

3 Sjæll. Tegnelser XXXVII, 133 (Nr. 359). Originalen ligger i Kvægskattemandtallet af 1657.

dentlig er det gaaet saaledes, at Betalingen for de fleste Adels-godsers Vedkommende er trukket i Langdrag. Krigene har der-

efter umuliggjort Betalingen.

c) Muligheden for Sammenligning.

Kreaturerne. Skattemandtallene for 1657 egner sig daar-
ligst for statistisk Bearbejdelse; den grove Opdeling i to Grup-
ner af Kvæg sætter Grænsen for, hvor langt man kan gaa ved
Sammenligningen. De to Grupper af Kvæg, der forekommer i
Korsør og Antvorskov Mandtal af 1657 vil i det følgende blive
benævnt Store Kreaturer (el. Store Husdyr) og Smaakreaturer
(el. Mindre Husdyr). Gruppen Store Kreaturer omfatter: Heste,
Økser, Køer og Kvier ,som er over 1 Aar. Gruppen Smaa-
kreaturer bestaar af: Geder, Faar, Væddere, Lam og Beder
samt aargamle Svin.

Spørgsmålet er saa, om man ud fra Materialet fra 1566
kan sondre to dertil fuldstændigt svarende Grupper. For de
store Kreaturers Vedkommende synes der ikke at være større
Vanskeligheder; denne Gruppe maa omfatte de Kølonner, der
indeholder Øksne, Køer, Ungkreaturer, Heste, Øg og Foler.
De Føl, der ikke er et Aar, findes udsondret for sig selv og kan
derfor let udskilles. Grænsen mellem Kalve og Ungkreaturer
er ikke angivet i Skattebrevet; men man tager næppe meget fejl,
hvis man regner med, at den — som ved Føllene og Folerne —
ligger omkring det fyldte første Aar. Kalvene, der i Mandtallet
er anført for sig, kan derfor uden videre udelades og medtages
ikke blandt de store Kreaturer.

For Smaakreaturerernes Vedkommende ligger Vanskeligheden
i, at Aarsgrænsen, der i 1566 var gældende for Svinene, aaben-
bart ogsaa maa have været gældende for Faarene i 1566; der
nævnes overhovedet ikke Lam i Mandtallet fra dette Aar,
mens Lammene overalt er medtaget i 1657 og hyppigt omtales.

Bønder. — 19. Sept. havde Jomfru Ane Grubbe betalt Kvægskatten af
sine Bønder.
Kun aargamle Svin er medtaget saavel i 1566 som i 1657. Der findes ingen Maade, hverpaa man kan udskille Lammene af Gruppen Smaakreaturer 1657; man maa derfor, naar der sammenlignes med Materialet fra 1566, gøre sig klart, at Talene for Smaakreaturer 1657 paa Grund af Skævhed i Materialet ligger for højt.1


---

Sammenlignes Oplysningerne for 1566 og 1657 maa det derfor haves in mente, at der paa dette Punkt er nogen Skævhed i Materialet. Tallene for 1657 ligger saavel for de store som for de smaa Kreaturers Vedkommende for højt, især vel for de sidstes. 


som Slagtempænet, er hentet fra Korsør Løns Udspisningsregistre 1610—12 (i Pakken: Korsør Ugekost- og Udspisningsregistre 1609—17, ved Lønsregnskaberne i Bøgsarkivet).

1 Se ovenfor S. 148.


3 Brorup nedlagdes 1674, og paa dens Jordet oprettedes Hovedgaarden
Ændringer kan den store Matrikels Oplysninger være til Nytte ved Bestemmelsen af Gaardmændene i Skattemandtallet af 1566; i Almindelighed vil man nemlig se, at Antallet af de Personer, der efter deres Kvæghold maa formodes at være Gaardbesiddere, stemmer nøje med det Antal Gaaede, der findes angivet i Matriklen af 1688.

Ved Mandtallet fra 1557 er det lettere at udskille Gaardbesidderne; ofte findes Husmændene her samlet i en Gruppe for sig; og yderligere er der nu adskilligt andet Materiale, Lensregnskaberernes Indtægts- og Udgiftsregnskaber, Jordebøger og andre Skattemandtal fra den paagældende Tid, hvorved de forskellige Grupper af Landbøer kan skilles ud fra hinanden.

Møllerne volder derimod — især i 1566 — i nogle Tilfælde Vanskeligheder; mange af dem havde et betydeligt Kvæghold og har utvivlsomt tillige haft en Gaard eller i hvert Fald et til Møllen herrende Jordareal at dyrke; saadanne maa derfor i Virksomhedenigestilles med Gaardmændene. Andre derimod har ikke haft noget videre Jord til deres Mølle og maa derfor henregnes til Husmændene. Der maa her skønnes i hvert enkelt Tilfælde.

IV. Fremlæggelse af det bearbejdede Materiale.


1 Se ovenfor S. 152.
2 Jvf. Svend Aakjær’s Indledning til Henrik Pedersen: De danske Landbrug 1688 (1828), 17 f.
3 I visse Tilfælde vil man ogsaa kunne træffe Personer, der har Tilnavnet Møller uden selv at være Møller af Profession. Faderen eller en fjernere Skægtning kan fx. have haft denne Næringsvej og Tilnavnet sidenhen være nedarvet.

For mange af de Landsbyer, der optræder i Mandtallet fra 1566, mangler de tilsvarende Oplysninger for 1657; saadanne Tilfælde er naturligvis ikke optaget i det bearbejdede Materiale. For andre af de i 1566-Mandtallet forekommende Landsbyer mangler de fleste af Landsbyernes Gaarde i 1657-Materialet; naar blot een Gaard forekommer, er den paagældende Landsby medtaget i Materialet, selv om Sammenligningens Værdi paa Grund af, at der mangler Oplysninger om de øvrige Gaarde i Landsbyen, naturligvis er meget stærkt reduceret. Landsbyerne i Tabel I er ordnet alfabetisk efter Byens Begyndelsesbogstav.

Tabel III viser en til Tabel II svarende Udvikling for Småkreaturernes Vedkommende. Tallene fra Tabel I er lagt til Grund. Ordningen af Landsbyerne er foretaget efter det i Tabel II anvendte Princip.

For at kunne kontrollere Materialet er Tabel IV—VII udarbejdet. I Tabel IV er vist, hvor mange af de i Materialet forekommende Gaarde, der henholdsvis i 1566 og 1657 hører hjemme i de forskellige i Tabel II angivne Grupper af Landsbyer.

Tabel V giver en til Tabel IV svarende Opstilling af, hvor mange Gaarde, der paa de to nævnte Tidspunkter hører hjemme i de forskellige i Tabel III angivne Grupper af Landsbyer.

I Tabel VI og Tabel VII er Opgivelserne i Tabel II og Tabel III grupperet efter Materialets Kvalitet. Det gælder at undersøge, om Tallene for de Landsbyer, hvorfra der paa Grund af Manglerne i Materialet kun haves Oplysninger om en Del af Gaardene, fremkalder en Skævhed i Tabellerne II og III. Oplysninger for de Landsbyer, fra hvilke de manglende Gaarde hverken i 1566 eller i 1657 overstiger 20 % af Landsbyens samlede Gaardantal, er betegnet som gode. Mangler der paa et af de nævnte Tidspunkter mellem 21,1 og 40,0 % betegnes Oplysningerne som brugelige. Mangler der over 40 %, er Oplysningerne daarlige.

Ved Landsbyens samlede Gaardantal førstaaes her ikke de fra Matrixlen 1688 hente, i Tabel I angivne Tal, da disse i adskillige Tilfælde — som tidligere paapeget — ligger for højt. Det fra 1566 i Tabel I angivne Gaardantal vil derimod i Almindelighed vise sig rigtigt at angive Antallet af, hvad man i Datiden ansaa for Gaarde. Der er dog overalt konfereret med Tallene fra Henrik Pedersens: De danske Landbrug 1688, og i de Tilfælde, hvor det var tydeligt, at det fra Mandtallet 1566 kendte Antal Gaarde laa før lavt, er der under Hensyntagen til de i 1657 og 1688 angivne Gaardtal skønet, hvor stort Antallet af Gaarde har været i hver af de paagældende Landsbyer.

\[1\] Ved Landsbyens samlede Gaardantal førstaaes her ikke de fra Matrixlen 1688 hente, i Tabel I angivne Tal, da disse i adskillige Tilfælde — som tidligere paapeget — ligger for højt. Det fra 1566 i Tabel I angivne Gaardantal vil derimod i Almindelighed vise sig rigtigt at angive Antallet af, hvad man i Datiden ansaa for Gaarde. Der er dog overalt konfereret med Tallene fra Henrik Pedersens: De danske Landbrug 1688, og i de Tilfælde, hvor det var tydeligt, at det fra Mandtallet 1566 kendte Antal Gaarde laa før lavt, er der under Hensyntagen til de i 1657 og 1688 angivne Gaardtal skønet, hvor stort Antallet af Gaarde har været i hver af de paagældende Landsbyer.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aarslev (Sønderup S.)</td>
<td>18</td>
<td>14,7</td>
<td>11,7</td>
<td>16</td>
<td>8,1</td>
<td>23,0</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Agerup (Hyllinge S.)</td>
<td>9</td>
<td>18,4</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
<td>12,5</td>
<td>21,5</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Aggersø</td>
<td>26</td>
<td>12,7</td>
<td>21,5</td>
<td>16</td>
<td>10,6</td>
<td>11,1</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Atterup (Boeslunde S.)</td>
<td>5</td>
<td>14,6</td>
<td>12,4</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Baaslunde (Egeslevmagle S.)</td>
<td>22</td>
<td>14,3</td>
<td>14,3</td>
<td>8</td>
<td>6,3</td>
<td>14,1</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendslev (Haarslev S.)</td>
<td>6</td>
<td>19,5</td>
<td>20,2</td>
<td>2</td>
<td>12,0</td>
<td>23,0</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Bjørre, Sdr.-</td>
<td>18</td>
<td>16,9</td>
<td>17,8</td>
<td>9</td>
<td>5,6</td>
<td>12,1</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Bjærgby, Slots-</td>
<td>24</td>
<td>22,1</td>
<td>23,8</td>
<td>24</td>
<td>10,7</td>
<td>19</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Boeslunde</td>
<td>12</td>
<td>9,8</td>
<td>8,4</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Bonderup (Taarnborg S.)</td>
<td>4</td>
<td>19,5</td>
<td>13,8</td>
<td>6</td>
<td>7,7</td>
<td>18</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Brorup (Skt. Mikkel's Lands.)</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>16,4</td>
<td>6</td>
<td>8,5</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Brumemose (Tjustrup S.)</td>
<td>2</td>
<td>33,5</td>
<td>42,5</td>
<td>2</td>
<td>14,5</td>
<td>26</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Badstrup (Sørbymagle S.)</td>
<td>8</td>
<td>16,9</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>10,2</td>
<td>21,2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Bøgebjærg, Vester- (Boeslunde S.)</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>17,2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bøgebjærg, Øster- (Boeslunde S.)</td>
<td>4</td>
<td>13,8</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>18</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Egerup (Boeslunde S.)</td>
<td>4</td>
<td>17,8</td>
<td>18,8</td>
<td>2</td>
<td>10,5</td>
<td>16</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Egesleville (Egeslevmagle S.)</td>
<td>10</td>
<td>14,3</td>
<td>14,6</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
<td>22,3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Egeslevmagle</td>
<td>22</td>
<td>14,3</td>
<td>14,3</td>
<td>8</td>
<td>6,3</td>
<td>14,1</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelsstrup Torp (Sørbymagle S.)</td>
<td>1</td>
<td>31</td>
<td>36</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Erdrup (Hemmeshøj S.)</td>
<td>7</td>
<td>21,4</td>
<td>18,6</td>
<td>4</td>
<td>19,3</td>
<td>30,5</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Eskildstrup (Boeslunde S.)</td>
<td>2</td>
<td>15</td>
<td>13,5</td>
<td>2</td>
<td>10,5</td>
<td>27</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Faardrup</td>
<td>23</td>
<td>15</td>
<td>11,6</td>
<td>22</td>
<td>11,4</td>
<td>20,9</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Flakkebjærg</td>
<td>29</td>
<td>13,6</td>
<td>12,7</td>
<td>20</td>
<td>7,7</td>
<td>14,8</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Bygd</td>
<td>Årstall</td>
<td>500</td>
<td>1000</td>
<td>1500</td>
<td>1800</td>
<td>1900</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flenstoft (Krummerup S.)</td>
<td>7</td>
<td>18.3</td>
<td>17.3</td>
<td>5</td>
<td>9.4</td>
<td>18.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forlev (Vemmeløv S.)</td>
<td>19</td>
<td>22.4</td>
<td>20.1</td>
<td>12</td>
<td>15.6</td>
<td>35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frølund (Taarnborg S.)</td>
<td>18</td>
<td>14.5</td>
<td>12.7</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>18.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fuglebjerg</td>
<td>14</td>
<td>20.4</td>
<td>18.6</td>
<td>8</td>
<td>6.5</td>
<td>17.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gimløge</td>
<td>20</td>
<td>15.6</td>
<td>13.1</td>
<td>20</td>
<td>8.2</td>
<td>16.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gjerlev</td>
<td>21</td>
<td>13.7</td>
<td>15.8</td>
<td>16</td>
<td>10.8</td>
<td>24.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glemø (Ørslev S.)</td>
<td>20</td>
<td>11.5</td>
<td>15.6</td>
<td>3</td>
<td>2.7</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gryderup (Boeslund S.)</td>
<td>15</td>
<td>21.1</td>
<td>17.9</td>
<td>9</td>
<td>7.8</td>
<td>17.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Haarslev (Flakkebjerg H.)</td>
<td>13</td>
<td>17.9</td>
<td>14.4</td>
<td>9</td>
<td>15.9</td>
<td>31.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Haldagerlille</td>
<td>8</td>
<td>20.9</td>
<td>19.3</td>
<td>9</td>
<td>11.9</td>
<td>26.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Haldagermagle (Krummerup S.)</td>
<td>14</td>
<td>12.1</td>
<td>11.4</td>
<td>19</td>
<td>8.2</td>
<td>17.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Halkovad (Skørpinge S.)</td>
<td>9</td>
<td>10.7</td>
<td>11.1</td>
<td>6</td>
<td>12.2</td>
<td>25.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hallelev (Sønderup S.)</td>
<td>13</td>
<td>14.7</td>
<td>14.4</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>17.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Halseby (Taarnborg S.)</td>
<td>6</td>
<td>9.5</td>
<td>13.2</td>
<td>5</td>
<td>6.6</td>
<td>18.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Harrested (Sludstrup S.)</td>
<td>13</td>
<td>21.9</td>
<td>23.5</td>
<td>12</td>
<td>10.4</td>
<td>24.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hejninge</td>
<td>19</td>
<td>21.9</td>
<td>19.1</td>
<td>16</td>
<td>16.8</td>
<td>29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hemmehøj</td>
<td>12</td>
<td>19.2</td>
<td>15.3</td>
<td>11</td>
<td>17.1</td>
<td>34.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Herrestrup</td>
<td>4</td>
<td>16.8</td>
<td>13.8</td>
<td>6</td>
<td>11.8</td>
<td>22.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Holmstrup (Skt. Peders Lands.)</td>
<td>9</td>
<td>20</td>
<td>15.9</td>
<td>8</td>
<td>11.3</td>
<td>25.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Holby (Taarnborg S.)</td>
<td>13</td>
<td>15.5</td>
<td>14.5</td>
<td>9</td>
<td>6.4</td>
<td>13.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Huse (Tjstrup S.)</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllerup (Skt. Peders Lands.)</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>11.2</td>
<td>6</td>
<td>7.8</td>
<td>21.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllested</td>
<td>29</td>
<td>17</td>
<td>12.5</td>
<td>3</td>
<td>4.7</td>
<td>11.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllinge</td>
<td>12</td>
<td>15.7</td>
<td>14.4</td>
<td>6</td>
<td>9.2</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Højbjerg (Forslev S.)</td>
<td>4</td>
<td>14.3</td>
<td>19.8</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Høve</td>
<td>23</td>
<td>12.1</td>
<td>11.3</td>
<td>7</td>
<td>7.7</td>
<td>18.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jenstrup (Vallensved S.)</td>
<td>10</td>
<td>22.2</td>
<td>18.1</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>16.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jærenbjerg (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>3</td>
<td>25.3</td>
<td>24</td>
<td>3</td>
<td>7.3</td>
<td>23.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kliderød (Tjstrup S.)</td>
<td>2</td>
<td>6.5</td>
<td>1.5</td>
<td>2</td>
<td>12.5</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Landsby</td>
<td>1566</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1567</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1588</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirkerup</td>
<td>8</td>
<td>23,5</td>
<td>15,3</td>
<td>8</td>
<td>9,9</td>
<td>21</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Krummerup</td>
<td>8</td>
<td>12,9</td>
<td>12,1</td>
<td>5</td>
<td>5,4</td>
<td>11,2</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvislemark</td>
<td>14</td>
<td>17,5</td>
<td>13,2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Kyse (Vallensved S.)</td>
<td>13</td>
<td>16,6</td>
<td>17,5</td>
<td>13</td>
<td>12,5</td>
<td>25,2</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Landsgrav (Skt. Peders Lands.)</td>
<td>14</td>
<td>18,1</td>
<td>20,4</td>
<td>13</td>
<td>10,2</td>
<td>22,2</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Lindeskov (Boeslunde S.)</td>
<td>5</td>
<td>7,2</td>
<td>6,2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>9,5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Lorp (Kirkerup S.)</td>
<td>5</td>
<td>10,8</td>
<td>9,6</td>
<td>3</td>
<td>21,3</td>
<td>40,3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Lundby (Vallensved S.)</td>
<td>5</td>
<td>24,4</td>
<td>21,4</td>
<td>5</td>
<td>10,6</td>
<td>21,2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Lundfjord</td>
<td>20</td>
<td>18,8</td>
<td>16,5</td>
<td>13</td>
<td>13,1</td>
<td>28,9</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Lyngby (Eggelevmagle S.)</td>
<td>13</td>
<td>20,6</td>
<td>18,1</td>
<td>7</td>
<td>11,9</td>
<td>22,6</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Menrup (Marvede S.)</td>
<td>29</td>
<td>17,2</td>
<td>17,4</td>
<td>3</td>
<td>4,7</td>
<td>10,3</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Nordrup (Slagelse H.)</td>
<td>16</td>
<td>16,3</td>
<td>11,5</td>
<td>14</td>
<td>14,4</td>
<td>21,9</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Næble (Boeslunde S.)</td>
<td>14</td>
<td>19,5</td>
<td>16,9</td>
<td>8</td>
<td>9,5</td>
<td>16</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Naablersø (Haldagerlille S.)</td>
<td>5</td>
<td>22,2</td>
<td>27,2</td>
<td>6</td>
<td>7,8</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Olerup (Vallensved S.)</td>
<td>5</td>
<td>14,6</td>
<td>11,8</td>
<td>4</td>
<td>9,3</td>
<td>15,8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ome</td>
<td>18</td>
<td>14,7</td>
<td>20,6</td>
<td>13</td>
<td>7,5</td>
<td>15,5</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Ormslev (Vemmelev S.)</td>
<td>25</td>
<td>18,3</td>
<td>19,5</td>
<td>8</td>
<td>10,1</td>
<td>19,6</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Ottestrup</td>
<td>6</td>
<td>16,7</td>
<td>17,7</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>22,5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ravnebjaerg (Haldagerlille S.)</td>
<td>3</td>
<td>21,7</td>
<td>18,7</td>
<td>3</td>
<td>13,7</td>
<td>33,7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rasted (Sørbymagle S.)</td>
<td>12</td>
<td>21,8</td>
<td>18,2</td>
<td>11</td>
<td>16,2</td>
<td>30,8</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Skovsø (Skt. Mikkel's Lands.)</td>
<td>15</td>
<td>12,7</td>
<td>10,5</td>
<td>12</td>
<td>10,3</td>
<td>19,8</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Skjørupinge</td>
<td>21</td>
<td>15</td>
<td>16,3</td>
<td>19</td>
<td>7,7</td>
<td>17,6</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Sludstrup</td>
<td>7</td>
<td>14,7</td>
<td>14,7</td>
<td>7</td>
<td>10,4</td>
<td>21,7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Snækkervrup (Faarup S.)</td>
<td>5</td>
<td>20,4</td>
<td>20,2</td>
<td>5</td>
<td>12,6</td>
<td>27,2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sneve (Forslev S.)</td>
<td>19</td>
<td>14,6</td>
<td>15,5</td>
<td>12</td>
<td>7,3</td>
<td>18,7</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Settlement</td>
<td>Population</td>
<td>Age Group</td>
<td>Rural Population</td>
<td>Urban Population</td>
<td>Total Population</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spjellerup (Marvede S.)</td>
<td>16</td>
<td>16,7</td>
<td>14,5</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>17</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Stubberup (Vallensved S.)</td>
<td>4</td>
<td>24</td>
<td>16,5</td>
<td>4</td>
<td>14,5</td>
<td>26</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Stude (Hemmesøj S.)</td>
<td>11</td>
<td>17,8</td>
<td>16,5</td>
<td>9</td>
<td>10,4</td>
<td>23,6</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Svendstrup (Taarnborg S.)</td>
<td>10</td>
<td>11,4</td>
<td>19</td>
<td>7</td>
<td>8,5</td>
<td>15,1</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Sønderjellinge (Haarslev S.)</td>
<td>9</td>
<td>17,4</td>
<td>13,3</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>17,8</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Sønderup (Sønderup S.)</td>
<td>7</td>
<td>9,3</td>
<td>5,7</td>
<td>8</td>
<td>14,9</td>
<td>16,8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sønderup (Boeslunde S.)</td>
<td>10</td>
<td>24,3</td>
<td>22,6</td>
<td>5</td>
<td>12,4</td>
<td>25,2</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Sørbylille (Sludstrup S.)</td>
<td>8</td>
<td>18</td>
<td>15,8</td>
<td>8</td>
<td>11,2</td>
<td>20,0</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sørbymagle</td>
<td>14</td>
<td>13,1</td>
<td>10,9</td>
<td>13</td>
<td>9,6</td>
<td>21,7</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Sødrup</td>
<td>5</td>
<td>15,6</td>
<td>9,6</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>15,4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Taarnborg</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>36</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tingjellinge</td>
<td>12</td>
<td>15,4</td>
<td>11,9</td>
<td>10</td>
<td>11,8</td>
<td>17,6</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjustrup</td>
<td>6</td>
<td>10,7</td>
<td>10,2</td>
<td>8</td>
<td>10,1</td>
<td>22,5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjæreby (Tjæreby S.)</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>16,6</td>
<td>2</td>
<td>15,5</td>
<td>23,5</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjæreby (Taarnborg S.)</td>
<td>9</td>
<td>24,8</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
<td>9,2</td>
<td>20,0</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ternemark (Fyrendal S.)</td>
<td>15</td>
<td>21,5</td>
<td>13,5</td>
<td>3</td>
<td>8,7</td>
<td>14,7</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Torpe (Gimlinge S.)</td>
<td>4</td>
<td>29,3</td>
<td>22,8</td>
<td>4</td>
<td>5,5</td>
<td>16,5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Trenderup (Boeslunde S.)</td>
<td>4</td>
<td>14,3</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>7,3</td>
<td>21</td>
<td>1 Hovedgd.</td>
</tr>
<tr>
<td>Tyvstofte</td>
<td>14</td>
<td>17,6</td>
<td>14,6</td>
<td>4</td>
<td>14,8</td>
<td>22,8</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Valby, Li. (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>4</td>
<td>29,3</td>
<td>22,3</td>
<td>11</td>
<td>10,5</td>
<td>22,6</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Valby, St. (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>17</td>
<td>17,4</td>
<td>17,5</td>
<td>11</td>
<td>10,6</td>
<td>22,7</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Vallensved</td>
<td>22</td>
<td>13,6</td>
<td>15,1</td>
<td>16</td>
<td>10,3</td>
<td>23,5</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Vedbysønder (Ottestrup S.)</td>
<td>10</td>
<td>21,3</td>
<td>21</td>
<td>11</td>
<td>13,2</td>
<td>25,1</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Vemmeløv</td>
<td>18</td>
<td>16,9</td>
<td>15,3</td>
<td>15</td>
<td>9,9</td>
<td>26,8</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Vemmeløse (Gimlinge S.)</td>
<td>21</td>
<td>17</td>
<td>13,8</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Ørslev</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>7,8</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabel II.  
**Større Husdyr.**

**Den procentvise Frem- eller Tilbagegang i Tiden 1566—1657.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med Stigning:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lorp (Kirkerup S.)</td>
<td>97,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kjeldred (Tjustrup S.)</td>
<td>92,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Boeslunde</td>
<td>53,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Halkevad (Skørpinge S.)</td>
<td>14,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjæreby (Tjæreby S.)</td>
<td>3,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med 0,1—9,9% Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tjustrup</td>
<td>5,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Erdrup (Hemmeshøj S.)</td>
<td>9,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med 10—19,9% Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hemmeshøj</td>
<td>10,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Haarslev (Flakkebjerg S.)</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Nordrup (Slagelse H.)</td>
<td>11,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Egesleville (Egeslevmagle S.)</td>
<td>13,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Tyvstofte</td>
<td>15,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Aggersø</td>
<td>15,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Hejninge</td>
<td>13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Skovsø (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>18,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med 20—29,9% Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bøgebjerg, Øster- (Boeslunde S.)</td>
<td>20,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gjerlev</td>
<td>21,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllerup (Skt. Peders Lands.)</td>
<td>22,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tingjellinge</td>
<td>23,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Faardrup</td>
<td>24,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vallensvæd</td>
<td>24,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kyse (Vallensvæd S.)</td>
<td>24,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Svendstrup (Taarnborg S.)</td>
<td>25,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Rosted (Sørbymagle S.)</td>
<td>23,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sørbymagle</td>
<td>26,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Taarnborg</td>
<td>27,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sludstrup</td>
<td>29,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Herrestrup</td>
<td>29,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med 30—39,9% Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Eskildstrup (Boeslunde S.)</td>
<td>30,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lundforlund</td>
<td>30,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel II (fortsat).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bygde</th>
<th>Antal (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forlev (Vemmelev S.)</td>
<td>30,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lindeskov (Boeslunde S.)</td>
<td>30,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Frølund (Taarnborg S.)</td>
<td>31,0 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Agerup (Hyllinge S.)</td>
<td>32,1 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Haldagermagle (Krummerup S.)</td>
<td>32,2 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Ottestrup</td>
<td>34,1 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Halseby (Taarnborg S.)</td>
<td>35,3 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Öllerup (Vallsved S.)</td>
<td>36,3 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Høve</td>
<td>36,4 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Ravnebørg (Haldagerlille S.)</td>
<td>36,9 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Sørbylille (Sludstrup S.)</td>
<td>37,8 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Vedbysønder (Ottestrup S.)</td>
<td>34,1 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Snekkerup (Faardrup S.)</td>
<td>38,2 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Bendslev (Haarlev S.)</td>
<td>38,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Valby, St. (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>39,0 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Bøstrup (Sørbymagle S.)</td>
<td>39,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Stubberup (Valleneved S.)</td>
<td>39,6 -</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Landsbyer med 40—49,9 % Nedgang:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bygde</th>
<th>Antal (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Egerup (Boeslunde S.)</td>
<td>41,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Vemmelev</td>
<td>41,4 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllinge</td>
<td>41,4 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Stude (Hemmeshøj S.)</td>
<td>41,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Lyngby (Egeslevmagle S.)</td>
<td>42,2 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Haldagerlille</td>
<td>43,1 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Flakkebjerg</td>
<td>43,4 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Holmstrup (Skt. Peders Lands.)</td>
<td>43,5 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Landsgrav (Skt. Peders Lands.)</td>
<td>43,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Aarslev (Sønderup S.)</td>
<td>44,9 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Hallelev (Sønderup S.)</td>
<td>45,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Gimlinge</td>
<td>47,4 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Flensfofte (Krummerup S.)</td>
<td>48,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Skjørpinge</td>
<td>48,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonderup (Boeslunde S.)</td>
<td>48,9 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Trenderup (Boeslunde S.)</td>
<td>48,9 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Omø By</td>
<td>48,9 -</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Landsbyer med 50—59,9 % Nedgang:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bygde</th>
<th>Antal (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sneslev (Farslev S.)</td>
<td>50,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Bjærgby, Slots-</td>
<td>51,6 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Næle (Boeslunde S.)</td>
<td>51,8 -</td>
</tr>
<tr>
<td>Spjellerup (Marvede S.)</td>
<td>52,1 -</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Tabel II (fortsat).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tyskeby</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harrested (Sludstrup S.)</td>
<td>52,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sønderjellinger (Haarslev S.)</td>
<td>54,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Hule (Tjstrup S.)</td>
<td>54,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelstrup Torp (Sørbymagle S.)</td>
<td>54,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jenstrup (Vallensved S.)</td>
<td>54,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Brorup (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>55,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Egelevmagle</td>
<td>55,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ormslev (Vemmellev S.)</td>
<td>56,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Lundby (Vallensved S.)</td>
<td>56,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Brunemose (Tjstrup S.)</td>
<td>56,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Højbjerg (Forslev S.)</td>
<td>57,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirkerup</td>
<td>57,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Krummerup</td>
<td>58,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bagebjerg, Vester- (Boeslunde S.)</td>
<td>58,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Hulby (Taarnborg S.)</td>
<td>58,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tornemose (Fyrendal S.)</td>
<td>59,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Landsbyer med 60—69,9 % Nedgang:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tyskeby</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Sønderup (Sønderup S.) | 60,2%
| Bonderup (Taarnborg S.) | 60,5 |
| Ørslev | 61,5 |
| Tjæreby (Taarnborg S.) | 62,9 |
| Valby, Li. (Skt. Mikkels Lands.) | 64,2 |
| Vemmeløse (Gimlinge S.) | 64,7 |
| Næblerød (Haldagerlille S.) | 64,9 |
| Bjerre, Sdr- | 65,0 |
| Baaslunde (Egelevmagle S.) | 65,3 |
| Atterup (Boeslunde S.) | 65,8 |
| Fuglebjerg | 67,5 |
| Gryderup (Boeslunde S.) | 67,8 |

### Landsbyer med 70—79,9 % Nedgang:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tyskeby</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jærbjærg (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>71,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvislemark</td>
<td>71,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllested</td>
<td>72,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Mennesrup (Marvede S.)</td>
<td>72,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sørdrup</td>
<td>74,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Glænø (Ørslev S.)</td>
<td>76,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Landsbyer med over 80 % Nedgang:

| Tyskeby | % |}
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Torpe (Gimlinge S.)</td>
<td>81,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabel III.
Mindre Husdyr.
Den procentvise Frem- eller Tilbagegang i Tiden 1566—1657.

Landsbyer med over 100 % Stigning:
- Huse (Tjusstrup S.) ........................................ 2100,0 %
- Sønderup (Sønderup S.) ................................ 370,2 -
- Lørup (Kirkeup S.) ........................................ 319,8 -
- Boeslunde ...................................................... 266,7 -
- Kilderød (Tjusstrup S.) ................................... 170,0 -
- Trenderup (Boeslunde S.) .................................. 148,3 -
- Halkovad (Skjørpinge S.) .................................. 132,4 -
- Taarnborg ...................................................... 125,0 -
- Hemmeshøj ...................................................... 124,8 -
- Tjusstrup ....................................................... 120,6 -
- Haarslev (Flakkebjerg H.) .................................. 117,4 -
- Eskildstrup (Boeslunde S.) ................................ 100,0 -

Landsbyer med 80—99,9 % Stigning:
- Sørbymagle ..................................................... 99,1 %
- Aarslev (Sønderup S.) ...................................... 96,6 -
- Nordrup (Slagelse H.) ..................................... 90,4 -
- Hyllerup (Skt. Peders Lands.) ............................. 89,3 -
- Skovsø (Skt. Mikkel Lands) ................................. 88,6 -
- Ravnehøj (Haldagerlille S.) ................................. 80,2 -
- Faardrup ....................................................... 80,2 -

Landsbyer med 60—79,9 % Stigning:
- Lundforlund ................................................... 75,2 %
- Vemmeløv ....................................................... 75,2 -
- Førlev (Vemmeløv S.) ....................................... 74,1 -
- Rosted (Sørbymagle S.) .................................... 69,2 -
- Herrestrup ..................................................... 64,5 -
- Erdrup (Hemmeshøj S.) ..................................... 63,9 -
- Høve ............................................................... 62,9 -
- Sørrdrup ....................................................... 60,6 -
- * Holmstrup ................................................... 60,4 -

Landsbyer med 40—59,9 % Stigning:
- Valby, St. (Skt. Mikkel Lands) ............................ 58,3 %
- Stubberup (Vallensved S.) .................................. 57,6 -
- Gjerlev .......................................................... 56,3 -
- Tyvstoftef ..................................................... 56,2 -
<table>
<thead>
<tr>
<th>Landbyer med 20—39,9 % Stigning:</th>
<th>Landsbyer med 0,1—19,9 % Stigning:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kvislemark</td>
<td><strong>Vedbysønder (Ottestrup S.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Kirkerup</td>
<td><strong>Hallelev (Sønderup S.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ollerup (Vallensved S.)</td>
<td><strong>Flakkebjerg</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Sønderjellinge (Haarslev S.)</td>
<td><strong>Spjellerup (Marvede S.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Bonderup (Taarnborg S.)</td>
<td><strong>Bønslev (Haarslev S.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ørslev</td>
<td><strong>Sønderup (Boeslunde S.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ottestrup</td>
<td><strong>Hyllinge</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Sørbylille (Sludstrup S.)</td>
<td><strong>Tornemark</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Gimlinge</td>
<td><strong>Landsgrav (Skt. Peders Lands.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Agerup (Hyllinge S.)</td>
<td><strong>Flenstofte (Krummerup S.)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Lynghby (Egeslevmagle S.)</td>
<td><strong>Skjørpinge</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Sneslev (Førsllev S.)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabel III (fortsat).

Vallensved ........................................... 55,6 %
Lindeskov (Boeslunde S.) ......................... 53,2 -
Egeslevlille (Egeslevmagle S.) ................... 52,7 -
Haldagermagle (Krummerup S.) ..................... 52,6 -
Hejninge .............................................. 52,3 -
Bøggebjerg, Øster- (Boeslunde S.) ............... 50,0 -
Frølunde (Taarnborg S.) ............................ 48,8 -
Sludstrup ............................................ 48,3 -
Tingjellinge ......................................... 47,9 -
Brørup (Skt. Mikkels Lands.) ...................... 46,4 -
Kyse (Vallensved S.) .............................. 44,4 -
Stude (Hemmesøj S.) .............................. 43,0 -
Halseby (Taarnborg S.) ............................. 42,9 -
Tjæreby (Tjæreby S.) ............................. 41,6 -
Bødstrup (Sørbymagle S.) .......................... 41,3 -
<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med 0,1—19,9 % Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lundby (Vallensved S.)</td>
<td>0,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Jærbjærg (Skt. Mikkels Lands.)</td>
<td>1,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Egeslevmagle</td>
<td>1,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gryderup (Boeslunde S.)</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fuglebjerg</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjæreby (Tjæreby S.)</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Næble (Boeslunde S.)</td>
<td>5,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hulby (Taarnborg S.)</td>
<td>6,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hyllested</td>
<td>6,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Krummerup</td>
<td>7,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Baaslunde (Egeslevmagle S.)</td>
<td>8,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Jenstrup (Vallensved S.)</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Højbjærg (Førslev S.)</td>
<td>14,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Egerup (Boeslunde S.)</td>
<td>14,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Næblerød (Haldagerlille S.)</td>
<td>15,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med 20—39,9 % Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bjærgby, Slots-</td>
<td>20,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Svendstrup (Taarnborg S.)</td>
<td>20,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vemmeløse (Gimlinge S.)</td>
<td>22,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Torpe (Gimlinge S.)</td>
<td>23,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Omø</td>
<td>24,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Haldagerlille</td>
<td>30,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bjerre, Sdr.-</td>
<td>32,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Snackkerup (Faardrup S.)</td>
<td>34,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Brunemose (Tjustrup S.)</td>
<td>38,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landsbyer med over 40 % Nedgang:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Menstrup (Marvede S.)</td>
<td>42,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agersø</td>
<td>48,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engelsrup Torp (Sorbymagle S.)</td>
<td>55,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Atterup (Boeslunde S.)</td>
<td>67,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Glæne (Ørslev S.)</td>
<td>67,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bøgebjærg, Vester- (Boeslunde S.)</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabel IV.
**Materialet vedr. de større Husdyr.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe i Tabel II</th>
<th>Antal Gaarde 1566</th>
<th>Antal Gaarde 1657</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stigning</td>
<td>41</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 0,1 — 9,9 %₀</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 10—19,9 %₀</td>
<td>125</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 20—29,9 %₀</td>
<td>152</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 30—39,9 %₀</td>
<td>188</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 40—49,9 %₀</td>
<td>229</td>
<td>181</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 50—59,9 %₀</td>
<td>222</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 60—69,9 %₀</td>
<td>129</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>over 70 %₀</td>
<td>104</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlede Antal Gaarde</strong></td>
<td><strong>1203</strong></td>
<td><strong>786</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel V.
**Materialet vedr. de mindre Husdyr.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe i Tabel III</th>
<th>Antal Gaarde 1566</th>
<th>Antal Gaarde 1657</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stigning over 100 %₀</td>
<td>74</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 80—99,9 %₀</td>
<td>98</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 60—79,9 %₀</td>
<td>117</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 40—59,9 %₀</td>
<td>226</td>
<td>153</td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 20—39,9 %₀</td>
<td>120</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 0,1—19,9 %₀</td>
<td>195</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 0,1—19,9 %₀</td>
<td>177</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 20—39,9 %₀</td>
<td>110</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald over 40 %₀</td>
<td>86</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlede Antal Gaarde</strong></td>
<td><strong>1203</strong></td>
<td><strong>786</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel VI.
**Materialet vedr. de større Husdyr.**  
Kvaliteten af Opgivelserne før Landsbyerne.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe i Tabel II</th>
<th>God Kvalitet</th>
<th>Brugelig Kvalitet</th>
<th>Daarlig Kvalitet</th>
<th>Ialt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stigning</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 0,1 — 9,9 %₀</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 10—19,9 %₀</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 20—29,9 %₀</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 30—39,9 %₀</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Transport        | 21           | 12                | 14               | 47   |
### Tabel VII.

**Materialet vedr. de mindre Husdyr.**

**Kvaliteten af Opgivelserne for Landsbyerne.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe i Tabel III</th>
<th>Antal Landsbyer med</th>
<th>God Kvalitet</th>
<th>Brugelig Kvalitet</th>
<th>Daarlig Kvalitet</th>
<th>Ialt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stigning over 100%</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 80-99,9%</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 60-79,9%</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 40-59,9%</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 20-39,9%</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stigning 0,1-19,9%</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fald</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 20-39,9%</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 40-59,9%</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 60-79,9%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fald 80-99,9%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fald over 100%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samlede Antal Landsbyer</strong></td>
<td>44</td>
<td>23</td>
<td>36</td>
<td>103</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### V. Analyse af det fremlagte Materiale.

For de større Husdyrs Vedkommende ses det, at kun i 5 af 103 Landsbyer har der været Tale om Stigning i Husdyrholdet. I de øvrige 98 Landsbyer har der været Tilbagegang. Dennes Størrelse har dog været ret varierende for de forskellige Landsbyer. I 20 Landsbyer har der været en Tilbagegang paa mellem 50 og 59,9%. I 19 paa mellem 30 og 39,9%. I 17 paa mellem 40 og 49,9%.

I de Grupper, der har haft en Tilbagegang paa mellem 20
og 59,9 %₀, findes 69 af de 103 Landsbyer, altsaa 67 %₀. Af de i 1566 i Materialet forekommende Gaarde ligger et Antal af 791, d. v. s. 66,5 %₀, i dette Interval. Inden for dette ligger for 1657-Tallenes Vedkommende 568 Gaarde, d. v. s. 72,3 %₀.

Af Tallene i Tabel VI fremgaar det, at Resultaterne for de Landsbyer, fra hvilke Materialet kun er darligt bevaret, ikke påvirker de ovennævnte Tal i nogen ugunstig Retning. Som oven angivet laa 67 %₀ af det samlede Antal Landsbyer i Intervallet med mellem 20 og 59,9 %₀ Fald; men kun 54,4 %₀ af de Landsbyer, hvorfra Materialet er darligt, ligger i det samme Interval.

For de mindre Husdyrs Vedkommende viser Tallene for 73 Landsbyer, d. v. s. for 78,9 %₀'s Vedkommende, at der har været Stigning i Husdyrholdet. Af de Landsbyer, hvori der har været Stigning, har Flertallet, nemlig 61,6 %₀, ikke haft Fremgang paa over 59,9 %₀. Af de Landsbyer, hvori der har været Tilbagegang, har Nedgangen for de 80 %₀'s Vedkommende ikke oversteget 39,9 %₀. I Intervallet med mellem 19,9 %₀ Tilbagegang og 59,9 %₀ Stigning befunder sig 58,3 %₀ af samtlige medtagne Landsbyer. Af de i 1566-Materialet forekommende Gaarde befinder 718 eller 59,7 %₀ sig i dette Interval, af de i 1657-medtagne Gaarde 459 eller 58,4 %₀.

Underøges det ud fra Tabel VII, hvor stor en Procent af de daarlige Opgivelser der findes i Intervallet med mellem 19,9 %₀ Tilbagegang og 59,9 %₀ Stigning, viser det sig, at en uforholdsmæssig stor Del af de daarlige Opgivelser ligger heri. Af det samlede Antal laa som ovennævnt 58,3 %₀ i dette Interval; af de daarlige Opgivelser findes 66,7 %₀ heri.

VI. Syntese.

Analysen gav for de store Husdyrs Vedkommende til Resultat, at i 2/₃ af Landsbyerne med omkring 2/₃ af de i Materialet medtagne Gaarde var der en Tilbagegang paa mellem 20 og 59,9 %₀. Materialet, hvorpaa dette Resultat bygger, maa i det store og hele karakteriseres som godt. Der er ikke i Mate-
rialet nogen Skævhed, der kan have paavirket Tallene, saaledes at Tilbagegangen synes større end den virkelig har været. Snarere kan man have Grund til at tro, at Tilbagegangen i Holdet af større Kreaturer i Virkeligheden har været mere omfattende. I 1566 havde Bønderne — som tidligere paavist — formentlig foretaget Efteraarslagtningerne, medens dette ikke var Tilfældet i 1657, da Kvægskatten udkreves. Talmæssigt har Nedlagtningen af de store Husdyr pr. Gaard dog næppe betydet meget, saa der er ingen Grund til at tro, at Tilbagegangen har været væsentligt større end angivet i ovenanførte Tal.

For de mindre Husdyrs Vedkommende er Resultatet usikkert. Tallene viser ganske vist, at i 70,9 % af Landsbyerne har der været en Stigning i Antallet af Smaakreaturer, men som paavist S. 155 er der stor Skævhed i Materialet. Tallene for 1657 ligger for højt, dels fordi der ikke ved 1657-Tallene som for 1566-Tallenes Vedkommende havde fundet nogen Slagtning Sted, dels fordi Lammene i 1657 er medregnet, mens dette ikke var Tilfældet i 1566.

Der findes ikke nogen Maade, hvorpaa denne Skævhed i Materialet kan udlignes. Der er Grund til at tro, at Lammene har udgjort mellem 15 og 30 % af det samlede Antal Smaakreaturer. Hvor meget Slagtningerne vilde have betydet, er det næsten umuligt at skænne øm. Det har vel nok især været Lam og i nogen Grad Svin under 1 Aar, det er gaaet udover ved Slagtningen, og disse er jo netop i Forvejen udgaaet af Materialet.

Disse Forhold er utvivlsomt ikke de eneste Aarsager til den Stigning. Tallene viser for de smaa Kreaturers Vedkommende. Der må have fundet en reel Stigning Sted i Smaakreaturholdet, men Omfanget af denne Stigning lader sig ikke bestemme.

Forøgelsen af Antallet af de mindre Husdyr er meget forstaeldig. Da Antallet af de store Kreaturer blev mindre, søgte Bønderne paa anden Maade at udnytte den Græsning, der derved blev tilovers, og i det Omfang, der var dem muligt, erstattedes de store Husdyr med mindre.

Tallene viser ikke, hvilken Art af de store Husdyr Nedgan-
gen især ramte. Hesteholdet er formodentlig ikke blevet væsentligt mindre; det store Hestehold var en nødvendig Forudsætning for Bondens egen Bedrift, og tilmed stillede det øgede Hoveri større Krav til Bondens Hestehold.

I 1566 opgives en meget stor Mængde Øksne. 1657 omtales Øksne derimod kun nogle faa Gange; dette skyldes næppe, at de i større Udstrækning er slaaet sammen med de andre store Kreaturer. En Sammenligning med de bevarede Kvægskattemanndal fra 1670’erne og 1680’erne vilde netop give til Resultat, at Nedgangen i Øksneholdet i Tiden fra 1566 op til o. 1680 måa have været meget stor, og denne Nedgang har sikkert ligget forud for 1657.

VII. Afslutning.

Hvorledes passer nu de vundne Resultater ind i det, der ellers vides om Bøndernes Kaar i 1500-Tallet og første Halvdel af 1600-Tallet? — Første Halvdel af 1500-Tallet og endnu et Par Aartier derefter synes at have været en god Tid for danske Bønder. Der findes mange Vidnesbyrd om Velstand og om Selv- og Selvstændighedsfølelse hos Bonden. Klementsfejden betød vel et Nederlag for Bondestanden, men måa dog i Virkeligheden snarere ses som et Udtryk for de nærrejske Bønders Selvstændighedsfølelse end som et Vidnesbyrd om deres undertrykte Stilling.

Bondens Hoveri var i første Halvdel af 1500-Tallet begrænset til et bestemt Antal Dage om Aaret¹, og da et meget stort Antal Bondegaarde lal langt fra den Herregaard, hvortil de hørte,

kom mange Bønder overhovedet ikke til at gøre Hoveri, men betalte i Stedet en Hoverialøsningsafgift. Skatterne kan næppe heller have været tyngende, selv om Ekstraskatterne fra Frederik 1.’s Tid af bliver hyppigere.

I de sidste Aartier af 1500-Tallet begynder Bøndernes Kaar at forværes. To Faktorer synes her at have virket sammen: Kronens hyppige Paabud af Ekstraskatter og Omlægningen af Godsdriften.

Fra den nordiske Syvaarskrigs Tid af begynder de ekstraordinære Skatter at blive ordinære; der var dog Perioder, hvor de ikke opkrævedes hvert Aar — som i 1590’erne — men fra 1620’erne er der Ekstraskatter hvert Aar, og de opkræves ikke sjældent med det dobbelte, ja i nogle Tilfælde med det 3-, 4-, 5- eller 6-dobbelte Beløb.

Ved Midten af 1500-Tallet afløser Storgodsdriften (¬Gutswirtschaft) mange Steder ube i Europa (fx. i det saa nærliggende Nordtyskland) det tidligere fremherskende middelalderlige Driftsystem (¬Grundherrschafte), i hvilket Hovedvægten var lagt paa Bøndernes Landgilde, ikke paa Herregaardsjordernes Drift.

Før Reformationen havde Kronens Interesse for egen Avlsdrift været ringe; derimod drev Klostrene med deres store og mere koncentrerede Godsømængde allerede Ladegaardsdrift i større Stil, dog ikke udelukkende ved Hovbønders Arbejde, idet der til Avlingen var knyttet et ikke ubetydeligt Folkehold.

Ved Reformationen kom Klosterogodset i større eller mindre Afhængighed af Kronen, og denne overtog derved en Del Mønsteravlsgaarde ved Siden af de gennemgaaende små Ladegaarde, den tidligere havde haft.

kaldt ved bedrede Afsætningsforhold og stærkt stigende Priser paa Kornet.


De store Indtægter, Landbrugsproduktionen nu gav, satte sig Spor i de mange Slotte og Herregaarde, der i denne Tid byggedes rundt om i Landet, men ogsaa ved Byggeriet krævedes Bøndernes Assistance, og Husholdningen paa Slottene krævede småt en Mængde Smaahofteri; der skulle hugges Brønde, bæres Øl i og af Kælderen o. s. v., og hvem skulde gøre det? Hov-bønderne!

Bønderne var vel ikke lige hoveriplagede i alle Dele af Landet. Sjællandske Bønder har været værre stillede end jyske, og nordsjællandske Kronbønder har utvivlsomt haft det daarligere end deres øvrige sjællandske Brødre.

Men der er ingen Tvivl om, at Skatteudsigningen og Hoveriplagen, hvortil fra 1630’erne kom de daarlige Konjunkturer, overalt i Danmark har haft samme Virkning: en stærk Forringelse af Bøndernes Kaar, en Forarmelse af hele Bondestanden. Den økonomiske Udvikling, der i det foregaaende er paavist for Bønderne i Korsør og Antvorskov Klosters Len, er utvivlsomt ikke noget særligt for disse Egne. Udviklingen maa i sine Hovedtræk have været ens for alle danske Bønder. Der kan have været Egne, hvor Forarmelsen maaske ikke har været saa stærk, som der kan have været Egne, hvor den har været stærkere.

Eet er dog sikkert. Udviklingen var stort set den samme, og den var ikke fremkaldt af lokale Kræfter.

Ikke Krige eller lignende Aarsager af mere ojeblikkelig og begrænset Karakter, men dybt gaaende økonomiske Faktorer, Produktions- og Afsætningsforhold, førte Bønderne — ubenhørligt og uafvendeligt — ud i Forarmelsen.