

Den danske historiske Forening 2019-20

FORENINGENS ÅRSMØDE 2020 afholdtes mandag den 17. august 2020 kl. 13-14 på Saxo-Instituttet (Læderværelset), da det pga. forårets corona-krise ikke kunne gennemføres som planlagt den 18. maj 2020. Dette er i princippet i modstrid med vedtægterne, der stipulerer årsmøde i andet kvartal. Dagsorden ifølge vedtægterne og indkaldelsen i *Historisk Tidsskrift* 2019:2 og 2020:1 og opslag på foreningens Facebook-side, hvor udskyldelsen også var annonceret og begrundet.

Formand Klaus Petersen bød velkommen, Karen Gram-Skjoldager blev valgt til dirigent.

1. BERETNING ved sekretær Sebastian Olden-Jørgensen: Året 2019 var ikke så begivenhedsrigt som det foregående, men prisen for årets historiske forskningsresultat 2019 blev dog uddelt, hvilket fandt sted ved Karen Skovgaard-Petersen den 30. marts kl. 14.10 på Historiske Dage i Øksnehallen, hvor Thorsten Boring Olesen og Niels Wium Olesen fik prisen for deres store tobindsværk *De danske ministerier 1972-1993* (Gads Forlag 2017-18). Se omtalen i *Historisk Tidsskrift*, 2019:1, s. 303-305 (med billede).

Historisk Tidsskrift udkom med hæfte 2019:1 på VIII + 308 sider i juli 2019 og hæfte 2019:2 på VIII + 344 sider i januar 2020. Egentlig var der lagt op til, at 2019:1 skulle være kommet i juni, hvorved tidsskriftet fuldt ud havde indhentet sig selv, men en fejll levering fra trykkeriet i Litauen (omslag i skrigende gult) gjorde, at hele oplaget måtte returneres, hvorefter omslaget blev flået af og erstattet og bogblokkene let beskåret, så dette hæfte er en anelse mindre end de øvrige.

I øvrigt har redaktionen introduceret forsideillustration og et let justeret omslagslayout. Ud over at følge med tiden og afspejle den billedglade redaktions præferencer har en forsideillustration den fordel, at det enkelte hæfte er ikke længere fremstår anonymt, men får en visuel identitet, så det intuitivt signaleres, at der er kommet et nyt hæfte. Om indholdet kan man gøre følgende betragtninger:

Historisk Tidsskrift er fortsat kun i begrænset grad attraktivt for det danske historiske fagmiljø i snæver og akademisk forstand. Politikerne styring af forskningen gennem projektfinansiering og centre og ledelsernes voksende krav om publicering i udenlandske tidsskrifter og i fagfællebedømte formater (dvs. ikke anmeldelser) gør systematisk *Historisk Tidsskrift* til et mindre oplagt sted at publicere. Det fortsat høje og i princippet positive formidlingspres, der hviler på faget, trækker i samme retning, idet flere oplagte anmeldere f.eks. kun skriver i dagspressen. Hårdt udtrykt kunne man sige, at *Historisk Tidsskrift* ikke længere står centralt, og at det skyldes forskningspolitiske dispositioner, som ikke kun truer *Historisk Tidsskrift*, men i det hele

taget svækker fagets sammenhængskraft som *scientific community* og de forskningsmæssige civilsamfund i det hele taget. Det burde forskningspolitikere og universiteternes ledelse nok tænke lidt på.

Når *Historisk Tidsskrift* alligevel ikke lider af stofmangel, og niveauet kan holdes, så skyldes det flere forhold. For det første er tidsskriftets omnibusformat og fleksible rammer attraktive i en tid, hvor andre tidsskrifter går i takt den modsatte vej. For det andet tiltrækker dette format en række bidrag fra den faglige og geografiske periferi, dvs. nabofag og nabolande. Det kræver rummelighed og ofte en vis indsats af redaktionen, men det er potentielt berigende, mangfoldigt og i øvrigt helt i *Historisk Tidsskrifts* tradition, hvis vi altså går ca. 150 år tilbage! For det tredje er der ét punkt, hvor *Historisk Tidsskrift* stadig er uundværligt, og det er til den faglige diskussion og polemik. I *Historisk Tidsskrift* 2019 har diskussionssektionen svulmet af bidrag i forbindelse med en serie disputatser (middelalderens kirkestruktur, Hal Koch, Fårhuslejren, *The Sovereign Consumer*), men også af bidrag om Vitus Bering, dansk velfærdshistorie, Kalmarunionen mm. For dem alle gælder, at redaktionen påtager sig at insistere på en ordentlig tone i debatten. Det har de fleste forståelse for.

Historisk Tidsskrifts Facebookside kører nu godt takket være ph.d.-stipendiat Andres Wulff Vissing Christensen og bestyrelsesmedlem Karen Gram-Skjoldager på bagsædet, og om hjemmesiden kan meddeles, at den holdes ajour og har modtaget nogle mindre forbedringer ved hjælp af den ene redaktørs teknisk snilde søn. Webshoppen, hvor man kan købe vore bøger, men også abonnement/medlemskab og digitale særtryk af artikler fra de seneste årgange, fungerer godt.

Foreningen har pt. (2020:2) 674 medlemmer og abonnenter (2019:1: 688, 2019:2: 684). Tendensen er selvfølgelig stadig faldende, men nu i endnu langsommere takt end tidligere. Alle opfordres til at hverve medlemmer, især blandt kolleger, der arbejder med dansk historie, og som burde slutte op om foreningen.

Scandinavian Journal of History bidrager med en pæn sum til foreningens finanser, og som meddelt sidste år er redaktionen overgået til nordmændene, mens Heidi Vad Jønsson (SDU) er dansk ankerdame. Som vanlig dominerer svenske og finske historikere tidsskriftet, og flere danske bidrag ville være velkomne.

I øvrigt skal både den eksterne korrekturlæser, Merete Harding, vores engelske sprogvasker, David Stuligross, og ikke mindst vores æreskorrekturlæser Jan Pedersen, der altid finder mere, end redaktionen egentlig har det godt med, have tak. For slet ikke at tale om Christian Thorup, der bestyrer rodekantoret og forsøger at disciplinere os alle sammen. Beretningen blev godkendt.

2. REGNSKAB 2019: Ekspeditionssekretær Christian Thorup fremlagde på den fraværende kasserer Peter Fibiger Bangs vegne regnskabet, som blev godkendt

3. KONTINGENT FOR 2021: Kontingent blev fastholdt (kr. 350/200/400 + porto).

4. VALG TIL BESTYRELSEN: Følgende medlemmer var på valg: Klaus Petersen, Jes Fabricius Møller, Sebastian Olden-Jørgensen, Karen Gram-Skjoldager. Alle fire var rede til genvalg og blev valgt.

5. REVISORER: Rasmus Mariager og Jan Pedersen blev genvalgt som revisorer.

6. EVENTUELT: Med udgangspunkt i formandens tidligere fremførte ønske om at få „Den danske historiske Forening mere på banen“, blev det diskuteret, hvad der kunne gøres ud over de eksisterende og desværre corona-ramte initiativer (Dansk Historikermøde + forudgående karriereworkshop, de to faglige priser). Blandt de fremførte ideer var en styrkelse af fremmødet på årsmødet, en øget inddragelse af de historiestuderende på alle de historiske institutter, en intensiveret kommunikation via e-mail og flere debatarrangementer rundt omkring i landet. Bestyrelsen lovede at arbejde videre med tankerne.

På det efterfølgende bestyrelsesmøde konstitueredes bestyrelsen med Klaus Petersen som formand, Peter Fibiger Bang som kasserer og Jes Fabricius Møller & Sebastian Olden-Jørgensen som sekretærer.

Sebastian Olden-Jørgensen

Klaus Petersen