

stig vind'. Om sommeren skulle der jo så langt nordpå være lyst nok til at sejle det meste af eller hele døgnet, så det ville være en ugunstig omstændighed at skulle lægge bi om natten; at lægge en gunstig omstændighed hertil er ulogisk, og Michael Korhammer har da også nylig med gode filologiske grunde hævdet, at *ambyrne* betyder 'ugunstig'. Oversætteren, *alias* nærværende anmelder, beklager, at han ikke i tide fik styr på dette tekststed.

Niels Lund

*Kongemagt og samfund i middelalderen.* Festskrift til Erik Ulsig på 60-årsdagen 13. februar 1988. Red. af Poul Enemark, Per Ingesman og Jens Villiam Jensen. (Arusia – Historiske skrifter VI, 1988). xx + 464 s., 260,00 kr.

Der kommer mange festskrifter i disse år; er de store årgange mon ved at nå til skelsår og alder? Hvis man i den anledning kunne frygte, at bidragenes kvalitet faldt, så gøres denne frygt til skamme i denne bog. Her er ikke tale om, at bidragyderne har grebet dybere end sidste gang i skrivebordsskuffen, her er tværtimod helt overvejende tale om friske og aktuelle arbejder, som vil sikre, at dette festskrift indgår i diskussionen i de kommende år. Redaktionen har stor ære af at have samlet denne buket af gedigne og perspektivrige bidrag og forelagt dem i en æstetisk ganske tilfredsstillende form. Indholdet falder i tre dele: Højmiddelalderstudier, Senmiddelalderstudier og Gods- og agrarhistoriske studier; hertil kommer en bibliografi over Erik Ulsigs forfatterskab. Bidragyderne er fortrinsvis kolleger fra Aarhus og andre universiteter og tidligere elever, men også arkivverdenen er repræsenteret, og bidragene afspejler i høj grad Ulsigs interesse- og forsk-

ningsfelter. Flere bidrag går ind på kilderne til den middelalderlige godshistorie, som Ulsig selv har arbejdet så intenst med; andre behandler emner udsprunget af ødegårdsprojektet, som han også er dybt involveret i. Atter andre behandler politiske, sociale eller økonomiske problemkomplekser, som *Constitutio Valdemariana i 1448*, *Armeriddere*, eller *Christian I's råder*, *Skåne-markedets betydning for kongemagtens finanser*, eller forholdet mellem Lybæk og Danmark.

En anmeldelse af hvert enkelt bidrag vil uanset deres emnemæssige sammenhæng føre for vidt og blive for spredt fægtning, ligeså de kommentarer, som anmelderen på sin egen baggrund kunne være fristet til. Det ville også kun være på baggrund af egne interesser, hvis man skulle fremhæve nogle bidrag som mere interessante end andre. Min eneste kritiske kommentar skal derfor gælde bibliografien over Ulsigs arbejder. Den opregner, som sig hør og bør, i kronologisk orden Ulsigs videnskabelige arbejder i bog- og artikelform og hans større anmeldelser; man kan måske diskutere, om ikke disputatsoppositioner hører hjemme i den anden kategori snarere end i den første. Men er det ikke at gå lidt over gevind at fortælle bidrag til et tidsskrift som *Nyt fra Historien*? – Der er ganske vist skrevet mange gode og tankevækkende ting i disse spalter, ikke mindst af Erik Ulsig, men hvor mange af os tager denne indsats med, når vi opregner årets forskningspræstation til universitetet? – og interesserede kan i hvert fald uden vanskelighed finde dem uden en bibliografi.

Niels Lund

Inge Skovgaard-Petersen: *Da Tidernes Herre var nær. Studier i Saxos historiesyn.* (Den danske historiske Forening, 1987).