mennesker, vort land har forstret (s. 9). Det betyder desværre, at bogen ikke tegner noget særlig nuancet og levende billede af sin genstand, der aldrig rigtig får nogen menneskelig dimension. Kildesituationen har måske bidraget her til, men man kan ikke udelukke, at Regenburg faktisk ikke har været særlig spændende som menneske. Indirekte tegner bogen billede af en mand, der fra sin tidligste ungdom var et udpræget dydsmønster i enhver hensende og totalt ubæred af ti- dens nye tanker og demokratiske rørelser. Hans virke 1850-64 som chef for slesvigske ministeriums departement for kirke- og skolevæsen synes præget af en ubøjelig fanatisme for at gennemtvinge udbredelsen af det danske sprog også i områder, hvor befolkningen i høj grad var imod, en politik, der blev skøbekesvanger for Danmark i udenrigspolitisk hensende og var medvirkende til at forberede katastrofen i 1864. Men Hjel- holt afviser kort og hårdfaldt enhver kritik af denne politik. Regenburg synes at have været et udpræget og afskæmmende eksempel på den politiserende embes- mandstyp, der først og fremmest var loyal over for en ide; men Hjelholt citerer med stærkt bifæld et brev fra Regenburg 1860, hvor det betegnende hedder: »... mit kompas er allerede i så mange år stillet, at jeg følger min kurs uden at se til højre eller venstre, om der så kommer nokså mange ministerskifte« (s. 54). Bogen er i øvrigt ret fattig på vurderinger og problemformuleringer, sådan som det kan gå, når forfatteren ikke har følt nogen tvivel om, hvad der skal menes. Fremstillingen afsluttes med et stort afsnit om Regenburgs virke fra 1870 som amt- mand i Århus-Skanadensborg amter, der viser ham som en korrekt og upolitiseringe embedsmand nu, da han var berøvet indflydelse på sin livssag og tilsyneladende eneste lidenskab.

Man kan således ikke sige, at Hjelholts bog er blevet noget væsentligt bidrag til den historiske biografis forstærkte genre. Beundringen for Regenburg er for umunteret, og den historiske baggrund er nok for summartisk gengivet, til at en forudsættningssøs løser får det indtryk af fiktion, omstændigheder og miljø, der kunne få enmet til at blive mere vedkommende. Bogen bør, som forfatteren er klar over, læses sammen med Hjelholts andre arbejder om tiden. Regenburgbiografien, der imponerende nok er skrevet, da forfatte- ren var i slutningen af 80’erne, vil først og fremmest have interesse på grund af de konkrete oplysninger, den indeholder, ikke på grund af forfatterens grundsyn og fortolkninger. Den bør ikke række ved det tv, forfatteren har vundet ved for- skerlighed og skarpsyn i tidligere arbejder om dette og andre emner.

Bogen slutter med et bibliografi over Hjelholts store produktion.

Dorrit Andersen


Et tidligt resultat af forskningsprojektet blev forelagt de nordiske historikere på historikermødet i København i 1971 under titlen »Emigration fra Norden indtil 1. Verdenskrig«. Oprindeligt var det planlagt, at de enkelte landes undersøgelser skulle have været stærkere styret med henblik på en tæt internordisk sammenligning, men det er ikke lykkedes. For at nåde bød på dette forsøger arkivar Andries A. Svalstuen i et særdeles værdifuldt bidrag at sammenligne og kommentere de forelagte artikler.

Der er næppe tvivl om, at bogen vil være særdeles veltaget i universitetsundervisningen.

Henrik Fode


Et tidligt resultat af forskningsprojektet blev forelagt de nordiske historikere på historikermødet i København i 1971 under titlen »Emigration fra Norden indtil 1. Verdenskrig«. Oprindeligt var det planlagt, at de enkelte landes undersøgelser skulle have været stærkere styret med henblik på en tæt internordisk sammenligning, men det er ikke lykkedes. For at nåde bød på dette forsøger arkivar Andries A. Svalstuen i et særdeles værdifuldt bidrag at sammenligne og kommentere de forelagte artikler.

Der er næppe tvivl om, at bogen vil være særdeles veltaget i universitetsundervisningen.


Dragsbos formål med sin bog er at beskrive og analyser en Aabenraas kvarterudvikling i perioden 1850–1920. En undersøgelse af denne art er ikke tidligere blevet før i landet, og den må derfor påkalde sig særlig opmærksomhed. Oprindelig er den skrevet som specialarbejde til magisterkonferens, hvad den trods omarbejdning stadig bærer præg af: Den er næppe, som Dragsbo mener i forordet, læsbar for et bredere publikum; dertil er sproget for indiviklet, og for meget antages bekendt.

Emnet er imidlertid særdeles centralt og interessant. Dragsbo skildrer, hvordan