af kulturelle sættræk, tilknytning til et bestemt område og med en vis indre solidaritet. Han argumenterer for at betegne indbyggernes forestillinger som patriotisme.

Bogen vil givetvis føre til videre diskussion. Der er punkter, man gerne havde set uddybet og inddraget. 1400-tallets forsøg på udvikling af unionsidentitet forekommer således ikke helt uden interesse i sammenhængen. Udbygningen af administration og finansforvaltning fra 1500 og fremforalt den formentlige inspiration fra de mere avancerede hertugdømmer kunne have været overvejet yderligere. Der er steder, hvor man vil kunne supplerre: Ejderstedskronikeren kunne således føjes til forfatterens eksempler på lokale modidentiteter i form af getlandsk og islandsk historieskrivning, og så kender han øjensynligt ikke standardværket Dena danske rigstogsvivning. Diskussion og muligheder for uddybning skal imidlertid ikke overskygge henvendelsene.

Der er tale om et yderst vellykket forsøg på en nylæsnings af 1500-tallets nordiske historie. Det må faktisk betegnes som et eksempel på, at vore egen unionsidé kan give historikeren mulighed for mindre anarkistisk at anske for tidens, Bjarne Poulsen


de overslag, som man kender fra dels ejendomsnægternes prisfastssættelser, dels fra fortidens professorforelæsninger. Antologien anfører selv et strålende eksempel herpå i Nils Edelmans artikel om geologen J.J. Sederholm, der i sine studieår i Heidelberg hos professor Rosenbusch fik følgende at vide: »Unge man! Det finns inga teorier! Det finns bara auktoriteter.«


Ikke mindst her i landet støder man nemlig andet Syndet fortjent på den vildfarelse, at Danmark har været førende blandt de nordiske lande på den front; og at det er herfra, idéerne er blevet importeret videre til resten af de nordiske udmark. Her overses det ofte, at der også er gået en anden lærdomsvej op gennem Norden, ad den tysk-baltiske route, videre over Skt. Petersborg via det multikulturelle Viborg til Helsingfors. Dette har blandt andet Max Engman påpeget ved flere lejligheder. Samt at der fra finsk side, i slutningen af 1800-tallet og begyndelsen af 1900-tallet, var overordentligt tætte kontakter til ikke mindst Tyskland og de tyske universiteter.

Ikke at Helsingfors, denne sent oprettede hovedstad (1812), kun har modtaget Europa-påvirkninger og øst-påvirkninger; de svenske har til stadighed gjort sig gældende. Det kan man blandt
andet overtyde sig om ved at se på de skægtskabsforhold, som antologien er så venlig også at afdække. Her genfindes alle de finsklandssvenske kla ner, hvis lige man kun kender fra danske højskole-kredse, dengang de havde magt, og i dag i miljøerne omkring tv og dets medicafæl liggere.

Men ligesom de finske klæder aldrig har kunnet klare sig ved hjælp af selv-forsynings og indavid, har man også i Finland måttet tvil til inspiration udefra. Det berører denne antologi i høj grad præg af. Hovedparten af de tolv fremtrædende finske videnskabsmand (og det er kun mænd), hvis livshistorie og forskningsresultater her presenteres, har været på studieophold i udlandet, enten Rusland eller Midt- og Sydeuropa. Underforstået: Isolationismen har som hovedregel ikke været kendtegnende for de finske videnskabelige miljøer.


Langt mere hægelands påvirket er den moderat liberale jurist Robert Hermansson, som portrætteres af Tore Moe den. Her får vi et glimrende indblik i den kombination af statsret og nationalisme, med tilhørende nationskonstruktion fra oven, der er så kendtegnende for Finland. Vil man have en hurtig briefing om de finske statsbyggers tankegang i 1800-tallet, er dette en udmærket mulighed.

Ralph Gräsbäcks artikel om Elias Lönnrot er især interessant ved ikke så meget at fokusere på litteraten Lönnrot som på lægen, folkloristen og socialmedicineren. Det er for vidtgående at gøre Lönnrot til en pendant til Eilert Sundt i Norge, men hans virke som proflaktiker og hygiejniker mere end terapeut fortjener nok opmærksomhed, og hans afhandling »Om Finlands magiska medicin« kan stadig læses med udstyde; ikke kun som et levn af medicinsk tænkning i årene 1841-43, men også som et tidligt etnologisk arbejde.

Mest læseværdig af alle bidrag er, ikke overraskende, Rainar Knapas artikel om J.J. Tikkanen, Finlands første professor i kunsthistorie – og den første i Helsingfors-forstaden Brändø Villastad, der døde ved en bilulykke (dette sidste kommer Knapas nu ikke ind på). Denne mand, der i dag måske er mest kendt som forfatteren Henrik Tikkanens farfar, portrætteres her med lige dele omhu og

Alt i alt er værket om de 12 finske videnskabsmænd en højst læseværdig bog, hvis man er interesseret i herdshistorie, hvis man vil trænge bag om myterne om Finland, og hvis man er interesseret i en nordisk *nation building*, der også er noget ud over det sædvanlige.

Niels Kayser Nielsen