

Carsten Hansen

Anmeldelsens teori og praksis

Indledning

Indlæggene i denne Forumsektion stammer fra et seminar om anmeldelser ved Institut for Nordisk Filologi, Københavns Universitet, i april 1997. Deltagerne bestod af et håndplukket udvalg af anmeldere, anmeldte og (anmeldelses-) redaktører ved en lang række nationale og internationale, fortrinsvis lingvistiske tidsskrifter samt ved nogle af vore førende dagblade, nemlig Ekstra Bladet, Information og Politiken.

Formålet med seminaret var i første omgang at give et signalement af anmeldelsen - specielt fagbogsanmeldelsen. Ikke blot registrerende, men også illustrativt forklarende: Hvordan ser den ud, og hvorfor ser den ud, som den gør? Men herudover stod fremtidspektet stærkt: Hvordan kunne hhv. bør anmeldelsen se ud?

Forklaringen er dels at søge i den historiske etablering af de to store publikationsformer, tidsskriftet og dagbladet - en udvikling, som John Chr. Jørgensen har redegjort for i sin læseværdige disputats *Det danske anmelderis historie* (1994) - dels i de involverede parter *interesser*.

Interesseaspektet var den styrende vinkel i designet af seminaret, både med hensyn til substans, valg af deltagere og oplægsholdere. Det prægede også sammensætningen af et panel omkring Pia Jarvads *Nye Ord - Hvorfor og hvordan?* (1995). Panelet var opbygget som en eksemplarisk case og bestod af den anmeldte og to anmeldere fra videnskabelige tidsskrifter, Asgerd Gudiksen fra *NyS* og Fritz Larsen fra *Rask*.

Det andet - og mere vidtrækkende - formål med seminaret var indirekte at bidrage til refleksion og diskussion af forskningsformidling, i hvilken fagbogsanmeldelsen spiller en central rolle. Her fremgik det tydeligt på seminaret - som af litteraturen om anmelderi i øvrigt - at i forhold til kultur- og litteraturanmeldelsen må man sige, at fagbogsanmeldelsens teori og praksis har behov for øget opmærksomhed.

Forumsektionen rummer således også to bidrag fra Information i dagene efter seminaret af hhv. Anne Flindt Christensen og Palle Ras-

mussen. De er taget med for at understrege det dynamiske aspekt af seminaret og publiceringen af indlæggene.

Diskussionen omkring anmelderiet er langt fra udtømt.

Carsten Hansen