

# Referat af Dansk Historisk Fællesråds repræsentantskabsmøde den 2. april 2005 i Hornstrup Centret, Vejle,

## **Pkt. 1. Valg af dirigent og referent**

Som dirigent blev valgt Tormod Hessel DLF, referent Elsebeth Ib Dirigenten gennemgik dagsordenen og fandt mødet rettidigt indvarslet, hvorefter dagsorden blev godkendt.

## **Pkt. 2. Godkendelse af forretningsorden for repræsentantskabsmødet**

Forretningsorden godkendt.

## **Pkt. 3. Beretning ved formand Poul Porskær Poulsen:**

Det er kun nogle få måneder siden, DHF sidst holdt repræsentantskabsmøde. Skikken med at tilknytte sig en af landsorganisationernes årsmøder gør, at mellemrummet mellem repræsentantskabsmøderne varierer. Nu er det således kun et halvt år siden det sidste repræsentantskabsmøde i forbindelse med tema-dagen "Ud med historien" – men denne gang er vi så sammen med DLF, og så må det være sådan. Det betyder så også, at denne beretning ikke bliver så fantastisk lang. Der er trods alt grænser for, hvor meget der er sket på det halve år.

Men siden sidst har der været folketingsvalg. Kulturpolitik spiller ikke den store rolle, når der skal føres valgkamp, og hvis det ikke havde været for et kultur-valgmøde på Kronborg mellem alle de opstillede partier arrangeret af DR2 samt daglige indslag i Kulturnyt på P1, så havde vi ikke fået så meget at vide.

Kulturpolitik anses ikke for at være noget, man henter stemmer på. På det historiske område fik forslaget om gratis adgang til museerne en vis bevågenhed, og også tilslutning – og en sådan skal også lyde herfra. Det var så bare kedeligt, at det kun blev til gratis adgang til Nationalmuseet og de faste samlinger på Statens Museum for Kunst, da det kom til stykket. Man kunne have ønsket, at de almindelige bevillinger var blevet forøget i stedet for puljebevillinger med ansøgning. Det ville have fjernet mistanken om, at politikerne ønsker at styre og bestemme museernes formidling, hvis man turde lægge mere vægt på armslængdeprincippet. Og det ville også være rart for de historiske institutioner, hvis man ikke skulle bruge så meget tid på at skaffe penge fra forskellige fonde o.l. Formidlingen af historien er bestemt væsentlig, men man skal også huske, at uden forskning og alt det andet, der foregår "ude bagved", kan der ikke blive en ordentlig og vedkommende historisk formidling.

I regeringsgrundlaget er historiefaget i folkeskolen også nævnt. Det er vel bedre end ingenting, men en time ekstra i faget historie i 4. og 5. klasse er nu ikke de store sager! Den seneste debat om besættelsestiden med baggrund i statsministerens trang til at gå i rette med fortiden viser imidlertid også tydeligt, at historien – og ikke mindst den periodes historie – virkelig er noget, der kan bringe sindene i kog!

De forskellige kanonforslag har natur-



ligvis også noget med historie at gøre, og skønt der måske ikke er så mange, der går ind for faste kanoner for arkitektur, musik osv., så vil det i hvert fald holde gang i debatten om, hvad der er godt og hvad der skidt – hvad der betyder noget for os og hvad ikke – og det er bestemt ikke en debat, man kan være imod! Kulturpolitikken udspiller sig selvfølgelig også på en række andre områder, som kan medføre problemer: Således kan man ikke forvente, at et salg af TV2 vil give os bedre og mere varieret fjernsyn. Det vil blive endnu en kanal, der sender de samme amerikanske serier og talkshows. Godt i øvrigt at vi har DR2, som faktisk har præsenteret nogle fine historiske serier – om pesten, om salg af oldsager, om efterkommere af slaver fra De dansk Vestindiske Øer, Store Danskere osv. Bliv bare ved med det.

Strukturreformen blev heller ikke omtalt ret meget i valgkampen – skønt der her ellers nok var en hel del at snakke om – og den har bestemt også indflydelse på den historiske verden. F.eks. den kommunale arkivsituation, som skaber en del forvirring ude i kommunerne – eller museernes virkeområder – for slet ikke at tale om når kommunalpolitikkerne vil blande sig i, hvad og hvordan museerne skal udstille. Eksemplet fra Kolding, hvor politikere ville blande sig i en udstilling om etniske minoriteter, skræmmer, og der bør hver gang sådan noget sker tages skarpt afstand. Kommunalpolitikkerne vil forhåbentlig også fremover tilslutte sig armslængde-principet.

### *Historie-online*

DHF's hovedaktivitet er uden sammenligning [www.historie-online.dk](http://www.historie-online.dk). Her er det lykkedes at få skabt en meget bred historie-site, som har virkelig mange

brugere og bidragydere. Det er gået op for rigtig mange historisk interesserede mennesker – 18-20.000 unikke brugere pr. måned – at her kan man blive orienteret og underholdt, læse om de nye bøger og udstillinger, om årstidens fester, hvad enten det er fastelavn eller Mortensaften, man kan debattere – f.eks. gratis adgang til museerne – der er noget for børn og unge osv. osv. Vi er ganske stolte over denne site, som for en stor dels vedkommende laves *con amore*. Der kommer dog også nogle indtægter ind, så det er muligt at videreudvikle siden, men det kunne jo være betryggende, hvis man kunne få nogle flere løntimer i foretagendet. Vi arbejder naturligvis videre på gennem annoncer og sponsorbidrag at give historie-online en bedre økonomi. Vi vil fortsætte! Tak til sponsorbidrag fra Nationalmuseet samt gratis hosting hos [moskjær.dk](http://moskjær.dk).

På historie-online er netop kåret Årets historiske Bog 2004. Fem kandidater blev udpeget af nomineringskomiteen, som bestod af Lene Floris fra Dansk Kulturhistorisk Museumsforening, Lone Leegaard fra Danmarks Radio, Michel Steen-Hansen, biblioteksleder i Slagelse, Peter Henningsen, arkivar på Københavns Stadsarkiv og redaktionsmedlem i Fortid og Nutid samt DHF's formand. Der blev herefter stemt om de fem kandidater på historie-online, og resultatet blev præcis 400 godkendte stemmer (man må jo kun stemme én gang) med Jørgen Jensens Danmarks Oldtid som en ret klar vinder. Gennem donation fra Sammenslutningen af Lokalarkiver og Dansk Kulturhistorisk Museumsforening kunne prisen ledsages af en check på 5.000 kr., og den blev overrakt ved et fint arrangement på Nationalmuseet i januar. Det er andet år, at årets historiske bog udnævnes, og vi er allerede ved at holde øje med gode emner til Årets historiske Bog 2005! Udnævnelsen er



en god aktivitet, der er med til at hylde det store danske historie-bogmarked, med til at markere, at der faktisk stadig læses mange bøger og også at der er en kvalitet i mange af bøgerne, som kan honoreres. Vi bliver ved med det!

### Udgivelser

Om Fortid og Nutid er blot at sige, at det udkommer, som det skal, at kvaliteten er som den skal være, og i 2005 fortsætter vi i hvert fald helt som hidtil. Det kan dog ikke skjules, at abonnementsstallet er vigende (pt. lige under 800) – ikke meget, men tendensen er klar, og udgifterne til ikke mindst udsendelse er stadigt voksende. Efter portostøttens bortfald har Fortid og Nutid ganske vist fået tilskud fra den såkaldte Bladpulje, men beløbet, der støttes med, er ikke ret stort. Det er ikke noget, man kan basere sig på, men må ses som en lille hjælp. Mht. trykningen kan vi nok ikke komme længere ned i pris, efter at vi med 2004-årgangen skiftede til Økotryk (og det vil man også kunne se på regnskabet) – men vi må naturligvis overveje, om der skal ske beskæringer andre steder. Eksempelvis kun at udsende to numre om året (med samme samlede sidetal som nu). Det overvejes. Ligeledes overvejes, om der er mulighed for sammen med andre spillere på området at skabe et helt nyt historisk magasin, der kan tilfredsstillende både faglige krav og læselighed, så det kan sælges. Sådan som man f.eks. gør det i Sverige og Norge med gode historiemagasiner. Resultatet af temamødet "Ud med historien" sidste efterår var, at der ville være stor interesse for noget sådant, men spørgsmålet er jo så, hvordan man skal skaffe økonomi i sådan noget. Det arbejdes der på.

Herfra skal lyde en tak til redaktionen: Sniff Andersen Nexø, Ulrik Lan-

gen, Peter Henningsen og Jes Fabricius Møller for godt arbejde med at fremstille landets bedste historiske tidsskrift! Bliv ved med det!

Af andre udgivelser bør nævnes Peter Korsgaards bog om kort og anvendelsen af kort, som DHF udgiver i samarbejde med SLA. Arbejdet hermed går godt, og vi regner bestemt med, at bogen kan komme ud i efteråret. Administrationshistorisk Atlas for hertugdømmet Slesvig på grundlag af Gliemanns kort fra 1820'erne skrider også fint fremad.

### Økonomi m.v.

Vi skal under et andet punkt komme ind på økonomien, men der er grund til at understrege, at DHF i de senere år har haft underskud og altså har spist af formuen. Styrelsen er opmærksom på problemet, og vi vil bestræbe os på at holde styr på økonomien, jf. bemærkningerne i forbindelse med Fortid og Nutid og historie-online. Det vil også vise sig, når vi når frem til punktet om regnskab på dagsordenen, at styrelsen faktisk har haft held til at bremse en hel del op. Pengene fosser ikke ud af DHF's kasse, men helt tæt er den nu ikke! Vi vil gerne have flere medlemmer af DHF, flere abonnenter på Fortid og Nutid og flere annoncører og sponsorer på historie-online. Det er nok her, vi kan få indtægter – hvorimod vi ikke tror ret meget på, at udgivelse af bøger vil kunne betyde særligt meget i den forbindelse.

Endelig skal nævnes, at nye medlemmer af Dansk Historisk Fællesråd pr. 1/1 2005 er Hjerl Hedes Frilandsmuseum og Jødisk Genealogisk Selskab i Danmark. Det aktuelle medlemstal skulle dermed være 76. Det er bestemt et tilfredsstillende tal. Hvad der derimod ikke er tilfredsstillende, er interessen for at møde frem til DHF's repræsentantskabsmøde.

Det er der desværre ikke så mange, der har lyst til – og det hjælper altså heller ikke at afholde det i København. Det prøvede vi i efteråret, og der kom heller ikke nogen. Så vi skal i styrelsen naturligvis spekulere på hvorfor – om man kan gøre noget ved det – eller om det er, fordi DHF er overflødig!

Formandens fremlagte beretning blev godkendt uden kommentarer

#### **Pkt. 4. Regnskab**

Michael Bregnsbo gennemgik regnskabet og henviste til at der igen i det forløbne år havde været underskud. Underskuddet var dog reduceret væsentligt på grund af billigere trykpriser for Fortid og Nutid.

Regnskab blev godkendt uden kommentarer.

#### **Pkt. 5. Indkomne forslag**

Ingen.

#### **Pkt. 6 Budgetforslag og kontingentfastsættelse**

Michael Bregnsbo gennemgik budgetforslaget der fremviser en forventet merindtægt på Historie-online. Budgetforslag blev

godkendt uden kommentarer, ligesom uændret kontingent.

#### **Pkt. 7. Valg til styrelsen samt godkendelse af revisorer**

Der var genvalg til Charlotte S.H. Jensen, Arkivaria, og Gunnar Jacobsen, Told- og Skattehistorisk Selskab. Som suppleant valgtes Nina Koefoed, Historisk afd., Århus Universitet. Der var genvalg af Revisionselskabet Ernst og Young, Århus

#### **Pkt.8. Evt.**

Formanden udtrykte sin tak for godt samarbejde til Esben Hedegaard, DKM, samt Erik Helmer Pedersen DLF, som begge har ønsket at forlade styrelsen. Erik Helmer Pedersen fortsætter dog som senioranmelder på Historie-online. Begge modtog en vingave. Der lød også en tak til Charlotte S.H. Jensen for hendes store arbejde med Historie-online. Desværre havde formanden ikke medbragt det obligatoriske tørklæde, men dette vil blive afleveret senere.

Formanden takkede dirigenten for arbejdet.