

Dansk Historisk Fællesforenings repræsentantskabsmøde i Svendborg d. 25. august 1991

1. Valg af dirigent

Lektor *Claus Bjørn*, Landbohistorisk Selskab, blev på formand Grethe Ilsøes opfordring valgt til dirigent. Han konstaterede mødet lovligt indvarslet og gik umiddelbart herefter over til valg af stemmeoptællere. Det blev *Jette Carlsen*, Hylke Lokalhistoriske Arkiv, og *Olav Kjersgård*, Skovhistorisk Selskab.

Mødereferenter: *Gunnar Jacobsen*, Toldhistorisk Selskab, sekretær i styrelsen, og *Julie Fryd Johansen*, redaktør af Fortid og Nutid.

2. Formandens beretning

Det år, der er gået siden det turbulente repræsentantskabsmøde i Vigsø, har været et meget travlt – og et meget spændende år, hvor hovedkomponenterne har været: 1. arv og gæld efter den tidligere styrelse, 2. kommissoriet af 26. august 1990, og 3. kulturministeriets udkast til ny arkivlov. Først skal imidlertid redegøres for:

Medlemmer, styrelse og sekretariat

Dansk kulturhistorisk Museumsforening, der udgjorde den ene af DHFs 3 sektioner, havde forud for sidste årsmøde varslet sin udtræden ved årsskiftet 1990/1991, hvad der var medvirkende til den krisestemning, der bl.a. førte til kommissoriet og anden selvransagelse i DHF. DKM fastholdt sin udtræden og har på sit årsmøde 21. nov. 1990, som jeg deltog i, ændret DKMs love i overensstemmelse hermed, dog således, at DKM »med generalforsamlingens godkendelse kan være tilsluttet

andre faglige organisationer«. Herved har DKM holdt en dør på klem til DHF. Og det er naturligvis DHFs håb, at DKM vil vende tilbage til samarbejdet og fællesskabet i DHF. – Hvad angår direkte medlemmer af DHF, så har Arkivforeningen, Dansk Jernbanemuseum og ARKI:Varia (Serviceselskab ved Landsarkivet f. Sjælland) søgt optagelse, mens Forlaget »Politica«, Fredericia byråd, Institut for Folkemindevidenskab (KU), Landsarkivet f. Fyn, Selskabet f. Stationsbyforskning, Selskabet til Udgivelse af Danske Mindesmærker og Sydjysk Universitetscenter har ønsket at udtræde.

Den så brat tilkomne og helt nyvalgte styrelse konstituerede sig efter årsmødet med Bente Dahl Hansen som næstformand og Gunnar Jacobsen som sekretær. Gudrun Gormsen, der var repræsentant for DKM, udtrådte som varslet af styrelsen 1. januar 1991, og da vedtægterne kræver, at styrelsen har 9 medlemmer, indtrådte førstesuppleanten Hans H. Worsøe som styrelsesmedlem. I september indstillede DHF lederen af Lokalhistorisk afdeling ved Hist. Inst. (KU), Knud Prange, til medlem af Dansk Lokalbibliografisk Udvalg under Bibliotekscentralen i stedet for landsarkivar Dorrit Andersen, der havde frabedt sig hvervet.

DHF's sekretariatsvirksomhed flyttedes i løbet af september/oktober 1990 fra Rigsarkivet til Landsarkivet f. Sjælland. Her er så meget som muligt overført til edb. Det gælder primært alle kartoteker. Boglageret er forblevet i Rigsarkivets Glostrupmagasin, mens ekspeditionen foregår fra Landsarkivet. DHF's sekretariat har nu selvstændig telefonlinje og -nummer i Landsarkivet (31-396611). Det har været et stort arbejde at få alt på plads. Og det har ikke været et mindre krævende arbejde for sekretariatet at håndtere og

sammenflette en ny subscription med den forrige på Dansk kulturhistorisk Opslagsværk. Det er lykkedes takket være smidige og positive medarbejdere.

Tilskud

Som i 1989 har DHF i 1990 modtaget et tilskud på 200.000 kr. af Kulturministeriets tipsmidler dels til DHFs almindelige drift dels til fordeling til de historiske amtssamfunds årbøger. Fordelingen er som tidligere år foretaget i samarbejde med SLF. Også i indeværende år er der bevilget tilskud, men med udtrykkelig øremærkning af 50.000 kr. til færdiggørelsen af DKO. Konsekvensen er en styrelsesbeslutning om i 1991 at reducere beløbet til DHFs drift med 40.000 kr. til 30.000 kr. og fordelingsbeløbet med 10.000 til 120.000 kr. Styrelsen har efter mange drøftelser endvidere besluttet, at der i forbindelse med ansøgning om tilskud for 1992 tages skridt til en forhandling med Kulturministeriet med henblik på opdeling af den årlige bevilling, hvorefter DHF søger sin andel af bevillingen, mens SLF søger amtssamfundenes hidtidige andel i fællesbevillingen, idet det forudsættes, at de senere års fordelingsnøgle (35% til DHF og 65% til amtssamfundene) danner udgangspunkt for forhandlingen.

DHF har ligeledes i 1990 modtaget tilskud fra både Statens Humanistiske Forskningsråd og fra Kulturministeriets tidsskriftsstøtteudvalg til Fortid og Nutid. Også i 1991 er denne støtte modtaget.

Endelig har DHF efter ansøgning modtaget en garantium fra Tuborgfondet på 100.000 kr. i forbindelse med uventet fremskyndet trykkeriregning for arbejdet på DKO.

For alle de nævnte tilskud skal jeg hermed takke på DHFs vegne.

Arv og gæld

Den nye styrelse fik sig et par overraskelser, da den overtog boet efter den tidligere styrelse. Den ene var, at SIDEN SAXO viste sig at være overført til Rigsarkivet som eneud-

giver. Det var blevet besluttet på et styrelsesmøde så sent som den 21. august 1990, et forhold, der ikke fremgik af den daværende formands beretning på årsmødet blot 4 dage senere, eller blev nævnt overhovedet overfor repræsentantskabet ved denne lejlighed. Det var endda besluttet, at overførelsen skete med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 1990. Den nye styrelse stod altså overfor et fait accompli. Men det er klart utilfredsstillende for DHF at have været økonomisk rugekasse for og bidraget til lanceringen af Siden Saxo ved at være med til at bære de første års under-skud, for så, da tidsskriftets økonomi når en rimelig balance, at se det uden videre overtaget af Rigsarkivet. Det er så meget mere beklageligt for DHF som der ikke i de forløbne år har været økonomisk råderum for tilsvarende PR-virksomhed for Fortid og Nutid.

Den anden overraskelse vedrørte DANSK KULTURHISTORISK OPSLAGSVÆRK. Jeg skal ikke gå i detaljer, men blot sige, at det situationsbillede, der fremgik af formandsberetningen ved sidste årsmøde, ikke svarede til de realiteter, den nye styrelse kom til at stå overfor. For styrelsen blev det en i enhver henseende vital sag. Det blev tydeligt, at kun med en meget massiv indsats ville værket se dagens lys. Tiden var tæt ved at rinde ud for DKO og enhver goodwill i denne sammenhæng. Der var et uafklaret forhold til en række forfattere og til den tidligere redaktør, og der opereredes med en forældet subscription. Dertil kom, at trykkeriet uventet, men meget forståeligt, krævede sig betalt for sine hidtidige ydelser, et forhold, der bragte DHFs likviditet i fare. Faren blev dog afværget ved imødekommenhed fra Tuborgfondet, der som nævnt stillede en garantium på 100.000 kr. til rådighed.

Jeg vil gerne her sige tak til en række nye forfattere for beredvillig og hurtig redningsindsats for at dække nogle ubehagelige hvide pletter i forbindelse med planlagte, men manglende artikler. Sidste hurdle var registret, en stor opgave, der også blev klaret. – Det er faktisk lykkedes! Værket er færdigt, og jeg kan her præsentere et friskt eksemplar af DKO, – værsø: 2 flotte bind, vægt 2 kg og

340 g! Bøgerne er under udsendelse, og I vil i den nærmeste tid modtage jeres subscriptions- eller forfattereksemplar.

Udgivelsen vil blive markeret ved en reception den 5. september i Carlsberg Museets festsal, som velvilligt er stillet til rådighed for DHF til lejligheden. Og Carlsbergfondets formand, professor Kristof Glamann har lovet at være til stede og sige nogle ord ved præsentationen af værket. Pressen, redaktionskomitè, redaktører, sponsorer m.fl. er naturligvis indbudt. DKO er DHF's hidtil største publikationsindsats, der som flagskib nu får en kraftig salut ved søsætningen.

Mange fortjener tak, – hvem det er, kan man se af forordet, så det skal jeg ikke opregne. Dog vil jeg her gerne nævne først den tidligere redaktør Erik Alstrup, der med stort engagement har lavet det grundlæggende arbejde, og dernæst den nuværende redaktør, Poul Olsen, der videreførte arbejdet, og som tillige med de to styrelsesmedlemmer Karl-Erik Frandsen og Finn Andersen har brugt adskillige hundrede timer i første halvår af 1991 på færdiggørelsen.

Så vidt om den vedgæede og indfrieede arv og gæld efter den forrige styrelse. Dernæst om arbejdet med kommissoriet.

Kommissoriet af 26. august 1990

Kommissoriet pålægger den nye styrelse »at gennemføre en grundig og seriøs overvejelse og forhandling med alle interesserede kredse af, hvorvidt og hvorledes DHF ved en fornyelse kan bidrage til at samle og fremme det historiske arbejde i Danmark.« Det var umiddelbart klart, at de tilbageværende sektioner, SLA og SLE, som udgangspunkt for en fornyelsesproces stillede krav om, at DHF skulle organiseres som et samråd til sikring af medlemmernes ligeværdighed i styrelse og samarbejde, og med det overordnede formål at koordinere samarbejdet imellem landsorganisationer, specialforeninger og faglige institutioner. Derfor nedsatte styrelsen hurtigt et internt udvalg, bestående af formand, næstformand og repræsentanterne, d.v.s formændene for SLA og SLE, til udarbejdelse af NYE VEDTÆGTER efter en samrådsmodel.

Det er resultatet af dette arbejde, som styrelsen fremlægger under dagsordenens pkt. 5. – Der er ikke tvivl om, at samrådsmodellen langt bedre svarer til landsorganisationernes behov end den hidtidige paraplyorganisationsmodel. Det er derfor af største betydning for DHF's fremtid, at de nye vedtægter kan vedtages. Det vil også være en nødvendig, men næppe tilstrækkelig forudsætning for, at DKM vender tilbage til DHF, og at andre landsorganisationer meget ønskeligt vil følge trop.

Et andet hovedpunkt i styrelsens kommissoriarbejde har været gennemførelse af en ENQUETE blandt DHF's direkte medlemmer. 30 af de udsendte 65 spørgeskemaer om principielle synspunkter på DHF's fremtidige virksomhed, er blevet besvaret. Jeg skal ikke her gå i detaljer omkring besvarelserne, men generelt henvise til den uddelte og fremlagte rapport om kommissoriet. Sammenfattende kan jeg dog nævne, at alle, der har besvaret spørgsmålene, finder DHF's publikationsvirksomhed væsentlig og ønsker den fortsat, især indenfor genren »aktuelle håndbøger«. Mange mener også at ad-hoc udsendelse af korte informationspjecer om aktuelle emner og forhold er en god ide. Derimod synes der kun at være beskedent interesse for, at DHF skal påtage sig eller formidle kursusvirksomhed. Halvdelen af besvarelserne går ind for mødevirksomhed uden for årsmøderne, med såvel faglige som kulturpolitiske temaer. I en enkelt af besvarelserne foreslås det DHF at afholde konferencer, hvad der efter min mening falder fint i tråd med samrådsideen.

For at mane enhver mistanke i jorden, vil jeg gerne her benytte lejligheden til at understrege, at styrelsen på intet tidspunkt har været i tvivl om, at FORTID OG NUTID fortsat skal udgives af DHF, selvom det ikke utrykkeligt nævnes i vedtægtsforslaget.

Udkast til arkivlov

I oktober sidste år anmodede styrelsen Kulturministeriet om, at DHF måtte få det bebudede udkast til lov om offentlige arkiver til udtalelse, når det fremkom. Det skete i november, og DHF fremsendte sine kommentarer.

tarer ved skrivelse af 11. december. Heri understreges det, at DHF repræsenterer et bredt felt inden for det historiske arbejdsområde i Danmark, både brugerorganisationer og forsknings-, formidlings- og kulturbevarende institutioner, og at disse har en fælles og overordnet interesse i, at en fremtidig arkivlov sikrer indsamling og bevaring af et bredt og dækkende arkivalisk kildemateriale til det danske folks historie forstået som både slægts-, lokal-, regions- og righistore, og at dette materiale er til rådighed for brugerne, hvad enten de er optaget af historie som deres hovedbeskæftigelse eller fritidsinteresse, eller de på baggrund af egne eller andres arkivstudier deltager i den demokratiske meningsdannelse.

Til varetagelse af samarbejdet mellem det statslige arkivvæsen og de mange øvrige arkivindsamlende og -bevarende institutioner foreslår DHF oprettelsen af et fællesorgan, hvor også brugerinstitutioner og -organisationer repræsenteres. DHF ønsker endvidere lovudkastets udtryk »stille arkivalier til rådighed for offentlighed og forskning« præciseret i lovbemærkningerne ud fra et brugersynspunkt, herunder at der på de offentlige arkiver sikres tilstrækkeligt brugervenlige åbningstider, plads til besøgende og relevante hjælpemidler. I skrivelser nævnes, at lovudkastets bestemmelser om tilgængelighed til nyere arkivalier (trods nedsættelsen af den generelle adgangsgrense til 30 år), forekommer at være mere restriktiv og uigennemtrængelig end hidtidige praksis, og der peges på en række fortolkningsproblemer, bl.a. hvorvidt kirkebøgerne skal overføres til gruppen af de personrelaterede arkivalier, hvortil adgangsgrensen skal være 90 år, hvilket i realiteten vil fjerne grundlaget for slægtsforskningen. Endelig går DHF ind for oprettelsen af et ankenævn med repræsentanter fra forskning, administration og brugerorganisationer til behandling og afgørelse af klagesager i forbindelse med dispensationsansøgninger fra tilgængelighedsreglerne. Skrivelser slutter med at foreslå, at kulturministeren nedsætter en bredt sammensat kommission til at behandle det komplekse problem om samfundets kulturarv.

Men engagementet i arkivlovssagen var ikke slut med disse kommentarer. DHF tog desuden initiativet til et OFFENTLIGT DEBATMØDE den 31. januar i Fællessalen på Christiansborg om kildeadgang og arkivlov. Mødet blev arrangeret i samarbejde med Forskningsinitiativet Dansk Politik under Forandring 1945–85. Som medindbydere stod Det kgl. danske Selskab for Fædrelandets Historie, Selskabet for udgivelse af Kilder til dansk Historie, Selskabet for Historie og Samfundsøkonomi, Dansk Udenrigspolitisk Institut, Dansk Selskab for Europaforskning, Dansk Selskab for Statskundskab, Dansk Pressehistorisk Selskab, Selskabet for Udforskning af Arbejderbevægelsens Historie, Landbohistorisk Selskab, Skovhistorisk Selskab, Selskab for dansk Skolehistorie, Told- og skatthehistorisk Selskab, Samfundet for dansk Genealogi og Personallhistorie, Sammenslutningen af Lokalhistoriske Foreninger, Sammenslutningen af Lokalkarkiver, Arkivforeningen og Stadsarkivarforeningen.

Den nytiltrådte kulturminister, justitsministeren og MF Ritt Bjerregaard var særlig indbudte, men var beklageligvis alle forhindrede i at komme til stede. Desuden var inviteret medlemmerne af Folketingets retsudvalg og kulturudvalg samt en række embedsmænd, forskere, arkivfolk og andre med særlig indsigt i emnet. Mange af dem mødte frem.

I mødepanelet indgik i nævnte rækkefølge fhv. departementschef Erik Ib Schmidt, professor Niels Thomsen, universitetslektor Peter Blume og jeg som DHFs formand. Der var omkring 220 deltagere i mødet. Debatten kaldte mange frem, således bl.a. formændene for SLA, SLF og Historielærerforeningen for gymnasiet og HF, foruden embedsmænd, universitetsfolk, arkivarer og journalister. DHF har udsendt et referat fra mødet til medindbyderne og andre interesserede, herunder til de berørte ministre og ministerier, de nævnte Folketingsudvalg osv. Referatet er desuden trykt i det seneste hæfte af Fortid og Nutid. Jeg skal derfor ikke gå i detaljer omkring debatten, men alene nævne, at der hos deltagerne var et udtalt ønske om, at der nedsættes en kommission til at gennemarbejde problemerne og afgive en betænkning, som herefter

kan danne hovedgrundlaget for forslaget til en ny arkivlov, – samt at det blev kraftigt understreget, at arkivloven må koordineres med offentlighedslov og registerlov.

Debatmødet, der nød pressens store bevågenhed, må karakteriseres som en succes, og er for mig et godt bevis på, at DHF har en central opgave at løse i den historiske verden.

Det er bebudet, at kulturministeren fremsætter et revideret lovforslag i begyndelsen af den kommende folketingsssamling. Dvs. at der formodentlig ikke nedsættes en kommission som ønsket. Under alle omstændigheder vil DHF naturligvis fortsat nøje følge med i arkivlovsagens udvikling.

Publikationsvirksomhed

For arbejdet med DANSK KULTURHISTORISK OPSLAGSVÆRK er redegjort.

FORTID OG NUTID er nu DHFs eneste tidsskrift, efter at SIDEN SAXO som nævnt blev overført til Rigsarkivet som eneudgiver fra 1. januar 1990 at regne. Fortid og Nutid udkom med 4 hæfter i 1990 under redaktion af Dorrit Andersen, 1 hæfte før årsmødet og 3 senere. Fra årsskiftet overtog Julie Fryd Johansen redaktionen. Der er udsendt 2 hæfter i 1991 før årsmødet, men det er stadig vanskeligt at holde en fast kvartalsrytme inden for den enkelte årgang. Fortid og Nutid har fået nyt udseende i år. Men som det fremgår af redaktørens forord til sit første hæfte vil den redaktionelle linie i det store hele blive fortsat som hidtil, dog foreløbig med den fornyelse, at man vil udvide anmeldelsesområdet til også at omfatte udstillinger, en idé, jeg personligt synes er god i en tid, hvor den visuelle oplevelse af fortiden spiller en stadig større rolle. Til støtte for redaktøren indgik Peter Bondesen og Jørgen Thomsen i juni i et ad-hoc redaktionsudvalg. Iøvrigt arbejder styrelsen med tanken om et egentligt redaktionsudvalg, sådan som man tidligere har praktiseret det.

På utallige opfordringer fra især ivrige slægtshistorikere har styrelsen iværksat en genoptrykning af BAUERS CALENDER. Den foreligger allerede nu og vil indtil 1. no-

vember koste 98 kr., derefter 138 kr. Bestillingskort er fremlagt.

Der er ligeledes fremlagt bestillingskort på HISTORIE OG LOKALSAMFUND. En håndbog i formidling under redaktion af Søren Ehlers, som DHF udsendte sommeren 1990. Den har fået særdeles flotte anmeldelser, men der bør gøres en indsats for, at den kommer længere ud end til de traditionelle historikerkredse. Den rækker videre ud. En væsentlig målgruppe er lærere og elever i folkeskole, aftenskole og gymnasium/HF. Den må vi prøve at nå. Bogens pris er 172 kr.

Jeg mener nu at have redegjort for alt væsentligt i det forløbne styrelsesår. Der har været mange bolde i luften, og de er alle blevet nævnt. Det har været spændende og inspirerende, og det har været et knoklearbejde at nå de foreliggende resultater. Nu kan man vurdere dem. For mig er der ikke tvivl om, at DHF også i fremtiden har mange og væsentlige opgaver at løse og vil formå at løse dem!

Beretningen blev godkendt.

3. Kassereren forelægger regnskab

Finn Andersen, Selskab for genealogi og personalhistorie, gennemgik regnskabet for 1990. Dirigenten konstaterede at regnskabet havde de fornødne påtegninger og det blev godkendt uden bemærkninger.

4. Fastsættelse af kontingent

Formand *Grethe Ilsøe* fremlagde punktet og påpegede at kontingentdebatten må ses i lyset af den efterfølgende vedtægtsdebat. Når emnet tages op her skyldes det udformningen af DHFs endnu gældende vedtægter.

Styrelsen foreslår at landssammenslutningernes kontingent fastsættes til 4.000 kr., mens de direkte medlemmer betaler et kontingent på 300 kr. Det er styrelsens opfattelse at det kommende fællesråd vil kunne fungere med denne beløbsramme. Med dette forslag forudsættes det, at landssammenslutningerne

selv afholder transportudgifter m.v. i forbindelse med samarbejdet, mens de direkte medlemmer får deres udgifter dækket af fællesrådet. *Olav Kjersgård* fandt omlægningen af landssammenslutningernes kontingent rimelig, og foreslog herefter at de direkte medlemmers kontingent blev sat yderligere 50 kr. op til i alt 350 kr.

39 stemte for *Olav Kjersgårds* forslag på 350 kr., 16 stemte for styrelsens forslag på 300 kr., mens 21 undtog at stemme.

5. Forslag til nye vedtægter

Det udleverede materiale indeholdt to vedtægtsforslag, et protokollat (se side 275) samt et sammendrag af forskellene på de to forslag.

Grethe Ilsøe gennemgik vedtægtsforslaget, som på to punkter rummer to forslag. Det drejer sig om spørgsmålet om direkte eller indirekte formandsvalg samt om brugen af fuldmagt ved stemmeafgivning. Det uddelte protokollat er tænkt som en uddybning af tankerne bag vedtægternes udformning og angiver hvorledes vedtægterne er tænkt efterlevet. Fortid og Nutid er, selvom det ikke nævnes i vedtægtsforslaget, fortsat en del af DHF's virke, men detaljerne herom inddrages ikke i selve udformningen.

Pgf. 1: Foreningens navn ændres til Dansk Historisk Fællesråd.

Pgf 4, stk. 2: Repræsentantskabsmødet foreslås afholdt inden udgangen af 3. kvartal, således at DHF på skift kan lægge mødet i forbindelse med landssammenslutningernes årsmøder, ikke blot SLFs som hidtil praktiseret.

Pgf. 4, stk. 3: Her fremsætter styrelsen to forslag. A: Der kan stemmes ved fuldmagt, men ingen kan råde over mere end to, og B: der kan ikke stemmes ved fuldmagt. *Grethe Ilsøe* anbefaler forslag A.

Pgf. 4, stk. 10: Om formandsvalg. *Grethe Ilsøe* anbefalede forslag A, som går ud på at formanden vælges direkte på repræsentantskabsmødet, for at forsamlingen kan være sikker på, at få valgt en person, der reelt er i stand til at løfte opgaven. Forslag B går ud på

at punktet fjernes, således at formanden vælges ved at bestyrelsen konstituerer sig selv.

Pgf. 4, stk. 12: Revisor *Tove Glud Rasmussen* ønskede her ordet for at få slået fast, at revisoren har taleret på repræsentantskabsmøderne. Dirigenten fastslog, at det har revisoren, idet revisorpåtegningen oplæses ved årsmødet.

Efter gennemgangen af vedtægtsforslagene konstaterede *Grethe Ilsøe*, at der ikke var deltagere nok på repræsentantskabsmødet til at gennemføre vedtægtsændringer. En ekstraordinær generalforsamling vil derfor blive indkaldt. Herefter gik forsamlingen over til en generel debat af de fremsatte forslag.

Jørgen Dieckmann-Rasmussen, Esbjerg Byhistoriske Arkiv, medstiller af forslag B kommenterede spørgsmålet om afstemning ved fuldmagt således: De fleste andre foreninger har afskaffet afstemning ved fuldmagt fordi der på selve mødet kan fremkomme nye og væsentlige oplysninger. Forslaget er demokratisk fordi det sikrer at alle stemmer ud fra det samme grundlag. Om direkte formandsvalg sagde han: De praktiske argumenter, som *Grethe Ilsøe* fremfører holder ikke i længden, da man tager de praktiske forhold med i betragtning når man stemmer. Det giver derimod større flexibilitet at lade den nyvalgte bestyrelse konstituere sig selv.

Olav Kjersgård, Skovhistorisk Selskab, støttede forslag A på begge punkter og mente, at muligheden for at stemme med højst to fuldmagter er god idé, da man kan være forhindret i at deltage i repræsentantskabsmøderne. Han anså forslag B om formandsvalget for udemokratisk.

Jan Kanstrup, Arkivforeningen, spurgte hvordan man skulle forholde i spørgsmålet om fuldmagter, når man repræsenterede to foreninger? *Grethe Ilsøe* svarede, at forudsat man havde plads i begge foreningers bestyrelse, vil det være muligt at stemme på begge foreningers vegne i henhold til begge vedtægtsforslag. På *Jan Kanstrups* forespørgsel tilkendegav stillerne af forslag B, at de var enige i *Grethe Ilsøes* udlægning.

Peter Bondesen, Randers Lokalhistoriske Arkiv, medstiller af forslag B, fremførte at begge

de stillede forslag var demokratiske, men at de repræsenterede to forskellige demokratiopfattelser. Et punkt har forsamlingen ikke diskuteret, nemlig forskellen imellem DHF i sin gamle tilstand og det vi er på vej henimod. Det er denne nye bevægelse, som må give sig udslag i formandsvalget. Før var det sådan at foreningen var fælles om alt med mindre der var truffet andre aftaler. Nu bliver det sådan, at vi i fremtiden kun er fælles om det, der er truffet aftale om. Han lagde vægt på smidighed og ligeværdighed, og det fås alene gennem valg af formand blandt bestyrelsesmedlemmerne. Medlemmerne vil ikke kunne acceptere præsidentlignende tilstande.

Knud Prange konstaterede, at der havde været fremført mange gode argumenter for forslag A og tilføjede yderligere to forhold. For det første må forsamlingen nødvendigvis være klar over hvem, der vil kunne påtage sig hvervet som henholdsvis formand, kasserer og sekretær. For det andet anbefalede han muligheden for at kunne stemme ved fuldmagt, da den nuværende organisationsstruktur gør det nødvendigt for mange at være medlem af flere organisationer på samme tid. Det vil ikke altid være muligt at deltage i samtlige foreningers årsmøder, hvorfor muligheden for at stemme med fuldmagt er nødvendig hvis man skal have en chance for at blive hørt.

Nete With Fogstrup, Vejle Amts Historiske Samfund, ønskede at få opklaret hvordan bestyrelsesmedlemmernes stemmer vægtes i de to forslag. *Grethe Ilsøe* svarede at når først man sidder i bestyrelsen stemmer en mand en stemme i såvel forslag A som B.

Herefter gik forsamlingen over til afstemning.
For forslag A: 37 stemmer
For forslag B: 40 stemmer
Blanke stemmer: 1

6. Indkomne forslag

Bestyrelsen havde ikke modtaget forslag til behandling under dette punkt.

7. Valg af formand og kasserer

Bente Dahl Hansen, Ballerup Stadsarkiv, foreslog *Grethe Ilsøe*, som blev genvalgt.

Finn Andersen, Samfund for genealogi og personalhistorie, blev på *Grethe Ilsøes* opfordring genvalgt.

8. Valg af tre styrelsesmedlemmer

På *Grethe Ilsøes* opfordring genvalgtes *Karl-Erik Frandsen*, *Bente Dahl Hansen*, Ballerup Stadsarkiv og *Hans Worsøe*, Historisk Samfund for Sønderjylland.

Som suppleanter valgtes *Poul Thestrup*, Jernbanemuseet og *Henrik Fangel*, Institut for sønderjysk lokalhistorie.

9. Valg af revisor og revisorsuppleant

Tove Glud Rasmussen, Viby Lokalhistoriske Forening og Lokalhistoriske Samling, *Ingvar Musaeus*, Sømmenslutningen af slægtshistoriske foreninger og *Helle Linde*, Stadsarkivet i København.

10. Eventuelt

Jacob Nicolajsen fik ordet for en kort bemærkning. Han redegjorde for Foreningen af nordiske amatørarkæologer og meddelte forsamlingen, at man savnede en dansk kontakt til denne forening.

Vagn Skovgaard-Petersen udtrykte på forsamlingens vegne glæde over hvor meget bestyrelsen har nået i det forløbne år, oprydning, vedtægtsrevision, udgivelsen af Dansk Kulturhistorisk opslagsværk og arkivlovsmødet i januar. Det vidner om at der er noget at videreføre for foreningen, sagde *VS-P*, og sluttede af med håbet om at professionelle og amatører fortsat vil mødes i dette forum.

Peter Bondesen, Randers Lokalhistoriske Arkiv, takkede for det år, der er gået, med en bemærkning om, at han havde været involveret i den store ændring, der er sket, og at

han var glad for den opbakning der nu er blevet DHF til del. Sluttelig rettede han en stor tak til arrangørerne af begge årsmøder, nemlig *Lone Brüsch*, Ledøje-Smørum Historiske Forening og Arkiv, *Bente Dahl Hansen*, Bal-

lerup Stadsarkiv, og *Margit Mogensen*, lokalhistorisk konsulent.

Formand *Grethe Ilsøe* takkede til sidst for et godt møde.

Julie Fryd Johansen

Claus Bjørn