

Indholdet af Fortid og Nutid kan opdeles i fem hovedgrupper. Der er de to specielle afsnit: Institutionsberetninger og Årsmødereferater og det egentlige læsestof: Artikler, Anmeldelser og Historiske Noter. Det sker imidlertid at redaktionen modtager manuskripter som ikke rigtig hører hjemme i nogen af disse grupper. Der kan for eksempel være tale om debatoplæg som ikke har karakter af artikler, eller manuskripter som – uden at være »rigtige« anmeldelser – tager deres udgangspunkt i en eller anden bog og behandler et specielt synspunkt eller fører over i principielle betragtninger.

I sådanne tilfælde kan man vælge mellem at afvise manuskriptet (hvad der er kedeligt, hvis manuskriptet er godt) eller at bringe det i en gruppe, hvor det sådan set ikke hører til. Og det sidste er synd for manuskriptet, som derved let bliver bedømt forkert af læseren. Det er denne erfaring der er baggrund for at Fortid og Nutid nu indfører en ny rubrik: *debat*. Her kan anbringes det nævnte stof som ikke hører naturligt hjemme andetsteds i tidsskriftet, men måske kan nydannelsen også føre til at vi modtager nye former for indlæg. Lad os give nogle eksempler.

Man har læst en artikel i Fortid og Nutid og tænker: Hvor er det dog ærgerligt at forfatteren ikke vidste dette eller hint, eller: det er dog en urimelig opfattelse af tingene, eller: disse synspunkter får jo de og de konsekvenser. I de fleste tilfælde beholder man sin mening for sig selv, fordi man ikke i øjeblikket orker at skrive en afrundet artikel herom. I stedet kan man nu nedfælde sine tanker – kort eller langt – og få dem optaget under *debat*.

Man har læst en bog der har virket igangsættende og inspirerende. Man ønsker ikke at give en anmeldelse af den, men vil blot fortælle hvorfor bogen og dens tanker er værd at beskæftige sig med. Uanset om man vil skrive ½ side eller 10 sider er man velkommen i *debat*.

Man har gået og tumlet med et problem, fået en idé til en bog der fortjente at blive udgivet, en undersøgelse der burde gennemføres eller en nyskabelse inden for vore organisationer. Man vil gerne føre tanken frem for et større forum og høre hvad folk med andre erfaringer mener om den. Stedet herfor er *debat*.

Eller man går og ærgrer sig over et og andet, men brænder inde med sin kritik. Det ville være langt bedre at få problemerne draget frem og måske få en frugtbar drøftelse i gang. Nu kan man få luft i *debat*.

Der kan sikkert være mange andre anledninger til et indlæg. Fælles for

dem skulle gerne være, at man har et eller andet på hjerte som ellers vanskeligt kunne komme frem. En af fordelene ved den nye rubrik bliver, at bidragene hertil ikke nødvendigvis behøver at være fuldstændigt afpudsede og gennemarbejdede. De skal ikke ses under evighedens synsvinkel, men være oplæg til en debat eller indlæg i en debat. De må gerne være livligt skrevet og skulle i hvert fald gerne skabe liv på tidsskriftets sider.

Det bliver næppe hvert nummer af Fortid og Nutid der kommer til at indeholde den nye rubrik, men læserne skal være klar over at der i hvert hefte er mulighed for at komme med indlæg, små eller store, fordringsløse eller banebrydende. Man må søge emnerne blandt alt der ligger inden for Fortid og Nutids gebet: kulturhistorie og lokalhistorie, og man er lige velkommen, enten man vil gøre vrøvl over museernes åbningstider, foreslå udarbejdelsen af et værk som dansk lokalhistorisk arbejde gennem 100 år eller starte en debat om den redaktionelle linje i Fortid og Nutid.

*Debat* optræder første gang i dette hefte, det vil i høj grad afhænge af læserne om vi vil kunne fortsætte debatten.

*Knud Prange*