

DANSK KULTURHISTORISK MUSEUMSFORENING.

Aarsmøde i Næstved 12. Juni 1936.

Mødet, der begyndte Kl. 10 Form., holdtes i Næstved Museum, Byens middelalderlige Helligaandshus. Efter at Inspektør H. O. Borre havde budt Velkommen, valgtes Amtsforvalter Holck, Maribo, til Dirigent. Følgende 26 Museer var repræsenterede: Frederiksværk, Holbæk, Kalundborg, Næstved, Rønne, Maribo, Odense, Svendborg, Nyborg, Hjørring, Nykøbing M., Aalborg, Hobro, Aarhus, Aarhus gamle By, Horsens, Ringkøbing, Herning, Ribe, Varde og Haderslev samt Nationalmuseets 2. Afdeling, Dansk Folkemuseum, Københavns Bymuseum, Post- og Telegrafmuseet og Kronborgmuseet.

Dagsordenens Punkt 1, *Foreningsmeddelelser*. *Formanden*, Kredslæge Møller: I Aarets Løb er i Foreningen indmeldt tre Museer, Skagens Fortidsminder, Sønderborg Amts Museum og Frederiksværks og Omegns Museum. Det sidstnævnte har før Indmeldelsen været ganske ukendt for Foreningen, og jeg byder det derfor særlig Velkommen. Desværre maa tilføjes, at der er udgaaet et Medlem, nemlig Helsingør Museum, som er strøget af Medlemslisten, fordi det i flere Aar ikke har betalt Kontingent og ikke har besvaret Kassererens Breve. Medlemstallet er herefter 55, hvoraf 44 Provinsmuseer, deriblandt alle de statsunderstøttede undtagen Gammel-Estrup.

Med Længsel har vi imødeset, at Undervisningsministeriet vilde genoptage de ifjor paabegyndte Forhandlinger om Provinsmuseernes Forhold, og der er baade gennem Nationalmuseet og direkte fra Bestyrelsen fremsat Henvendelser herom. Ministeriet ønskede imidlertid at bearbejde Besvarelserne paa de Spørgeskeemaer, som det ifjor udsendte til alle de kendte Provinsmuseer, og da dette paa Grund af et Sekretærskifte ikke kunde ske hurtigt, blev det paa vort forrige Aarsmøde (se S. 78) omtalte Underudvalg først indkaldt til Møde 26. Marts iaar. Dets Medlemmer er Kontorchef Korsgaard, Direktør Mackeprang, Inspektør C. A. Jensen og Museumsforeningens Formand.

Paa Mødet oplyste Kontorchefen, at en Snes af de Museer, til hvem Skemaet var sendt, ikke havde svaret, blandt dem to af de statsunder-

støttede. Mellem de ikke statsunderstøttede, som er forblevet tavse, er der 7 Købstadsmuseer og 11 Stations- og Landsbymuseer. Navnene blev naturligvis nævned, men her i Foreningen skal de forties; det maa være nok i al Almindelighed at beklage, at Tavshedsprocenten har været saa stor, og at der mellem de ikke svarende ogsaa er enkelte af vore Medlemmer. Udvalget gennemgik derefter de 38 Besvarelser, der var indkomne fra ikke statsunderstøttede Museer, for at faa afgjort, til hvilke af disse Museer der burde udsendes Opfordring til iaar at søge Andel i den ekstraordinære Bevillings 20,000 Kr. — De ikke svarende maatte naturligvis paa Forhaand udgaa af Drøftelse, men der var ogsaa Enighed om, at andre af de paagældende Museer maatte udskydes, enten fordi deres Virksomhed var for ringe eller fordi deres Forhold var for usikre eller utilstrækkeligt oplyst i Skemaerne (ingen Redegørelse for Ejerforhold eller Økonomi, ingen Registrering). Tilslut enedes Udvalget om at foreslaa, at der sendtes Henvendelser til 16 ikke statsunderstøttede Museer, nemlig 12 Købstadsmuseer: Hillerød, Sorø, Nykøbing F., Bogense, Middelfart, Faaborg, Nyborg, Hobro, Ebeltoft, Vejle, Fredericia, Varde, og 4 Stationsby- og Landsbymuseer, Glamsbjerg paa Vestfyn, Try, Aars og Odder. Endvidere ligesom ifjor til de 24 statsunderstøttede Museer (sml. Finansloven 1935—36, Bilagsbog Nr. 28) samt til »Den gamle By« i Aarhus og til Herregaardsmuseet Gammel-Estrup.

Hurtigt efter Marts mødet udsendte Ministeriet saa Spørgsmaalet om Lotterimidlernes Anvendelse til de paagældende Museer, og inden den endelige Bestemmelse om Fordelingen blev Besvarelserne forelagt Nationalmuseet, der iaar har vist Foreningen den Velvilje at tage dens Formand med paa Raad og at tilkalde mig til et Møde med Direktøren og de to Tilsynsførende, Dr. Brøndsted og Magister Jensen. I det hele og store kunde jeg slutte mig til den Fordeling, som blev foreslaet af Museet og derefter gennemført af Ministeriet. Om Ordningens Enkeltheder vil Sekretæren siden give Oplysning.

Som Lotteribevillingens Administration i dette dens andet Aar er foregaaet, er der uægtelig adskilligt, som er mindre tilfredsstillende for vor Forening. Den meget sene Ekspedition fra Ministeriet og den korte Frist, der blev givet Museerne til deres Besvarelse, har ikke været behagelig for os. Dette vil sikkert ogsaa kunne ændres i det indeværende Finansaar 1936—37, da Ministeriet ikke har omfattende Skemaer at gennemgaa, og da Forespørgslerne derfor maa kunne udsendes i Løbet af Efteraaret, saa at Besvarelsesfristen kan forlænges betydeligt. Desuden bør det tilstræbes, at der i enkelte Tilfælde kan træffes hastig Afgørelse, naar det gælder for et Museum at sikre sig en værdifuld Forøgelse, hvis Erhvervelse ikke lader sig udskyde til den normale Frist.

Men efter at have nævnt de ømme Punkter maa jeg ogsaa fremhæve, at Foreningen har Fremskridt at notere. Det er en Vin-

ding, at Formanden har kunnet deltage ikke blot i det ministerielle Udvalgmøde, men ogsaa i Nationalmuseets Overvejelser, og jeg haaber oprigtigt, at den Imødekommenhed, Nationalmuseet har vist, maa blive et Præcedens for Fremtiden. Endvidere skal jeg pointere, at en Del af de Provinsmuseer, der hidtil ikke har modtaget en Øre fra Statskassen, iaar har faaet Adgang til Andel i den ekstraordinære Fællesbevilling. Selvom ikke alle vore Medlemmer er sluppet ind i de begunstigedes Kreds, er Isen dog brudt; 7 ikke statsunderstøttede Museer har nydt godt af Lotteribevillingen, blandt dem især Middelfart og Hobro, hvis Andragende det har været mig en særlig Glæde at støtte, da det før har rettet en resultatløs Henvendelse til Foreningen om Hjælp.

Men hvad med de andre Programpunkter (se Fortid og Nutid IX, S. 257; X S. 77, 83)? Er der slet ikke sket noget med dem? Nej, ikke i Ministeriet, men overfor Nationalmuseet. Medens Haabet om egentlige Udvalgmøder i Løbet af Vinteren svandt, fordi Ministeriet ikke kunde faa afsluttet sine Skemastudier, prøvede Sekretæren og jeg at forberede et Fremstød og udarbejde et Udkast til nye Regler for Provinsmuseerne, bestemt til Forelæggelse for Ministeriet. Just som vi var færdige med de første Forberedelser og vilde forhandle videre med Bestyrelsen, tilbød Direktør Mackeprang en Forhaandsdrøftelse om Udkastet, og med Glæde tog jeg mod dette Tilbud; ligesom i de gamle Regler for de statsunderstøttede Museer maa der ogsaa i de nye være Punkter, for hvis Formulering Nationalmuseets Stilling er af den allerstørste Betydning. Paa et Møde, hvor Direktøren, de to tilsynsførende og jeg var tilstede, blev Udkastets Enkeltheder gennemgaaede og reviderede. Et Hovedresultat af denne Drøftelse var, at Nationalmuseets Repræsentanter udtalte deres Villighed til at give Afkald paa dets alt andet end populære Udtagelsesret, og i det hele og store viste det sig, at det ikke vil blive vanskeligt at naa Enighed med Nationalmuseet om gamle Tvistepunkter.

Før Aarsmødet er det reviderede Udkast, som nu altsaa til en vis Grad er blevet Nationalmuseets, gennemgaaet af Bestyrelsen og drøftet paa dens Møde i Aftes. Det er klart, at Sagen maa overvejes grundigt, og vi er enige om, at den endnu ikke er moden til en detailleret Forhandling her paa Aarsmødet. Jeg skal nøjes med at fremhæve følgende vigtige nye Bestemmelser i Forslaget: 1) Muligheden for, at et Museum kan blive statsanerkendt, før det bliver statsunderstøttet, 2) Slettelsen af sidste Del af det gamle Reglement § 7, 3) Slettelsen af sidste Punkt i § 9, der nu tænkes formuleret saaledes, at ved vigtigere Udgravninger skal henholdsvis Nationalmuseet og det paagældende Provinsmuseum give hinanden Underretning, altsaa i Virkeligheden en Ligestilling. Na-

tionalmuseet vil ikke, som Sædvane har været, iværksætte Udgravninger uden at meddele Provinsmuseerne noget herom, og Provinsmuseernes Ret til ogsaa at foretage Udgravninger anerkendes, mod selvfølgelig at forholde sig paa samme Maade overfor Nationalmuseet.

Angaaende »Museumsstaten« maa jeg tilføje, at det ikke er lykkedes Sekretæren at faa den fuldendt, men jeg haaber til Vinter at kunne tage Del i Arbejdet og naa til et Resultat.

Formandens Redegørelse efterfulgtes af en Diskussion. *Klem*, Kronborg, beklagede, at Handels- og Søfartsmuseet ikke var med i Fordelingen af Lotterimidlerne. Iøvrigt var Bevillingen alt for beskedent; paa det skandinaviske Museumsmøde i Oslo smilede Svenskerne, da den danske Ordfører nævnede Summen.

Petersen, Odense: Rundskriverne om Lotteripengene bør komme tidligere paa Aaret. I Praksis har Nationalmuseets Udtagningsret nu ikke meget at betyde, men Danefæbegrebet bør nøjere defineres, Danefæ kan jo ogsaa omfatte »andre rare Sager«. Museumspengene bør ikke være Fattigheds- og Alderdomsunderstøttelser. Maaske kunde man fristes til at anse Odense Museum for alt for velhavende.

Zachariassen, Hobro, takkede paa sin Bestyrelses Vegne.

Høirup, Nyborg: Ministeriets Repræsentanter burde indbydes til et Møde og lære Provinsmuseer at kende af Selvsyn. Der kunde let arrangeres en Biltur paa Sjælland. Statens Tilskud burde staa i Forhold til det kommunale, som i Biblioteksordningen.

Jørgensen, Ålborg: Ålborg Kommune har bevilget 5000 Kr. aarligt til en lønnet Museumsmand; Forslaget herom støttedes kraftigt af Nationalmuseet.

Borre: Næstved Kommune yder fra 1. April et Tilskud paa 1000 Kr. foruden fri Bolig til Kustoden.

Formanden ønskede Ålborg og Næstved til Lykke. Om en Definition af Danefæbegrebet vil der kunne forhandles med Nationalmuseet. Ministeriets Embedsmænd har tænkt paa en Museumsrejse, hvori der helst ogsaa burde deltage Folketingsmænd. Biblioteksordningen bør være vort Forbillede, og det bør erindres, at for Bibliotekerne regnes Boligværdien med som fast Tilskud ved Ansættelsen af Statstilskuddet, men det gaar desværre ikke saa let for Museerne.

Früs, Hjørring: Folketingsmændene bør lære Provinsmuseerne at kende. Vi faar regelmæssigt Kopier fra Nationalmuseet af de Danefæ-Fund, som indkommer til Hjørring Museum.

Jensen: Foreningen burde indbyde nogle Rigsdagsmænd til en Rejse med Besøg paa typiske Provinsmuseer.

Uldall: Svenske og norske Museer, ogsaa Centralmuseerne, er bedre aflagte end de danske.

Hansen, Herning: Men Hembygdsmuseerne er ikke velstillede.

Norn, Horsens: Der bør arbejdes henimod faste Regler for Fordelingen af Statens Bevillinger og for Foreningens Indflydelse herpaa.

Sekretæren, C. A. Jensen, gav Oversigt over Fordelingen af Provinsmuseernes ekstraordinære Bevilling. Ligesom i Lotteribevillingens første Aar har Nationalmuseet ogsaa 1935—36 gjort Indkøb i København, et Skab med Snitværker fra Middelfart, en Samling udskaarne og metaldrevne Adelsvaaben fra 15—1600'erne og et farvelagt Byprospekt fra Ringkøbing. Til disse Køb er ialt medgaaet 3769 Kr.

Efter Andragender fra Museerne er der af Bevillingen udbetalt følgende Beløb:

A. Indkøb:			
Holbæk	Møbler	Kr. 275
Svendborg	Empiremøbler	» 500
Hjørring	Møbler og Sølvtoj	» 490
Aalborg	Tilskud til Sikring af Panelstuer fra 1602	» 2500
Viborg	Sølvkande fra Baroktiden	» 650
Randers	Sølvkande fra Baroktiden	» 1000
Aarhus	Førhistoriske Oldsager	» 1000
Aarhus gamle By	Barokstole	» 600
Horsens	Malet Barokskab	» 900
Kolding	Sølvkande fra 1737	» 900
Ringkøbing	Stenalderssager	» 250
Ribe	Middelalderlige Figurer	» 200
Sønderborg	Almuesager	» 500
Gml. Estrup	Stole	» 1017
samt til ikke statsunderstøttede Museer:			
Nyborg	Kiste 1643	» 50
Gummerup	Almuesager	» 200
Try	Skab m. m.	» 300
Aars	Almuesager	» 350
Hobro	Dragter, Almuesager m. m.	» 600
Odder	Almuesager	» 200
B. Konservering:			
Køge	Møbler	» 300
Maribo	Jernsager	» 200
Odense	Bronzealderssager	» 500
Hjørring	Møbler	» 600
Nykøbing M.	Bronzealderssager	» 600
Viborg	Bronzealderssager	» 100
Randers	Malede Paneler	» 400
Hobro	Forskelligt	» 300
Aarhus	Bronzealderssager	» 500

Ialt foruden de ovennævnte 3769 Kr. til Indkøb 12,482 Kr., til Konservering 3500 Kr. Restbeløbet er anvendt til Fotografering og Forsendelse af indkøbte Genstande.

Ved Fordelingen er der fulgt samme Grundlinjer som ifjor. Der er derfor ikke bevilget Penge til Montrer, som mange har ønsket, end ikke til Tekstilmontrer, der unægtelig i adskillige Museer tiltrænges haardt af Hensyn til Sagernes Bevaring, men udelukkende til Erhvervelser og Konserveringsarbejder, de Opgaver, der efter Bevillingens Forudsætning maa gaa i første Række. Men end ikke alle Begæringer paa de sidstnævnte Omraader har det været muligt helt at imødekomme. Et Ønske om Køb af et Portrætmaleri er afslaaet, især fordi Prisen ansaas for at ligge over Billedets Værdi, og i Tilfælde, hvor Museerne ikke har nævnt bestemte Genstande, men Grupper (som Empiremøbler eller lign.), er Summerne skaarer ned. Dette gælder saaledes Herregaardsmuseet Gammel-Estrup, og det gælder Aalborg, hvor et ganske ekstraordinært Forhold spiller ind. Som bekendt findes der i dette Museum en eller rettere to Panelstuer fra Christian 4's Tid, der i sin Art er enestaaende i Landet, bedre bevarede end Nationalmuseets Brudstykker. Men de er kun deponerede, og den Forening, som ejer dem, truer nu med at tage dem tilbage. Det vilde for Provinsmuseerne betyde Tabet af en af deres største kulturhistoriske Skatte, og trods adskillige Betæneligheder er der derfor til deres Bevaring bevilget et Tilskud, som trods sin relative Størrelse dog kun er en Hjælp til Selvhjælp!

Ogsaa Konserveringsønskerne er i visse Tilfælde skaarer ned, navnlig naar de paagældende Museer iaar eller ifjor har modtaget større Summer til Indkøb. Men det kan dog tilføjes, at de ikke statsunderstøttede Museer har faaet alle deres fremsatte Ønsker om Køb og Konservering opfyldte, og at desuden Middelfart har faaet tildelt det førnævnte Skab, der har staaet paa Hindsgavl, og hvis Snitværker af Middelfarts Barokmester Hans Nielsen Bang med Rette hører hjemme i Byens Museum, som nu tilmed kan oplyse, at de stammer fra Bykirken.

Den heraldiske Samling, som kostede 2300 Kr., er endnu ikke fordelt, men Nationalmuseet har, med velvillig Assistance af en yngre studerende, arbejdet paa at stedfæste dens c. 60 Numre. Opgaven har været vanskeligere end ventet. Først maatte Adelsvaabnernes Slægtsnavne bestemmes, derefter maatte man søge at udfinde de Personer, som Vaabnene henviser til, hvilke Gaarde de har ejet, og hvor de er begravede. Resultatet er blevet en foreløbig Fordelingsliste, hvorefter Genstande fra Samlingen vil kunne anbringes i følgende Museer:

Køge. Ligkistevaaben (Juel, Schiøller) fra Hellested og Lellinge.
 Holbæk. Malet Vaaben (Papenheim) fra Kundby.
 Næstved. Ligkistevaaben (Sparre, Bielke) fra Toksværd og Næsby.

- Maribo. Snitværk (Lützow) fra Fuglse.
 Odense. Snitværksfragment (Quitow—Rud).
 Svendborg. Snitværksfragment fra 1583 (Brockenhuus-Skram). Kiste-
 vaaben (Urne).
 Nyborg. Ligkistevaaben (Holek) fra Vindinge.
 Hjørring. Snitværk (Juul—Gøje). Støbt Vaaben (Grev Rantzow til
 Asdal).
 Aalborg. Ligkistevaaben (Juul—Parsberg) fra Astrup.
 Viborg. Ligkistevaaben (Skeel, Rodsten) fra Aalum og Lendum.
 Randers. Broderi 1716 (Grev Rantzow til Løvenholm). Ligkiste-
 vaaben.
 Aarhus. To Snitværker (Rosenkrantz, Parsberg).
 Horsens. Ligkistevaaben (Rosenkrantz, Bille, Krag).
 Ringkøbing. Ligkistevaaben (Lange) fra Brejning.

Alle Samlingens bedste Stykker er dermed placerede. Tilbage bliver en Rest, som ikke synes at kunne lokaliseres, særligt Ane-
 vaaben fra Ligkister, hvorpaa man ved Aar 1700 gerne anbragte
 Anerækker med 8 eller 16 Slægtsvaaben, drevne i tyndt Messing
 og ikke særligt betydelige. Værdien af de enkelte Numre er na-
 turligvis meget varierende. Snitværkerne kan anslaaes til en Værdi
 fra 50 til 400 Kr.; de større metaldrevne Vaaben vilde i en Anti-
 kvitetshandel koste c. 50—75 Kr., de mindre 10 til 25 Kr. Det er
 altsaa ikke overvældende store Værdier, de enkelte Museer mod-
 tager, nærmest smaa Tillægsgevinster. Men forhaabentlig vil de
 kunne gøre deres Nytte ved at illustrere Adelskulturen, som i ad-
 skillige Provinsmuseer er meget mangelfuldt repræsenteret.

Sekretærens Meddelelser gav ikke Anledning til Diskussion.

Punkt 2. *Regnskabsaflæggelse*. Kassereren, Uldall: Kassebe-
 holdningen var ifjor 1680 Kr. Aarets Indtægter 592 Kr., Udgif-
 terne 241 Kr., hvorefter der vil være 2317 Kr. at overføre, en
 nyttig Reserve til forestaaende Publikationer.

Efter Frokostpaven genoptoges Forhandlingerne.

Punkt 3. Redegørelse for det 1935 nedsatte Udvalg angaaende
 et *Sagregister System* (sml. XI, S. 87).

Søgaard, Aarhus: Udvalget (Jensen, Thomsen, Uldall og Ta-
 leren) havde først arbejdet videre paa det tidligere givne Grund-
 lag, en Ændring og Udvidelse af det gamle Sagregister for Natio-
 nalmusets 2. Afdeling, men var tilslut naaet til det Resultat, at
 man maatte søge at skabe et nyt Grundlag. Dansk Folkemuseum
 og Provinsmuseerne kan bedre have samme System, og da Folke-
 museet nu ønsker at afløse sin gamle Grupperdeling, kan det nye
 Sagregister blive fælles. I dets Udarbejdelse har Folkemuseet da
 ogsaa taget ivrigt Del.

Idet Eksemplarer af det nye Sagregister-System omdeltes, frem-
 hævdede Taleren, at det kun var et Forslag, som kunde ændres

efter Resultatet af Diskussionen. Gruppetallet er nu vokset til 58, delt i talrige Undergrupper og indledet af almindelige Regler. Et systematisk ordnet Register, ensartet for en Række Museer, vil blive en stor Støtte i det daglige Arbejde, og det er jo ingenlunde nødvendigt at forsyne Kortene med Fotografier eller Tegninger.

Holck, Maribo: Hvor i Systemet anbringes de mange Lithografier, vi modtager som Gaver?

Uldall: Det maa ikke glemmes, at Museumsprotokollen, hvori alle Nyerhvervelser indføres med Nummer, er det vigtigste, Sagregistret et Tillæg hertil. Direktør Hans Aal, Norsk Folkemuseum, fremhæver ogsaa dette, selvom han i høj Grad har interesseret sig for Sagregister-Spørgsmaalet og skabt et udmærket System. Det gælder først og fremmest at faa et fornuftigt System, som man kan huske. Er der Brug derfor, kan hver Genstand faa flere Kort. I det omredigerede Forslag kan Hovedgrupperne med Nummertal staa fast, medens Undergrupperne (med Bogstaver) bør gennemarbejdes nøjere og revideres.

Klem, Kronborg: Der er Grund til at takke Udvalget for dets Arbejde. Men Registergrupperne omfatter ikke alt, hvad der kan fremkomme i et Provinsmuseum, og en Fagsamling som Kronborgmuseet maa naturligvis have meget mere detaillerede Gruppedelinger.

Uldall: Vi har paatænkt at raadspørge Kronborgmuseet. Der findes i Provinsmuseerne Specialsamlinger, som ikke kan indarbejdes i Systemet, f. Eks. de krigshistoriske Samlinger paa Koldinghus og Sønderborg. Etnografica hører kun hjemme i enkelte Museer, og Listen omfatter kun danske Genstande; den skal ikke indbyde til at samle paa Kuffertfisk!

Formanden: Uro bør ikke sættes under Nips. Grupperne Lægemidler og Folkemedicin kan kritiseres. Hvor skal man placere lokale Lejlighedssange?

Sekretæren: Sagregistret er kulturhistorisk, men Provinsmuseerne omfatter foruden Kulturhistorien ogsaa Lokalhistorien. Portrætter og topografiske Billeder har Betydning som andet end mindre Indbo. Det bør endnu overvejes, om dette ikke kan fremhæves ved en Udformning af Gruppe 57. Endvidere bør der tages Standpunkt overfor Spørgsmaalet om Møntsamlinger. Det foreslaas, at Udvalgets Udkast omsendes til de Museer, som ikke er repræsenterede paa Mødet, og at alle overvejer Problemerne indtil 1. Oktober, hvorefter Udvalget fortsætter og afslutter.

Petersen, Odense: Bibliotekernes Decimalsystem bør endnu en gang overvejes.

Uldall: Ja, og Udvalget har desuden tænkt paa Kaptajn O. Smiths Vaaben-Decimaler.

Klem, Kronborg, nævnede Eksempler paa Søfartsmuseets forskellige Seddelsystemer (Skibsnavne, Kunstnernavne, Givernavne).

Uldall: Foruden Sagregistret har Dansk Folkemuseum topografisk Register, personalhistorisk Register og Register over Givernavne.

Thomsen, Holbæk: Foreningen bør fremstille ensartede Kartotek kort og Protokoller.

Det vedtoges, at Udvalget skulde fortsætte og afslutte Overvejelserne inden næste Aarsmøde.

Punkt 4, Eventuelt. Sekretæren refererede et Tilbud fra *Juster-væsenet* om at overlade Provinsmuseerne Serier af Maaleredskaaber før Metersystemets Indførelse og opfordrede lysthavende til at melde sig.

Punkt 5, *Bestyrelsesvalg*. De afgaaende Bestyrelsesmedlemmer Friis, Jensen, Thomsen og Uldall, samt Hjorth-Nielsen som Revisor, genvalgtes.

Efter at Hjorth-Nielsen havde fremhævet, at der burde være længere Mødetid, og Sekretæren hertil bemærket, at Næstved-Mødet af Hensyn til Toggangen var blevet kortere end sædvanligt, sluttedes Aarsmødet med en Tak til Dirigenten.