

direktør M. Mackeprang, Kunstmaler Magaard, Arvingerne efter Frk. J. H. Meyer, Architect Millech, Kunsthandler Mohrbutter, Snedkermester Lars Møller, Overpostkontrollør Fr. Olsen, afd. Fru Otterstrøm, f. Holck, Fru Mary Overby, Maler H. Rasmussen, Fru Anna Reinbach, Kunstmaler Ove Rützou, Grosserer Carl Schiøth, Prof. E. Schmiegelow, Fru Schultz, Kontorchef Erik Slomann, Kapt. Stockel, Broderihandlerske Frk. E. True, Frk. Tønder og Fru Overlæge Wandall. **Bornholm**: Frk. Matea Ipsen, Aakirkeby, Broderihandlerske Frk. Jespersen, Rønne, og Avlsbruger Madsen, Gudhjem. **Samsø**: Gaardejerne Hans Maler, Pilemark, og Jens Snedker, Nordby. **Fyn med Øerne**: Drejer Hansen, Kværndrup, Gaardejer Rasmus Hansen, Bobjærg, Architect Ludvigsen, Østrupgaard, Gde. Karl Niensens Enke, Aastrup, Gde. Lars Nielsen, Langaa, Slagter Lars Rasmussen, Svinninge, Niels Chr. Rasmussen, Bovense, Niels Frederiksen, Sd. Longelse, Langeland, Skræder H. P. Hansen, Gaardejerne Chr. Rasmussen Larsen, Jørgen Larsen og Chr. Rasmussen, Avernakø, samt Fru Christiane Mathiesen og Anton Nielsen, Strynø. **Nørrejylland**: Gde. Søren Andersen, Knejsted, Gde. Jens Andersen Beck, Slotsgaard, Gl. Ry, Proprietær T. Bjørnbak, Gudumholm, Gde. Fr. Knudsen, Vestrup ved Randers, Gde. Søren Nielsen, Drostrupgaard, Stovring, Gde. Viggo Nielsen, Gimming, Fru Anna Nørager, Smedegaard, Kærby ved Randers, Husejer Anders Pedersen, Stovring, Gde. Jørgen Petersen, Gl. Sole, Enkefru Poulsen, Hvolbæk, Frue-ring, Tømmer Steffensen, Tindbæk, Fru Thomsen, Løvskovlund, Sporup, Gde. Topholm, Nr. Vissing Østergaard, Læge E. Tryde, Grønbjærg St. og Gde. Otto Østergaard, Snedstrup. **Søndjylland**: Frk. la Cour Petersen, Skibelund Efterskole, Gde. Peter Jensen, Abiskær, Hygum, Gde. Broder Johansen, Forballum, og Lauritz Larsen, Sparlund, Haderslev Næs.

NAVNESAGEN.

I »Fortid og Nutid«s 9. Bind, 1. Hefte, Side 56 ff. gengives nogle paa Dansk-historisk Fællesforenings Repræsentantskabsmøde fremsatte Udtalelser af Herr Hjorth-Nielsen vedrørende Navnesagen. Da Udtalelserne tager Sigte paa Personalhistorisk Institut, beder jeg herved om, at følgende maa blive optaget i »Fortid og Nutid«:

Efter Udtalelserne lægges det Personalhistorisk Institut til Last, at der bevilges adskillige nye Navne, som dels maa skønnes ikke at være af dansk Sprogtone, og dels synes at være nærbeslægtede

med allerede eksisterende Familienavne. Herr Hjorth-Nielsen henviser til den af Justitsministeriet udsendte Bekendtgørelse angaaende Navne, der er unddragne fra Tilegnelse ved Øvrighedsbevis, samt senere Tillæg. Jeg ønsker hertil at sige, at det for det første ikke er Institutet, der bevilger Navne, men Justitsministeriet, og for det andet, at den nævnte Bekendtgørelse med Tillæggene endvidere omfatter Navne, som er blevet meddelt ved kongelig Bevilling, og Tillæggene til Fortegnelsen kan derfor meget ofte indeholde Navne, som tidligere fandtes eller maatte være meddelt ved Øvrighedsbevis. Navnlig kan henvises til Justitsministeriets Cirkulære af 24. Juni 1927 til Overpræsidenten i København og samtlige Amtmænd ang. Behandlingen af Andragender ved kongelig Bevilling, hvilket Cirkulære Herr Hjorth-Nielsen burde have sat sig ind i. Da der herefter kan faas Bevilling under Paaberaabelse af Navnehævd eller til Moderens Pigenavn, til Stedfaders Navn, til en Moders afdøde Mands Navn, til Pigenavn, til Plejeforældres Navn, til Adoptivforældres Navn o. s. v., saa vil det være enhver klart, at man ikke kan bedømme Navnesagen paa Grundlag af de af Justitsministeriet udgivne Tillæg til den førnævnte Fortegnelse.

Der kan gives Herr Hjorth-Nielsen Medhold i, at mange af de gennem Institutterne eller paa mange andre Maader meddelte nye Navne ved Øvrighedsbeviser er udanske, men Personalhistorisk Institut har netop gennem mange Aar bestræbt sig for at lade Folk vælge velklingende og dansklydende Navne, uden overflødige Bogstaver, og Institutet har her navnlig fulgt de Retningslinier, som Justitsministeriet har givet.

Den af Institutet udgivne Fortegnelse med 800 Forslag til nye Familienavne er kun blevet udsendt som et Forsøg paa at vejlede navnesøgende Personer, der — som det praktiske Arbejde med Navnesagerne Gang paa Gang har vist — nemlig helst vil have fremmedklingende Navne.

Paa Personalhistorisk Institut's Vegne maa jeg derfor bestemt afvise Herr Hjorth-Nielsens Forsøg paa at bibringe »Fortid og Nutid«s Læsere det Indtryk, at Institutet øver skadelig Virksomhed med Hensyn til Navnesagen. Jeg vil benytte Lejligheden til at foreslaa nedsat en Komité til Drøftelse af hele Spørgsmaalet angaaende Antagelsen af nye Navne, en Komité, der burde sammensættes af Repræsentanter for Dansk-historisk Fællesforening, Stednavneudvalget, de førende Navneinstituter samt Kirkeministeriet og Justitsministeriet.

København, i Februar 1933.

S. Otto Brenner.