

lemmer, at skaffe Foreningen det Statstilskud, der bl. a. var en Betingelse for, at det Tidsskrift kunde begyndes, som har været et af Fællesforeningens kraftigste Virkemidler til at løse de Opgaver, som var fremsatte i dets Program. Det var derfor med god Grund, at man paa Repræsentantmødet i Haderslev 1922, da han havde fratraadt sin Formandsstilling, besluttede at optage ham som Foreningens første Æresmedlem, og det kan tilføjes, at Prof. Olrik glædede sig ved denne Udnævnelse, ligesom han i Gerning efter sin Fratræden viste, at han stadig folte sig stærkt interesseret i vor Gerning.

Hans Olrik var i den Tid, da han stod som D. H. F.s Formand, et udmærket Bindeled mellem Foreningen og dens Medlemmer, ligesom han selv, skønt Hovedstadsbeboer, folte sig knyttet til det aabne danske Land. Hans smukke og mandige Skikkelse, hans retsindige Karakter og hans varme Hjerte vil sikre ham et varigt Minde indenfor Dansk Historisk Fællesforening.

Knud Fabricius.

D. H. F.s 10. AARSMØDE D. 17. DEC. 1923 I KØBENHAVN.

Deltagerne i D. H. F.s 10. Aarsmøde i København var Professor Dr. jur. *Frantz Dahl* (Stednavneudv.), cand. mag. *Gunnar Knudsen* (Redaktionsudvalget af »F. & N.«), Frk. *Haralda Poulsen* (Roskilde Centralbibl.), Red. *P. Eliassen* (Vejle A.), Prmlt. *Otto Smith* (Hist. Samf.), cand. phil. *Johs. Schrøder* (Stedmindeudv.), admin. Museumsinsp. *Jørgen Olrik* (Folkemuseet), Lektor *H. Boisen* og Forf. *And. Uhrskov* (Frborg A.), Amtsforv. *Holck* (Laaland-Falster), Adjunkt *Arhning* (Kbh. A.), Borgmester *J. C. Sørensen* (Roskilde Byraad), Prof. *M. Bidstrup* (Bornholms Museum), *A. H. G. Friis* (Koldinghus Museet), Arkitekt *Tidemand-Dal* (Præstø A.), Byretsfuldm. *C. Petresch-Christensen* (Hjørring A.), *F. Hjort* (Odense A.), *L. F. la Cour* (Sorø A.), Red. *J. V. Christensen* (do.), Dyrslæge *P. Clausen* (Holbæk Museum), *Alb. Thomsen* (Holbæk A.), Bibl. *E. Haugsted* (Aarhus A.), Museumsinsp. *Hugo Matthiessen* (Nationalmuseets 2. Afd.), Kreslæge *Møller* (Kalundborg Museum), Postexp. *Knud Kannik* (St. Knud Hertugs Broderskab), Prof. *Fabricius*, Pastor *Severinsen*, *Chr. Axel Jensen*, Landsarkivar *Holger Hansen*, *Aakjær*.

Dagen begyndte med en interessant Forevisning af Københavns Bymuseum paa Raadhuset, under *Chr. Axel Jensens* Vejledning, fra c. 11—12½ Fm. Herefter var der Frokostpause til Kl. 2, som de fleste Deltagere tilbragte i Rigsdagens Restaurant,

hvortil der ved venlig Imødekommenhed fra Rigsdagens Bureau-
chef var skaffet Deltagerne Adgang.

Kl. 2 Em. begyndte Aarsmødet i Rigsarkivets Foredragssal. *Form.* indledede Mødet med en Tak til Rigsarkivet, der saa elskværdigt havde stillet Salen til Raadighed. Dernæst gjordes der Rede for vort Samarbejde med Hjemstavnskursuset i Rønne, som D. H. F. havde støttet ved at skaffe Foredragsholdere og desuden ved et Tilskud af 200 Kroner. *Form.* refererede dernæst sine Indtryk fra Kursuset, der havde faaet god Tilslutning (c. 125 Deltagere). Da disse Hjemstavnskursus og vore Aarsmøder jo maa virke med de samme Kræfter som Foredragsholdere, vilde det være naturligt allerede af den Grund at fortsætte vort Samarbejde med dem. *Form.* gjorde derefter Rede for vore Forhandlinger med Ingeniør Andreasen, Odense, og Prof. Bidstrup, Bornholm. Dels af Prof. B.'s Indbydelse, dels gennem mundtlig Samtale med Amtmand Kofoed, havde *Form.* faaet det Indtryk, at Bornholm ikke havde noget imod at vente et Par Aar, hvorimod Ingeniør Andreasen havde skaffet en Indbydelse, der ved sine Underskrifter viste, at saavel Befolkningen som Myndighederne var interesserede i, at D. H. F. kom til at holde Aarsmøder paa Fyn.

Propr. Hjort anbefalede varmt at afholde Aarsmødet paa Fyn.

Bibl. Haugsted fremhævede, at Lektor Regnar Knudsen i Aarhus var den egentlige Ophavsmand til Ideen at afholde Hjemstavnskursus efter engelsk og svensk Mønster, for at slaa til Lyd for en Inddragelse af Hjemstavnsens Stof i den daglige Skoleundervisning.

Holck: Saafremt Aarsmøde og Hjemstavnskursus skulde holdes sammen, opstod der den Vanskelighed, at vi holdt kun Aarsmøde hvert andet Aar, mens Kursus tænktes afholdt hvert Aar.

Chr. A. Jensen tilføjede, at vort Aarsmøde plejede at holdes i Juni, men Kursus i August.

Bidstrup kunde kun anbefale D. H. F. at indlede et Samarbejde med Hjemstavnskursus, men maatte jo samtidig indrømme, at noget saadant fandtes ikke paa Bornholm. Han nævnte de tre historiske Foreninger, af hvilke »Bornholm« vel var den, der stod nærmest ved de her omtalte Interesser, idet den støttede Fredning af geologiske og naturskønne Ejendommeligheder, og desuden Bornholms Museum. Selv Prof. B. var altsaa nærmest tilbøjelig til at anbefale Samarbejde med Hjemstavnskursus, i dette Tilfælde altsaa Odense-Kerteminde.

Aakjær aflagde Beretning, hvorunder han bl. a. nævnedes den paa Haderslev-Mødet forhandlede Sag om Sogneraadsarkivernes Bevarelse. Et ministerielt Udvalg var nedsat med Rigs-

arkivaren som Formand. Fra D. H. F. var indsendt en Skrivelse til Undervisnings-Ministeriet — som oplæstes —, hvori der gjordes Rede for Fællesforeningens Arbejde i denne Sag, og hvori D. H. F. erklærede sig villig til at indtræde i Udvalget, repræsenteret ved sin Formand. Paa denne Skrivelse modtoges Svar i Dec. 1923 — der ligeledes oplæstes —, at D. H. F. vilde blive repræsenteret ved Formand og Næstformand, Prof. Fabricius og Pastor Severinsen, som overfor Rigsarkivaren var bragt i Forslag af Sekretæren, efter at han ved mundtlig Samtale med Rigsarkivaren var blevet gjort bekendt med, at Min. ønskede to Repræsentanter fra D. H. F. Endnu en Sag, som Sekr. havde rejst paa Haderslev-Mødet, berørtes, nemlig vort Samarbejde med Folkebibliotekerne, i første Række Centralbibliotekerne. Her havde Sekr., hvad han ogsaa paa Forhaand havde ventet, truffet en i Sagen overordentlig interesseret Mand i Biblioteksdirektør Døssing, der var klar over, at Lokalhistorikerne burde kunne faa udførlig Vejledning til deres Studier i Centralbibliotekerne.

Form. meddelte, at efter Landsarkivar Hornemanns Fratrædelse var hans Efterfølger Holger Hansen blevet konstitueret som Fællesforeningens Kasserer, og man haabede, at hans Valg maatte finde Sted i Dag.

Holg. Hansen aflagde derefter foreløbigt Regnskab.

Herefter fik Biblioteksdirektør *Døssing* Ordet for et Foredrag om *Lokalhistorien og Folkebibliotekerne*, der efter Foredragsholderens Løfte vil fremkomme senere i »F. & N.«.

Efter dette fulgte Dr. phil. *Vilh. Lorenzens* Foredrag om *Vore Herregaardes og Præstegaardes Bevarelse*.

Baade Herregaarde og Præstegaarde er jo i vor Tid stærkt truede. For Herregaardenes Vedkommende skyldes det flere forskellige Aarsager. At Stordriften betaler sig mindre godt, hvad der mødes med den store Trang til Jord. Den frivillige Udstykning (»Herregaardsslagtning«), hvorved undertiden kun en Hovedparcel bliver tilbage ved Gaarden. Den tvungne Udstykning i Følge Jordlovene for Len og Stamhuse, der svækker Besidderne økonomisk, Jordens Fæsteafløsning og den baandlagte Fideikommisskapital. I Fremtiden Farer paa Grund af Fideikommissbaandets Ophævelse, hvor særlig de store Besiddelser paa flere Herregaarde vil blive splittede og Mulighed vil opstaa for, at pietetsløse Ejere vil faa selve Stamgaarden i Eje. Holder vi os til Nutiden, er der for alle Herregaarde, men især for de arealindskrænkede Gaarde og for de svækkede Gaarde fælles Farer, fordi Husene er for store at bebo, for dyre at vedligeholde, har for høje Skatter. Som Eksempel nævntes en Hovedgaard (Hus og Park), ubelaant., som i 1922 var vurderet til 450,000 Kr., dens Skatter

(Amts-, Stats-, Kommune- og Formueskat) var c. 16,000, dens Brandforsikring c. 5000, Vedligeholdelse og Tilsyn c. 3000. Samlede Udgifter paa denne Gaard var altsaa c. 24,000 Kr., d. v. s. Renten af 600,000. Ifølge Majoratsloven kræves c. 25 pCt. af Hovedbygningens Værdi for 1920, d. v. s. 150,000 Kr. Nu var den her nævnte Hovedgaard endda ikke meget værd i bygningshistorisk, kunstnerisk Henseende, men det er der mangfoldige andre der er. De sidste er fredede, d. v. s. der paahviler Ejeren en Anmeldelsespligt. 122 paa Klasse A, 130 paa B. Forøvrigt er der mange andre udmærkede Herregaarde, der ikke har kunnet komme med — en Pryd for deres Egn! Den mest nærliggende Fare under de nuværende Forhold er, at Bygningerne forfalder, eller at de helt eller delvis nedrives. Staten kan ikke overtage dem. Et nyt Bourgeois mangler — i alt Fald i Øjeblikket! Ene- ste Middel til at bevare selv de fredede Herregaarde er en Ned- sættelse af Ejendomsskylden efter en rimelig Vurdering af, hvad Huse og Haver er værd, i Handel og Vandel efter Brugsværdien. Mange vil blive vurderet meget lavt! Vi maa bort fra saadanne grelle Tilfælde, hvor Hus og Have, som ved en navngivet Hoved- gaard stod til en Ejendomsskyld af 497,000 Kr., med Skat paa 17,000 og andre Udgifter paa c. 17,000, ialt Udgifter 34,000. Ved Godsets Salg i 1922 gik Hus og Have *gratis* med i Købet. Hidtil har der endda kun været talt om Hovedbygningerne, men ofte er Ladebygningerne mindst lige saa interessante (Ulstrup). Hvor Staten ikke kan eller vil hjælpe, maa det private Initiativ træde til. — De historiske Amtssamfund!

Med *Præstegaardene* staar det ikke stort bedre til. Jorden tages fra og Præstegaardene overtages af Menighederne. Ofte er de gamle og usunde og temmelig ubeboelige, dyre at vedligeholde. Udlængerne ofte for store, og unyttige. Nogle enkelte er fredede, men rundtom falder imidlertid Gaard efter Gaard. Hist og her reddes en enkelt, som Kullerup paa Fyn. Ikke alt kan reddes! Men det bedste og mest karakteristiske! Men hvor er de bedste? Vi maa have en Fortegnelse. Man maa samle sig om de bedste. Aftale med Kirke- og Undervisningsministeriet. Atter her gælder det, at det private Initiativ maa træde til i overmaade mange Tilfælde! Og atter her appellerer jeg til de historiske Amtssamfund. Dog, her vil Tabslisten blive stor — endog meget stor. Og mange gamle Præstegaarde vil synke sporløst i Graven. Forinden bør et Præstegaardsværk udgives. Det er noget, netop for Historisk Fællesforening!

Noget over Kl. 4 sluttede denne Mødets første Del, hvorefter Hovedparten af Deltagerne gik over i Snapstinget til de ventende Kaffeborde.

Form. indledede Forhandlingerne om Aarsmødets Sted 1924 og om Samarbejde mellem D. H. F. og Hjemstavnskursus.

Andreasen gentog Indbydelsen og lovede at tilrettelægge Arbejdet og Møderne.

Form. tænkte sig, at vore Deltagere skulde ankomme til Kerteminde, naar den naturvidenskabelige Del af Hjemstavnskursus var forbi, derefter opholde sig i Kerteminde den første Dag, helst en Lørdag, Udflugt til Hindsholm den anden Dag, en Søndag, og derefter tage til Odense den tredje Dag.

Smith anbefalede Bestyrelsens Forslag, men ønskede kun, at vi skulde samarbejde med Hjemstavnskursus hvert andet Aar. Lad os gøre et *Forsøg* til Sommer.

Form.: Naturligvis maa dette være et Forsøg, vi kan jo ikke binde os ud i Fremtiden.

Andreasen: Hvis Indkvartering ønskes, saa er Højskolen først til Disposition den 28. Juli.

Bidstrup nærede ingen Tvivl om, at Bornholmerne gerne ønskede D. H. F.s Besøg, men da Amtsraadet endnu ikke var indkaldt, kunde en officiel Indbydelse ikke foreligge endnu.

Form.: Man maatte ikke tro, at D. H. F. lagde stor Vægt paa den materielle Side af Sagen, Bespisning o. desl. Den var ikke en Græshoppesværn, der raserede alt, hvor den kom frem, og hvorefter man daterede i de følgende Tider. Hovedsagen for os var, at vi følte os velkommen, og da vi nu havde Indtryk af, at Bornholm havde haft en Del Møder i det forløbne Aar, mente vi, at Bornholmerne maaske helst vilde puste lidt.

Severinsen vilde anbefale Fyn, da der herfra forelaa en saa stærkt begrundet Indbydelse; men vi skulde ikke indgaa et Ægteskab med de danske Hjemstavnskursus, der knyttede os sammen til Døden skilte os ad. I Aar prøver vi, og Fremtiden er vor egen.

Eliassen anbefalede Bestyrelsens Forslag, men vi skulde ikke knytte Aarsmødet saadan sammen med Kursuset, at vi ikke fik bestilt noget paa vort Møde. Vi fik gennemgaaende ikke bestilt nok paa vore Møder.

Hjort mente, at det var vel ikke egentligt Arbejde, man ventede af vore Møder, men *Impulser* til Arbejde. Dette var det væsentligste, og i saa Henseende kunde man ikke bebrejde vore Møder og deres Ledere noget.

Form. mente ogsaa, det var for haardt at sige, at der ikke bestiltes noget. Maaske kunde man bebrejde os nogen Efterladenhed m. H. t. Lovenes § 2, men her havde vi netop ved dette Møde bragt en Sag paa Bane, som faldt her ind under, nemlig Spørgsmaalet om Herregaardes og Præstegaardes Bevarelse. Det sattes under Afstemning, hvorvidt næste Aarsmøde skulde holdes

i Odense eller paa Bornholm. Odense vedtoges med 16 Stemmer mod 1. Bestyrelsen fik eenstemmigt tildelt Bemyndigelse til at gøre et Forsøg for 1924 paa at knytte Aarsmøde og Hjemstavns-kursus sammen.

Eliassen mindede om, at det var lovet at udsende Nygaards og Bobés Vejledninger til Topografi og Personalhistorie i nye forøgede Udgaver.

Thomsen ønskede, at hvert Medlem skulde have et Eksemplar.

Smith foreslog, at »F. & N.« fremtidig, af Hensyn til de høje Portoudgifter, skulde udsendes i 2 Leveringer aarlig.

Møller mente, at man fremtidig skulde sætte paa »F. & N.«: Udkommer med 8 Ark aarlig.

Eliassen foreslog, at den omtalte Vejledning, forøget med en Oversigt over Landsarkivernes Indhold, skulde udkomme som særlig Bog, hvortil der skulde søges opnaaet Støtte fra de videnskabelige Fonds.

Holger Hansen anbefalede ogsaa at lade Vejledningen komme som en særlig Bog. Salget kunde sikkert bære Fremstillingsudgifterne. Nygaard burde helst selv omarbejde sin Vejledning.

Form. foreslog, at Personalhist. Samf. skulde udpege en Mand til at udarbejde en Vejledning for Personalhistorikere.

La Cour mente, at hvert Medlem af Amtssamfundene skulde have et Eksemplar.

Thomsen sluttede sig til Tanken om Prænumeration paa Bogen.

Uhrskov mente, om D. H. F. i det hele ikke kunde udsende Særbøger, f. Eks. et illustreret Værk om de danske Præstegaarde.

Form. var bange for, at et saadant Værk om ca. 1100 Præstegaarde langt vilde overstige vore økonomiske Kræfter.

Hjørt vilde varmt støtte Uhrskovs Plan. Man kunde jo dele Værket i flere Dele.

Chr. Axel Jensen tvivlede om, at det kunde lade sig gøre. Museet havde ikke noget Billedstof af Betydning, og forøvrigt var ikke alle Præstegaarde særlig interessante i bygningshistorisk Henseende. Der skulde meget betydelige Forarbejder til. Men maaske kunde man tænke paa et Propagandaskrift for Præstegaardenes Bevarelse, illustreret med gode og karakteristiske Eksemplere.

Uhrskov mente ogsaa, at i alt Fald de bedste og smukkeste Typer skulde samles.

Severinsen tvivlede ogsaa om, at alle Præstegaarde var værd at bevare; maaske nok nogle enkelte.

Dr. Lorenzen mente ogsaa, at et videnskabeligt og udtøm-

mende Arbejde vilde blive for stort, men han havde tænkt sig, at vi i en mindre Bog kunde rejse et Æreminde for den smukke gamle Præstegaard.

Severinsen mente, at Bygningsinspektoraterne maaske laa inde med Tegninger og Notater, og at muligvis Amtssamfundene kunde skaffe nogle flere Beskrivelser.

Smith sluttede sig til Dr. Lorenzen.

Form. foreslog, at man foreløbig, for at blive klar over, hvor der fandtes interessante Præstegaarde, gennem Museerne kunde rundsende Spørgeskemaer til Præsterne.

Eliassen bad om, at man ikke fra D. H. F. maatte bebyrde Amtssamfundene med Arbejde. De trænger selv snarere til Støtte. Vi vil godt have Hjælp, men man maa ikke køre med os.

Tidemand-Dal foreslog at sende Spørgeskemaer til Menighedsraadene.

Chr. A. Jensen: Skemaerne bliver næppe alle besvarede, men de kunde uden Tvivl vække en gavnlig Interesse om Spørgsmaalet.

Severinsen: Sendte man Spørgeskemaer til Præsterne, var der vel næppe Tvivl om, at der til Museerne kunde indsendes et udmærket Raastof til en foreløbig Orientering, og det skulde vistnok indsamles nu, for at det ikke skulde blive for sent.

Uhrskov mente ogsaa, at der skulde gøres et Arbejde for at indsamle Oplysninger om de smukkeste af de gamle Præstegaarde, og at det burde gøres snarest. Maaske helst gennem Menighedsraadene.

Dr. Lorenzen: Det, som det kniber mest med at faa Rede paa, er de gamle Gaarde, der rives ned nu. Her kunde den lokal-kendte Mand tage Affære inden det skete og sørge for, at Gaarden blev beskrevet.

Severinsen vilde indstændigt anbefale, at man sendte Skemaerne ikke til Menighedsraadene, men til Præsten selv. Maaske gik det bedst, dersom man gik Embedsvejen rundt, og fik Ministeriet til at henstille til Provsterne, at de kunde være Mellemed ved Fremskaffelsen af de ønskede Oplysninger.

Bidstrup anbefalede Severinsens Forslag.

Petresch-Christensen gjorde opmærksom paa, at det næppe blev noget stort Tal af Præstegaarde, der kunde blive Tale om. Af Kær Herreds 14 Præstegaarde var kun 4 gamle og særlig interessante. Maaske kunde Provsten selv, der jo kendte sit Provstis Præstegaarde, give en ganske kort Meddelelse om, hvilke af dem, der var særlig interessante, og dernæst kunde man indskrænke sig til at sende Spørgeskemaer til disse.

Form. rekapitulerede. Man blev enige om 1) at udarbejde en ny Vejledning for Lokalhistorikere ved Arkivar Nygaard, for

Personalhistorikere ved en af Personalhist. Samf. udpeget Mand, 2) at udsende Spørgeskemaer ang. Præstegaardes Alder og Tilstand, maaske efter forudgaaende Skrivelse til Provsterne. Der nedsattes i sidstnævnte Øjemed et *Præstegaards-Udvalg*, bestaaende af Prof. *Fabricius*, Museumsinsp. *Jørgen Olrik* og *Chr. Axel Jensen*, og som »kommitteret« Dr. *Lorenzen*. Man gav Form. og Sekretær Décharge for deres Beretninger.

Man gik derefter over til en Diskussion af Biblioteksdirektør *Døssings* Foredrag.

Møller anbefalede Tanken om D. H. F.s Samarbejde med de større Biblioteker. Vi kunde skaffe dem en Liste over de Hjælpe-midler, de bør anskaffe til Brug for Lokalhistorikere, og kunde maaske ogsaa skaffe dem Særtryk.

Petresch-Christensen savnede en Oversigt over de forskellige lokalhistoriske Afhandlinger.

Døssing meddelte, at Dansk Bogfortegnelse og Tidsskrift-Index kunde raade Bod paa Savnet.

Aakjær meddelte, at da han i 1921 tiltraadte som Sekretær, forelaa der en Oversigt over Amtsaarbøgernes Indhold til 1915, men i de siden da forløbne 6 Aar, som altsaa nu var blevet til 8, havde man ingen saadan. Arbejdet var jo i Virkeligheden uoverkommeligt for en enkelt Mand, da det drejede sig om en Gennemlæsning og Registrering af over 200 Aarbøger.

Thomsen henstillede, om man dog ikke i det mindste kunde give Oversigter fra nu af.

Døssing mente, at Grunden til, at man var ophørt hermed i »F. & N.« var den, at Dansk Tidsskrift-Index havde overtaget Bestillingen.

Kofoed-Petersen mente ikke, at en saadan Tidsskrift-Oversigt behøvede at fylde stort.

En Diskussion af mere indre biblioteksmæssig Karakter udspandt sig mellem Bibl. *Haugsted* paa Statsbibliotekets Vegne og Biblioteksdir. *Døssing* paa Folkebibliotekernes. D'Hrr. blev enige om gensidigt at anerkende deres Institutioners Virksomhed, og syntes at være klare over, at de ikke kunde komme til at »gaa hinanden i Bedene«, men tværtimod paa en smuk Maade udfyldte hinanden.

Andreasen takkede, fordi man modtog Indbydelsen til Odense og Kerteminde, og spurgte, om der kunde være Tale om en lignende Støtte som den, der ydedes i Kalø.

Kassereren lovede at dække indtil 200 Kr. af et eventuelt Underskud.

la Cour klagede over Registrene i Amtsaarbøgerne, især Københavns Amts.

Smith, der havde lavet det, vilde gerne forsvare det.

Knudsen meddelte, at de danske Læreres Stednavneoptegnelse stadig gav gode Resultater. Der var fornylig udsendt en Beretning i »F. & N.«. Det skulde glæde ham, om Amtssamfundene kunde give en Haandsrækning ved de Sogne, hvorfra der efter Beretningen endnu manglede Stof. Lokalkendte Folk kunde maaske lettere finde en Mand, der var egnet til Optegnelsesarbejdet. Saafrømt Vejledning og Kortmateriale ikke længere fandtes hos Læreren, men var gaaet til Grunde, skulde Stednavneudvalget gerne sørge for nyt, saafrømt man fik Løfte om, at Optegnelsen vilde blive foretaget af en egnet Mand.

Eliassen henstillede, at Samfundene ikke skulde trykke Aarbøgerne i for smaa Oplag, da det havde viist sig, at der var stærk Efterspørgsel efter dem, saa de ofte var udsolgt.

Valget formede sig som et Genvalg, og for Landsarkivar *Holger Hansens* Vedkommende som et Nyvalg.

Derefter begav man sig til Wivel, hvor Bordet var dækket, og efter flere Taler og hyggelige Samtaler ved Kaffen og Cigaren skiltes man ca. 12 Midnat.

D. H. F.s 11. AARSMØDE D. 2.—4. AUGUST 1924

I KERTEMINDE OG ODENSE.

Deltagerne var Adjunkt *Arhning*, Roskilde (Kbh. Amt), Førstelærer *P. Storgaard-Pedersen*, Hee (Ringkøbing A.), Museumsforstander *M. Klokke*, Ringkøbing (Ringk. Museum), Arkitekt *J. Tidemand-Dal*, Næstved (Præstø A.), Kapt. *Rockstroh* (Hærens Arkiv), Stadsingeniør *Lassen*, Kolding (Koldinghus-Museet), Forstander *O. C. L. Espersen*, Kolding tekniske Skole (do.), Kreslæge *J. S. Møller*, Kalundborg (Museet), Konservator *H. P. Hansen*, Herning (Museet), Underarkivar *Seesten*, Odense (Landsark.), General *A. Tuxen*, Kbh. (Generalstaben), Arkivar *H. Grüner-Nielsen* (Danmarks Folkeminder), Arkivar *Hans Ellekilde* (do.), Red. *P. Eliassen*, Kolding (Vejle A.), Hr. *Dannesboe Andersen*, Kbh. (Medicinalhist. Museum), Amtsforvalter *A. Holck*, Maribo (Lolland-Falster), cand. mag. *Gunnar Knudsen* (Stednavneudvalget), Posteksp. *Knud Kannik*, Kbh. (St. Knud Hertugs Broderskab), Ordenshistoriograf Dr. phil. *L. Bobé* (Pers. Samf.), stud. mag. *Arni Nielsen*, Regensen (De Historiestuderende), Prof. *M. Bidstrup* (Bornholms Museum), Højskoleforst. *Thøger Dissing*, Vejstrup (Svendborg A.), Museumsinsp. *Chr. M. K. Petersen* (Odense Stiftsmuseum), Postmester *C. Klitgaard*, Brønderslev (Hjørring