



Bedømmelsesskema


[sæt kryds, X, i tabellen]

		Acceptabelt	Mindre forbedringer ønskværdige	Større ændringer nødvendige	[Ikke nødvendigt for genren.]	[Ikke muligt for mig at vurdere]
Titel og abstrakt	Titlen er præcis og tegner et retvisende billede af artiklens indhold	X				
	Artiklens problemstilling, bidrag og vigtigste begreb(er), teori(er), metode(r), resultater/pointer samt empiri fremgår tydeligt af abstraktet	X				
Baggrund	Artiklen har et tydeligt formål og/eller forskningsspørgsmål	X				
	Artiklens forskningsmæssige og/eller praktiske bidrag er beskrevet	X				
	Konteksten er fyldigt beskrevet, så artiklen er interessant og forståelig uden for forfatterens faggruppe	X				
Teori	Centrale begreber er klart beskrevet / defineret	X				
	Forfatteren henviser til relevant universitetspædagogisk teori / forskning	X				
Metode / design (gælder fortrinsvis empiriske artikler)	Forfatteren beskriver og begrundet udvælgelse af materiale (kvalitative/kvantitative/kilder)	X				
	Der argumenteres tilstrækkeligt for valg af analysemetode / fremgangsmåde	X				
	Den valgte metode er velegnet til artiklens formål/forskningsspørgsmål	X				
Analyse	Forfatteren dokumenterer sine fund/resultater/påstande (fx ved brug af citater, displays, statistiske analyser)	X				
	Resultaterne er præsenteret, så det er nemt for læseren at skabe sig et overblik (fx ved brug af figurer, tabeller)	X				
Diskussion	Artiklens påstande/resultater diskuteres i lyset af den præsenterede teori og/eller forskning		X			
	Styrker og svagheder ved den valgte fremgangsmåde/metode/teori diskuteres			X		
	Argumentationen er klar og konsistent og de fremsatte påstande er overbevisende og hviler på tilstrækkeligt teoretisk, empirisk eller praktisk grundlag.	X				
Konklusion	Konklusionen er klar og passende balanceret i lyset af artiklens styrker og svagheder	X				
	Forfatteren perspektiverer til implikationer for universitetspædagogisk praksis og/eller videre forskning	X				
Sprog	Teksten er skrevet, så den kan læses af et bredt publikum (forskere og undervisere på tværs af områder)	X				
	Sproget er klart og ikke unødigt kompliceret	X				

Skriftlig vurdering

[Her bedes du som bedømmer skrive din vurdering af artiklen. Skriv så meget som det er nødvendigt, men bemærk at dette skema sendes uredigeret videre til forfatteren. Kommentarer som ikke må ses af forfatteren må IKKE skrives her. Hvis du har kommentarer, som kun angår redaktøren, bør du skrive direkte til vedkommende.].

Jeg synes det er en fin artikel. Jeg savner en lidt mere præcis beskrivelse af selve eksaminationen. Er der tale om individuelle projekter, der bedømmes individuelt. Det fremgår implicit er det er tilfældet. Men det kunne godt lige nævnes. 

Jeg synes ikke afsnittet "metodediskussion" er specielt vellykket. Metodediskussionen bør være mere omfattende og tage stilling til både validitets og reliabilitetsproblemer, der er forbundet med enhver undersøgelse. 

Jeg kunne godt tænke mig at sammenhængen mellem følgende blev overvejet grundigere:



"Det er få eksaminatorer, der på eget initiativ fremhæver prøvekrakterne som støtteredskab i tilrettelæggelse af eksaminationerne. Det kan have sammenhæng med, at målene i de aktuelle kriterier er formuleret i meget overordnede termer."

Engvik, Kvale og Havik (1970) konstaterer, at der er store forskelle i eksaminatorernes afvikling af mundtlige eksaminationer, hvilket undersøgelsen kan bekræfte. Det kan være vanskeligt at hæve reliabiliteten, da alle eksaminationer potentielt kunne have haft et helt andet forløb med andre eksaminatorer og censorer.

Det får nemlig nogle reliabilitets konsekvenser at eksaminatorerne ikke følger de overordnede retningslinjer (at gå efter læringsmål/eksamensmål) i eksaminationen (og bedømmelsen)

Anbefaling

Det sidste trin i bedømmelsesproceduren er at afgive en anbefaling. Anbefaling gives på baggrund af en helhedsvurdering af artiklen.

Gå ind i OJS-systemet og afgiv din anbefaling (se evt. vejledning).

Vigtigt: Gem dokumentet som pdf-fil, sørg for at filen er anonymiseret (se evt. [vejledning](#) eller [vejledning](#)) og upload filen til OJS-systemet, når du er inde i systemet for at angive din anbefaling.