

# Derfor!

**Maria Hvid Stenalt**<sup>1</sup>, ansvarshavende redaktør

*Både selve universitetsundervisningen og rollen som underviser på universitetet er under stærk forandring i disse år. Forandringerne skyldes bl.a. ændringerne i de studerendes forudsætninger og holdninger, ny undervisningsteknologi, ny viden om undervisning og læring på universiteterne, øget fokus på fagdidaktik, og ikke mindst en stærk øget interesse i universitetsundervisning fra det omgivende samfund, med en række regulerings- og styringstiltag til følge.*

Man kunne tro, at ovenstående er skrevet i 2026. Citatet er imidlertid 20 år gammelt og stammer fra første side i den allerførste leder i *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift* (DUT). Lederen er forfattet af Torben K. Jensen, Lotte Rienecker, Mads Hermansen, Rie Troelsen og Birgitte Wallstedt under den slagkraftige titel "*Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift – derfor!*".

Når noget er under stærk forandring, opstår der et behov for at udforske netop disse forandringer og deres konsekvenser for danske uddannelser. Der opstår et behov for et sted, hvor undervisere og forskere kan dele erfaringer med fagdidaktiske og universitetspædagogiske problemstillinger, og hvor universitetets egne perspektiver på kvalitet kan artikuleres som modvægt til eksterne interessenters ofte snævre kvalitetsforståelser. Derfor dette tidsskrift.

Set i lyset af dette nummers tema, Læringsmål og Bedømmelse, og i lyset af 2026 – hvor spørgsmål om, hvordan generativ AI påvirker etablerede uddannelsespraksisser, herunder eksamen, fylder markant – er det særligt interessant, at DUT 1 havde *bedømmelse og censur* som tema. Under dette tema bidrager syv artikler med hver deres perspektiv på, hvad bedømmelser skal kunne, hvilke kriterier der er – eller bør være – styrende, og hvilken rolle bedømmerne spiller. Der diskuteres også forskelsbehandling, valide og reliable eksamensformer, sproglige krav og deres operationalisering samt mulige bedømmelsesgrundlag for studerendes samarbejdskompetencer. Endelig rejses spørgsmålet om årskarakterer. Disse historiske tekster, som er frit tilgængelige i DUTs arkiv, kan med fordel genlæses i lyset af nutidens forandringer.

DUT 40 er formet af de temaer, som Dansk Universitetspædagogisk Netværks Konference (DUNK) 2025 satte i fokus. Nummerets første bidrag er en debatartikel af Julie Marie Isager, som på DUNK netop holdt en keynote om bedømmelse – eller mere grundlæggende: eksamen som fænomen. På trods af, at DUT blev lanceret med bedømmelse som tema, spørger Isager – 20 år senere – om universitetspædagogikken og dens praktikere fortsat har et stedmoderligt forhold til eksamen. Spørgsmålet er måske i lige så høj grad en konstatering.

Derudover rummer DUT 40 ni artikler, der på forskellig vis undersøger centrale og aktuelle temaer inden for universitetspædagogikken. Tilsammen bekræfter de, at det "derfor!", som blev formuleret for 20 år siden, fortsat er højaktuelt. Artiklerne spænder på tværs af danske uddannelsesinstitutioner, dykker ned i centrale akademiske

---

<sup>1</sup> mariahs@ikk.aau.dk

praksisser og deler fagdidaktiske og universitetspædagogiske problemstillinger, begreber og modeller. Samtidig adresseres nyere temaer, herunder undervisning af studerende med psykiske funktionsnedsættelser samt undervisning, når emnerne er følsomme.

DUT 40 markerer også tidsskriftets overgang til løbende publicering. Fremover – fra og med DUT 41 – vil artikler blive publiceret, efterhånden som de færdiggøres. Det betyder kortere ventetid for bidragsydere og hurtigere adgang til ny viden.

DUT 40 er desuden mit første nummer som ansvarshavende redaktør. I den anledning vil jeg gerne rette en stor tak til Rikke Toft Nørgård for hendes betydelige indsats i rollen som ansvarshavende redaktør.

Sidst, men ikke mindst, en stor tak til alle forfattere og reviewere, der har bidraget til DUT 40. Jeg håber, at jeres bidrag vil sætte spor – nu og om 20 år. Derfor.

*Maria Hvid Stenalt*

### **Betingelser for brug af denne artikel**

Denne artikel er omfattet af ophavsretsloven, og der må citeres fra den.

Følgende betingelser skal dog være opfyldt:

- Citatet skal være i overensstemmelse med „god skik“
- Der må kun citeres „i det omfang, som betinges af formålet“
- Ophavsmanden til teksten skal krediteres, og kilden skal angives ift. ovenstående bibliografiske oplysninger

© **Copyright**  
DUT og artiklens forfatter

**Udgivet af**  
Dansk Universitetspædagogisk Netværk