



**De to skal være ett. Om ekteskab, skilsmisse og gjengifte**  
**Ragnar Andersen**  
**For Bibel og Bekjennelse 2014**  
**186 sider**

Anmeldt af **Torben Kjær**

Der er en stadig debat om, hvad Bibelen siger om skilsmisse og indgåelse af nyt ægteskab. Det gør emnet vanskeligt. På et mere personligt og sjælesørgerisk plan er dette spørgsmål ofte svært, fordi vi har med sårede og dybt ulykkelige mennesker at gøre. Hvis man ønsker at arbejde mere med dette tema, er Ragnar Andersens bog et godt valg. Bogen er opdelt i fire afsnit. Det første handler om ægteskabet og med det overordnede spørgsmål: En ordening vi råder over, eller en ordening som råder over os? Der gives et skitse over opfattelsen af ægteskab gennem tiderne og en god indføring i den bibelske forståelse. Ægteskabet er mellem én mand og én kvinde. Ægteskabet er en skaberordening, og det er et livslangt forhold. Det andet afsnit handler om skilsmisse og med det overordnede spørgsmål: En retlighed eller en dom? Der gives en skitse over opfattelsen af skilsmisse gennem tiderne og en god indføring i skilsmisse i GT og NT. Andersen mener, at skilsmisse er tilladt ved utroskab. Det tredje afsnit handler om indgåelse af nyt ægteskab og med det overordnede spørgsmål: Rigtigt eller galt? Igen får vi en historisk oversigt og så igen en god indføring i synet på gengifte i GT og NT. Andersen mener, at Bibelen siger nej til indgåelse af

nyt ægteskab efter skilsmisse. Det sidste korte afsnit handler om muligheden for forsoning.

Ragnar Andersen er indlæst på emnet og inddrager de væsentligste bidrag i debatten. Synspunkterne er generelt velargumenterede, og indføringen i de mere komplicerede spørgsmål om utugtsklausulen er kompetent. Det gælder debatten om, hvad utugt betyder, og om utugtsklausulens placering i syntaksen. Er den knyttet til skilsmissen og indgåelsen af nyt ægteskab eller alene til skilsmissen? Ragnar Andersen mener det sidste. Jeg er grundlæggende enig i hans forståelse af ægteskabet og af hans argumentation imod den reformatoriske (erasmianske) tolkning. Svaghederne ved denne tolkning er tydelige. Dog kan jeg ikke følge Andersen i hans ja til skilsmisse ved utroskab. Jeg mener, at Jesus giver et absolut forbud mod skilsmisse, og at vi kun kan tillade skilsmisse som en nødordening og som et valg af det mindste af to onder.

Man kan være enig eller uenig i Ragnar Andersens konklusioner, men alle kan lære af bogen, og jeg kender ikke nogen bedre indføring i dette emne på et nordisk sprog. Den være dermed anbefalet.