

## Forord

Med dette nummer af *Dansk Teologisk Tidsskrift* er en ny redaktion trådt i funktion. Niels Henrik Gregersen er efter 21 år, heraf de sidste 7 som hovedredaktør, trådt ud af redaktionen. Det samme er Pernille Carstens. I stedet indtræder Jesper Høgenhaven og Johanne Stubbe Teglbjærg Kristensen. Sidstnævnte bliver ny anmeldelsesredaktør, mens undertegnede overtager hvervet som hovedredaktør. Den nye redaktion takker de to forhenværende medlemmer for det arbejde og engagement, de hver for sig har lagt i tidsskriftet. Stilmæssigt fortsættes linjen. *Dansk Teologisk Tidsskrift* vil stadig være det førende peer-reviewed teologiske tidsskrift i Danmark, hvor såvel etablerede som yngre forskere præsenterer deres bedste dansksprogede forskning.

De to første artikler i dette nummer handler om etiske grundproblemer. *Bjørn Rabjerg* præsenterer her første del af en dobbeltartikel om de suveræne livsytringer og de kredsende tanker hos K.E. Løgstrup. Rabjerg argumenterer for, at der i Løgstrups tænkning må gøre sig en afgørende og ontologisk forskel gældende mellem de suveræne livsytringer på den ene side og de livsnedbrydende og egoistiske kredsende tanker og følelser på den anden side. En sideordning er udelukket, selvom Løgstrup selv har formuleringer, der synes at indeholde en sådan. *Mads Peter Karlsen* har i sin artikel om næstekærlighedsbuddet som etisk anti-etik også blik for egoismens og det selvkredsendes uafvendelighed i sin argumentation for, at en samtale mellem teologi og psykoanalyse kan være til gensidig fordel. Således kan psykoanalysens kritik af næstekærlighedsbegrebet ifølge Karlsen fx hjælpe teologien med at se det anti-etiske i den kristne næstekærlighedsetik. *Jesper Aakjær Steenbuch* viser i sin artikel om kærlighedens dialektikker, anabaptisten Hans Denck som en selvstændig og spændende teolog, der bør forstås som kritisk spiritualist og ikke som humanist eller mystiker. Dermed nuanceres Dencks placering i forhold til de reformatoriske hovedpositioner. *Emil Bjørn Hilton Saggau* giver i sin artikel om den neo-patristik og eusebianisme i den montenegrinske kirkestrid en meget aktuel, samtidshistorisk indføring i de problemstillinger, som lige nu skaber røre i den ortodokse kirkes selvforståelse, hvor nye nationalkirker kræver selvstændighed efter murens fald. Såvel de gamle, som de nye kirker støtter sig til hver deres del af den ortodokse kirkes ekklesiologiske kernegods, kanonisk lov eller patristisk tradition.