

Forskning i Grønland

Forskning fra, i og om Grønland, 2015-2024



AARHUS UNIVERSITY



Forskning i Grønland

Forskning fra, i og om Grønland, 2015-2024

August 2026

Jens Peter Andersen, Simon Fuglsang, Marie Dam Christoffersen

Center for Forskningsanalyse

Aarhus Universitet

CFA Scientific Reports, 2026, 17(2):26-75
<https://doi.org/10.7146/cfasr.v17i1.163113>

Alle analyser er udarbejdet af forfatterne på opdrag fra Arctic Hub.

Alle diagrammer, kort og figurer er udarbejdet af forfatterne.

Alle fotografier er ophavsretligt beskyttet af Arctic Hub, Carsten Egevang, Emil Stach og Fernando Ugarte.

Foto på side 3 af Aningaak R Carlsen - Visit Greenland.

Forord	3
Resultater	4
Områder	5
Emner	9
Samarbejde	12
Geografi	17
Konklusioner.....	22
Metode.....	23



Forord

Hvem forsker i Grønland? Hvad forsker de i? Hvor forsker de? Og med hvilke samarbejdspartnere? Disse spørgsmål er vi i Arctic Hub blevet mødt af utallige gange, siden vi påbegyndte vores arbejde i 2021.

For det kommer næppe som en overraskelse for nogen, at Grønland er et epicenter for forskning. Men Arctic Hub, og mange andre, har længe savnet et systematisk og samlet overblik over forskningsaktiviteten fra, i og om Grønland.

Den rapport, du har foran dig, er vores forsøg på at give svar på netop disse spørgsmål.

For med denne rapport foreligger der nu en kvantitativ, datadrevet kortlægning af forskningsaktiviteten i perioden 2015–2024, som kan fungere som et fælles vidensgrundlag. Det er vi stolte af. Men vi præsenterer også rapporten med ydmyghed over for kompleksiteten i forskningslandskabet og over for de metodiske valg, som i sagens natur former de mønstre, vi ser i rapporten.

Rapporten giver overblik over forskningsoutput, faglige prioriteringer, internationale samarbejds mønstre og den geografiske fordeling af forskningsaktiviteter i Grønland. Den fastslår den store internationale interesse for at forske i Grønland, herunder også hvilke lande der

laver mest forskning i Grønland, og hvor i landet der er mest forskningsaktivitet. Derudover blottlægges der signifikante forskelle mellem forskningen fra Grønland og forskningen om Grønland, både hvad angår discipliner, fagområder og emner. Vi ser også, hvilke lande og fagområder der i størst grad har lokale samarbejdspartnere.

Dette er værdifuld viden, som kan kvalificere dialogen om, hvordan forskning bedst kan komme Grønland til gavn. Det er dog vigtigt for os at understrege, at rapporten ikke påstår at give et komplet billede. Den er begyndelsen på en løbende vidensopsamling, der i de kommende år kan udvikles og opdateres. For allerede nu kaster rapportens konklusioner en masse nye spørgsmål af sig.

Rapporten tager ikke stilling til, hvilke forskningspolitiske prioriteringer der bør foretages. Den har derimod til formål at skabe et fælles udgangspunkt for dialog og videre debat om forskningens rolle, retning og forankring i Grønland.

Arctic Hubs arbejde bygger på den grundlæggende forståelse, at viden er mest værdifuld, når den deles og aktiveres – og denne rapport er et bidrag til netop det.

Arctic Hub gør viden tilgængelig.

Resultater

Formålet med videnskabelig forskning er at øge vores viden om verden, uanset om den handler om mennesker, ting eller abstrakte idéer. Vi ved, at forskning har ført til væsentlige gennembrud i vores forståelse af mennesker, natur, teknologi og en lang række andre emner. Men det er utrolig svært at vide præcis, hvornår vi tager hvert enkelt skridt mod ny erkendelse.

Derfor måler vi forskningsoutput i form af publikationer. Hvert dokument repræsenterer den kondenserede nye viden, som en gruppe forskere har opnået ved at studere et lille udsnit af verden. Og når vi tæller sådanne dokumenter over tid eller på tværs af emner, lærer vi, hvordan fokus forskyder sig, og hvor nye fremskridt opstår.

Grønland er et særligt tilfælde i forskningsmæssig forstand, idet der er relativt få forskere ansat ved de lokale institutioner i Grønland, mens forskere fra hele verden er dybt engagerede i forskning i Grønland ud fra en lang række perspektiver. Analyserne i denne rapport handler alle om, hvor meget forskning der udføres af forskere fra og i Grønland samt rundt omkring i verden.

Publikationerne i denne rapport er fundet i den bibliografiske database OpenAlex, som viderefører data fra Microsoft Academic Graph.

Vi inkluderer alle artikler publiceret i tidsskrifter, som enten er knyttet til en adresse i Grønland eller nævner Grønland (inklusive væsentlige stednavne) i titel, abstract eller nøgleord.

Den fulde dokumentation for, hvordan vi finder forskningspublikationer, og hvad vi tæller, findes i metodeafsnittet.

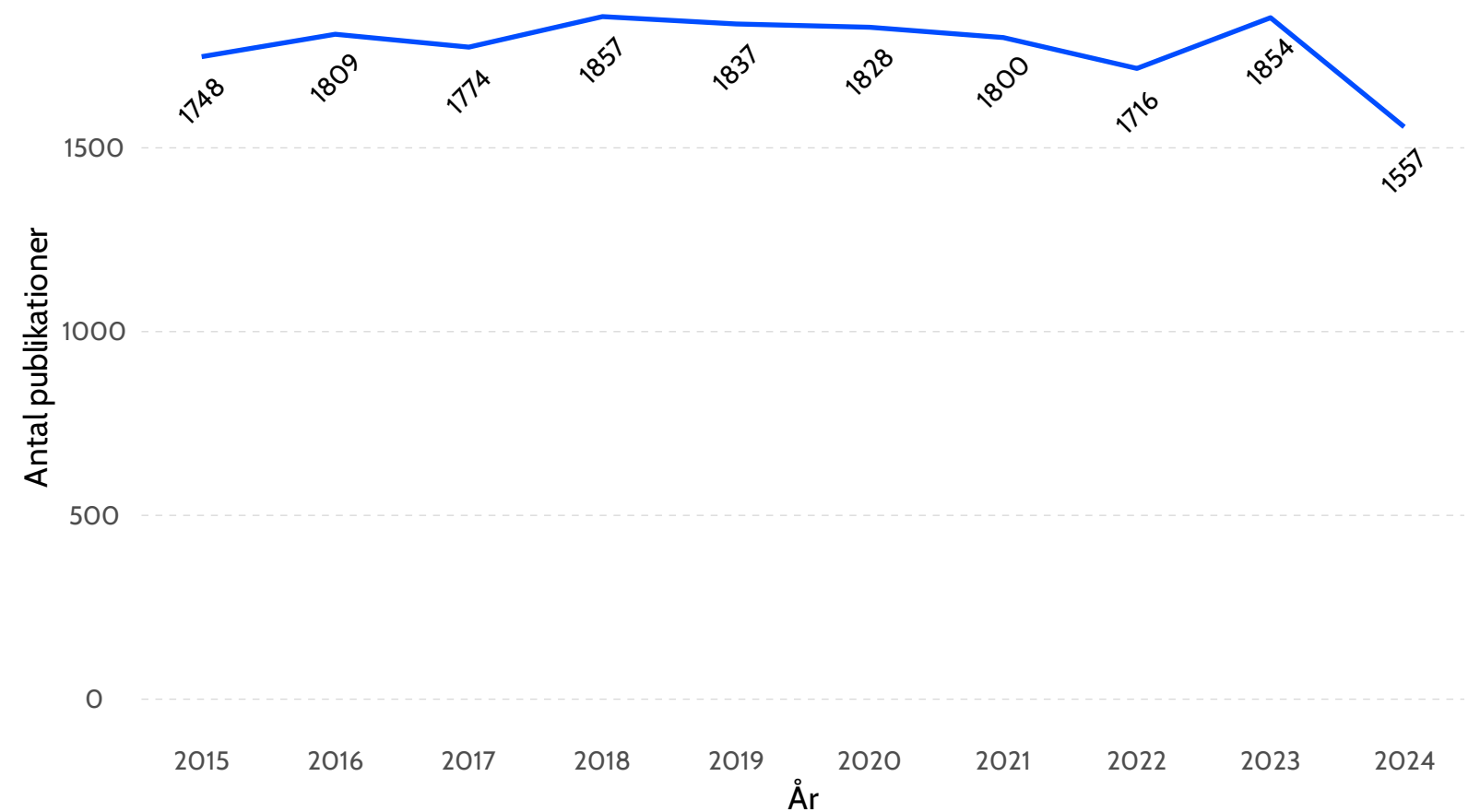


Fig. 1. Publikationer fra eller om Grønland, 2015-2024

Figur 1 giver et udgangspunkt for at sammenligne de øvrige analyser, da denne figur viser det samlede antal publikationer hvert år fra 2015-2024, som opfylder vores kriterier.

I perioden 2015-2017 var det gennemsnitlige årlige antal publikationer relateret til Grønland 1.777. I 2022-2024 faldt dette til et gennemsnit på 1.709, svarende til et fald på 3,8% i publikationer.

Denne type data er altid følsom over for ændringer i den database, hvorfra de hentes, og verden oplevede usædvanlige udsving i publiceringstendenser under COVID-19-pandemien. Begge forhold kan påvirke antallet af publikationer.

Der bør udvises en vis forsigtighed specifikt omkring faldet i 2024, da

forsinkelser i indeksering potentielt kan forklare noget af dette fald. Sammenlignet med den globale produktion i samme periode er samme type publikations-output dog vokset med 8,6%. Når dette tages i betragtning, svarer faldet i publikationer fra eller om Grønland til et relativt fald på 11,4%. Det er derfor mindre sandsynligt, at faldet skyldes et databaseproblem. Der er mange mulige forklaringer på et sådant fald, og bibliometriske data alene kan ikke give definitive svar på årsagerne. De kan dog hjælpe med at rejse nogle vigtige spørgsmål, som kan hjælpe os med at opdage nogle af de bagvedliggende grunde.

I de følgende analyser uddyber vi dette ved at opdele tallene ovenfor i forskningsområder og oprindelseslande.

Områder

“Områder” henviser til forskningsområder, en samlebetegnelse, der bruges til at beskrive makroniveauet (“Disciplines”) og mesoniveauet (“Fields”). I dette afsnit nedbryder vi det samlede publikations-output i disse områder og viser forskellene i prioritering.

Klassificering af store mængder videnskabelige publikationer er aldrig entydig, og der findes flere klassifikationssystemer. I dette tilfælde bruger vi det system, der er indbygget i OpenAlex, hvor discipliner indeholder felter, som indeholder underfelter og dernæst emner. Discipliner dækker de absolut bredeste videnskabelige områder: lifescience, sundhedsvidenskab, samfundsvidenskab (herunder humaniora i OpenAlex' system) og de fysiske videnskaber. Felter minder mere om, hvordan en forsker selv kunne omtale sit forskningsområde, f.eks. oceanografi. Emner er standard-iseringer af de nøgleord, der optræder i en artikel.

Hver publikation har typisk mere end ét emne, og hvis emner kommer fra mere end ét felt eller én disciplin, kan artikler også lejlighedsvis blive tildelt mere end ét felt eller én disciplin.

På hvert niveau tæller vi den vægtede områdetilknytning, så de samlede vægte på tværs af publikationer altid summerer til det samlede antal publikationer. Det giver os et klart billede af fordelingen af felter og discipliner.

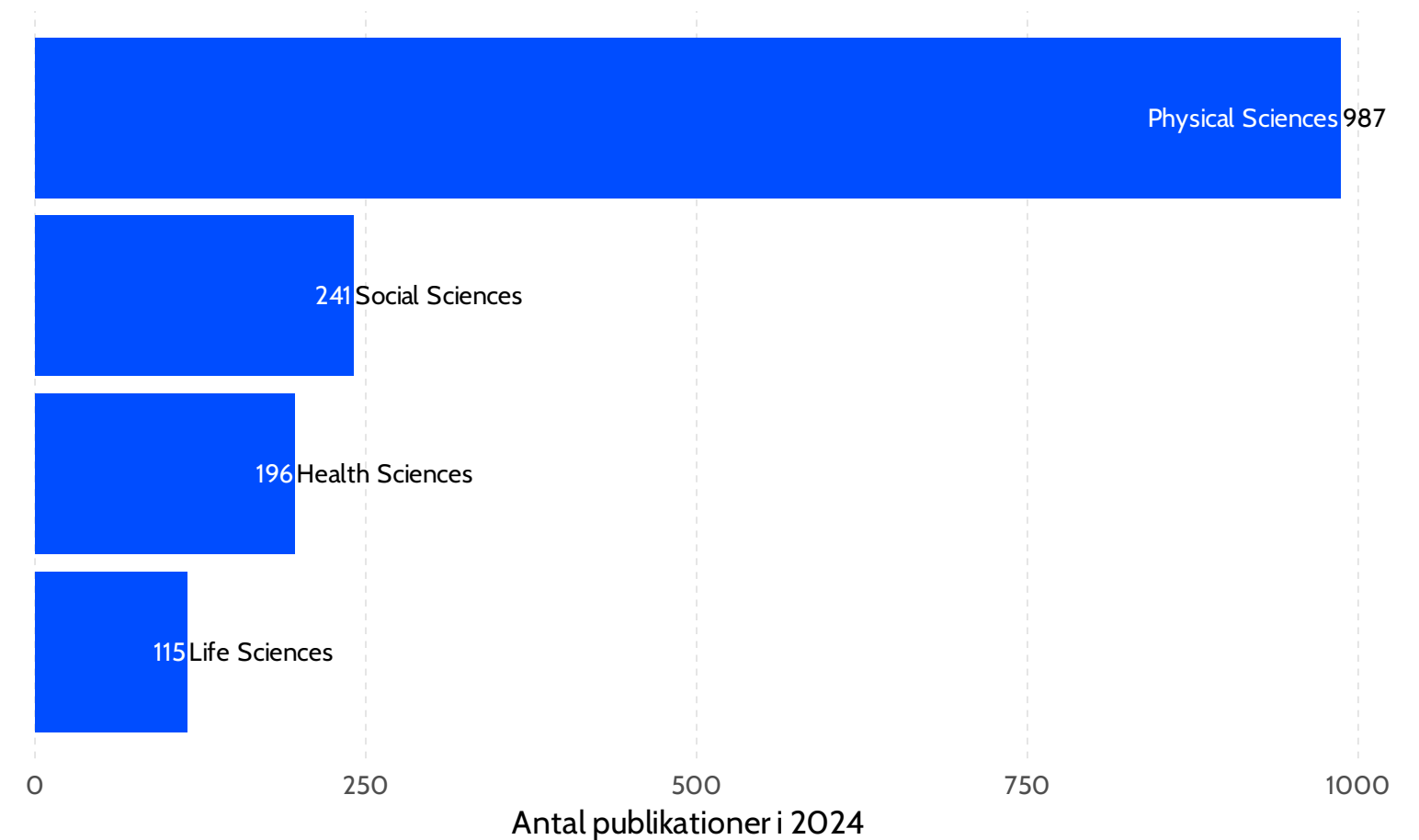


Fig. 2. Discipliner, 2024

I det senest rapporterede år står de fysiske videnskaber tydeligt for en langt større andel af forskningen end de øvrige discipliner: 987 publikationer ud af 1.539, eller 64%.

For at se denne andel i en meningsfuld sammenhæng kan vi sammenligne den med det land, der forholdsmæssigt samarbejder tættest med Grønland, nemlig Danmark. Her udgør de fysiske videnskaber kun 30% af al forskning. Omvendt udgør sundhedsvidenskab 13% af forskningsoutputtet i Grønland sammenlignet med 36% i Danmark.

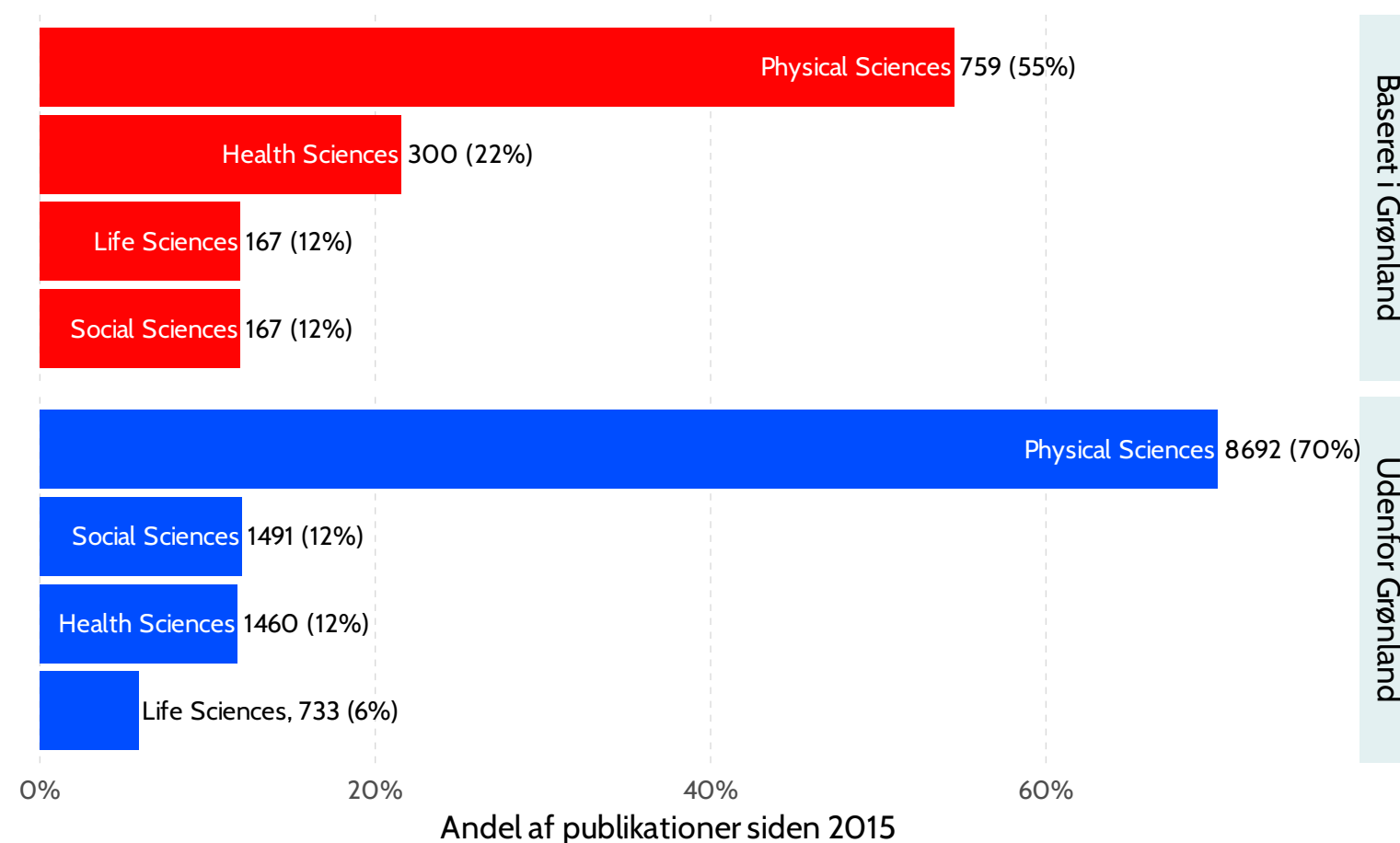


Fig. 3. Disciplinære forskelle, 2015-2024

Figuren ovenfor har til formål at illustrere disciplinære forskelle mellem den forskning, der er skabt med en grønlandsk tilknytning (røde søjler), og den forskning, der udføres i eller om Grønland uden at inkludere en medforfatter med grønlandsk adresse.

Bemærk, at den vandrette akse viser andelen af publikationer, mens tallene på søjlerne viser det faktiske antal publikationer. Dette illustrerer to ting: hvor meget større en rolle de fysiske videnskaber spiller for international forskning (70% sammenlignet med 55% for nationalt forankret forskning); og hvor meget forskning der udføres internationalt uden at involvere forskere placeret i Grønland.

Balancen mellem discipliner varierer også noget mellem de to grupper, hvor sundhedsforskning udgør 22% i Grønland, men kun 12% i den internationale gruppe; life science udgør 12% i Grønland og 6% internationalt; og samfundsvidenskab udgør cirka 12% i begge grupper.

Fokus i forskning om Grønland er systematisk forskelligt mellem grupper, der har og ikke har repræsentation af grønlandske forskere.

Til sammenligning havde kun 10,1% af alle publikationer om grønlandsk forskning en grønlandsbaseret medforfatter i perioden.

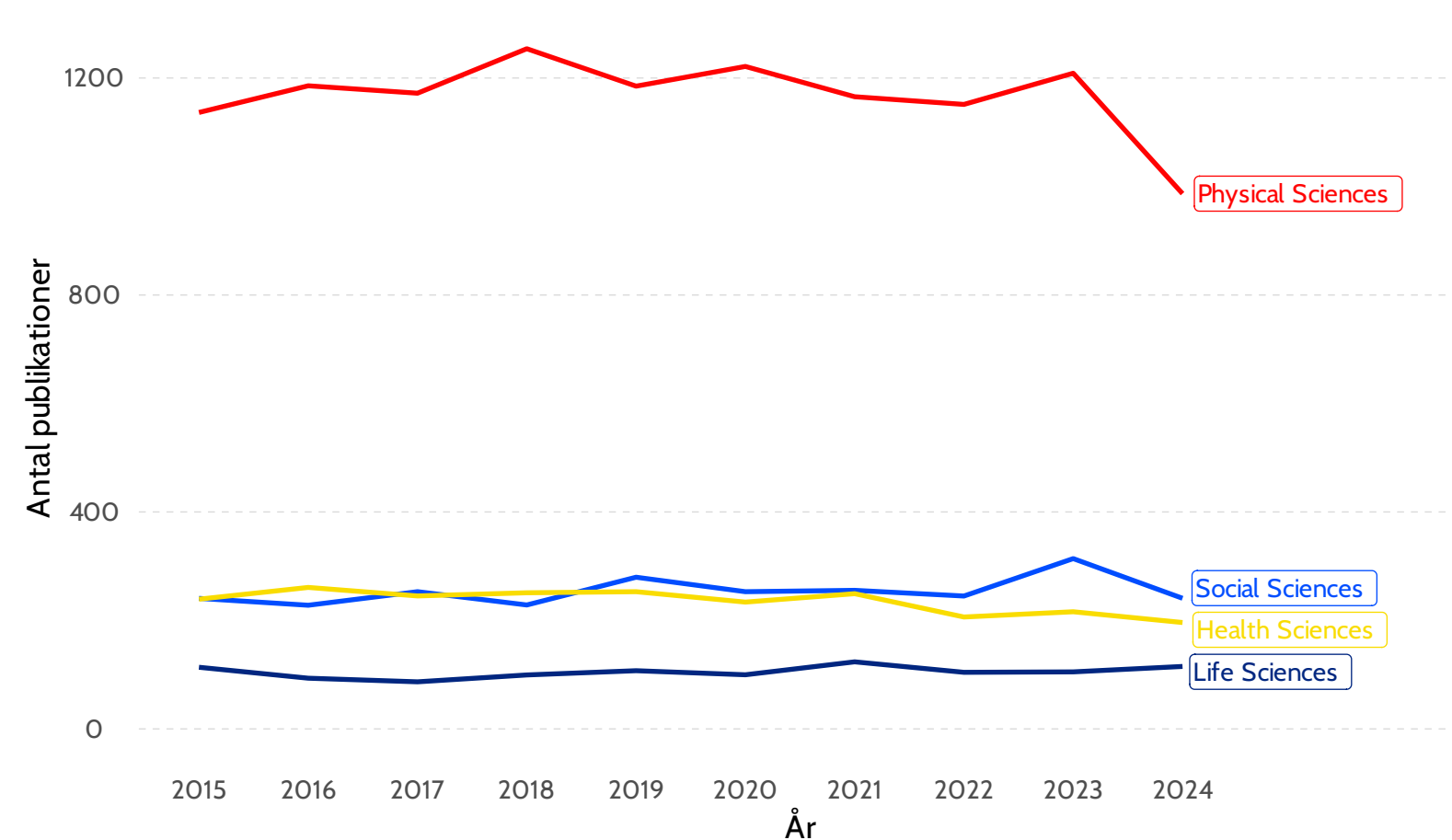


Fig. 4. Disciplinære udviklinger, 2015-2024

Der har ikke været store ændringer i den relative balance mellem discipliner over tid, bortset fra det sidste år, 2024, hvor de fysiske videnskaber oplever et markant fald.

Bibliometriske tendenser i publikationer svinger typisk noget over tid, og fald i enkelte år er ikke usædvanlige. Faldet i 2024 er dog større, end hvad man normalt ville forvente som et standardudsving. Det er ikke muligt direkte at forklare årsagen til denne ændring, men der er nogle sandsynlige faktorer, som tilsammen bidrager: i 2022-2023 steg forskningsproduktiviteten globalt som følge af COVID-19, og derefter kom et fald i 2024. Toppene i 2023 for de fysiske og samfundsvidenskabelige områder kan indikere en sådan effekt. Database-effekten nævnt i figur 2 er mere

sandsynlig her (og i det følgende), da områdefordelinger ikke kun afhænger af inklusion i databasen, men også af algoritmisk klassifikation, som sandsynligvis er mere forsinket end selve inklusionen. Dette er et almindeligt fund og kræver en forsigtig fortolkning af særligt udviklingen i 2024. Da faldet ikke forekommer i life science og sundhedsvidenskaberne, er dette dog næppe hele forklaringen. I kapitlet om samarbejde diskuterer vi også, hvordan ændringer i forskningsoutput fra USA kan have bidraget til dette fald.

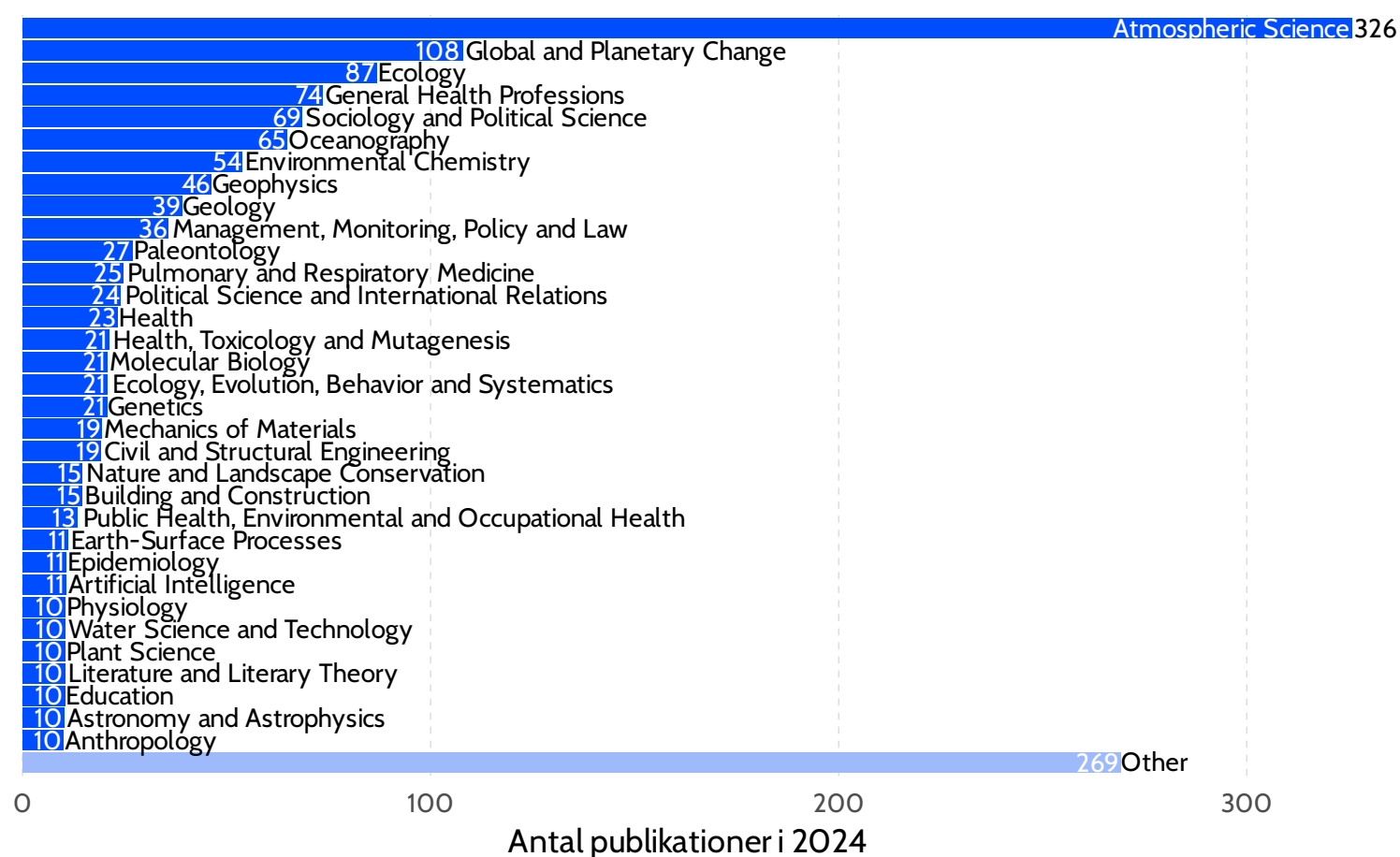


Fig. 5. Videnskabelige felter, 2024

Ved at opdele discipliner i videnskabelige felter ved hjælp af den klassifikation, der er indbygget i OpenAlex (specifikt bruger vi "sub field"), fremkommer flere detaljer. Også her står relativt få felter for hovedparten af publikationerne. Felterne 'atmospheric science', 'global and planetary change' og 'ecology' udgør 34% af alle publikationer. Til sammenligning udgør de samme tre felter 4% af forskningen fra Danmark og kun 2% af det globale output i samme periode.

Dette demonstrerer meget tydeligt betydningen af, og den store interesse for, at forske i Grønland og grønlandske forhold inden for specifikke videnskabelige felter. Fordelingen af andre forskningsfelter viser også, hvordan den forskning, der ligger tættest på den grønlandske befolkning (f.eks. 'health professions', 'sociology' og 'health'), får forholdsmæssigt lidt opmærksomhed. Disse tre eksempler dækker kun 11% af alt forskningsoutput.

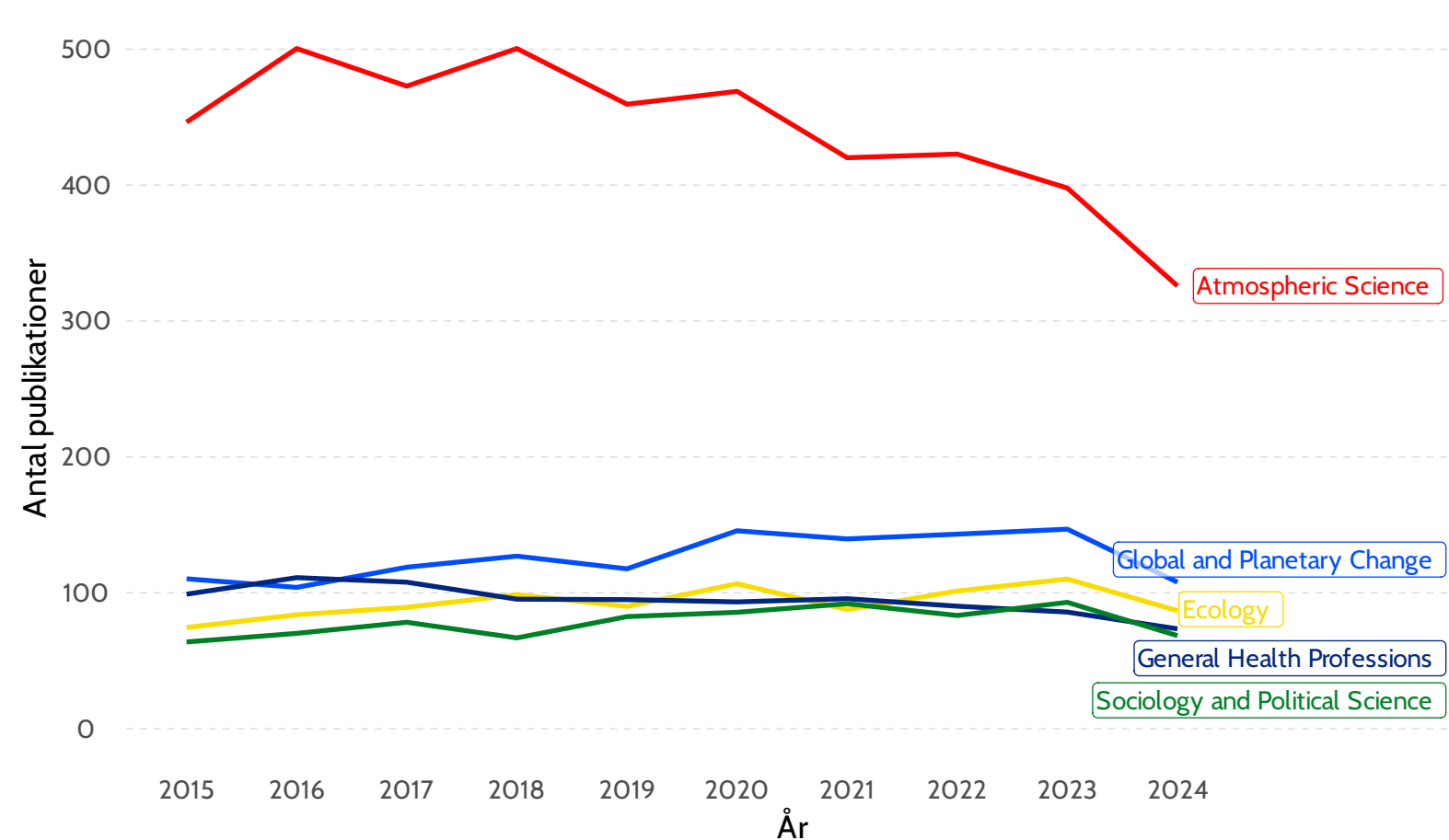


Fig. 6. Udvikling i felter, fem største felter, 2015-2024

Som i udviklingen for discipliner ser vi et tydeligt fald i det største felt (som alene dækker mere end halvdelen af de fysiske videnskaber). Det detaljerede billede giver os en bedre forståelse af, hvad der sker; forskning i 'global and planetary change' har været støt stigende i perioden frem til 2024, mens 'earth and atmospheric science' har været faldende siden 2018. Begge felter oplever et stort fald i 2024.

Ved visuel inspektion fremstår de øvrige felter overvejende stabile. Sammenligner vi dog de sidste tre år (2022-2024) med de første tre år (2015-2017), vokser 'global and planetary change' med 19% i gennemsnit, 'ecology' med 20% og 'sociology and political science' med 15%. 'General health professions' falder med næsten 22%, endnu mere end 'atmospheric science' (19%).

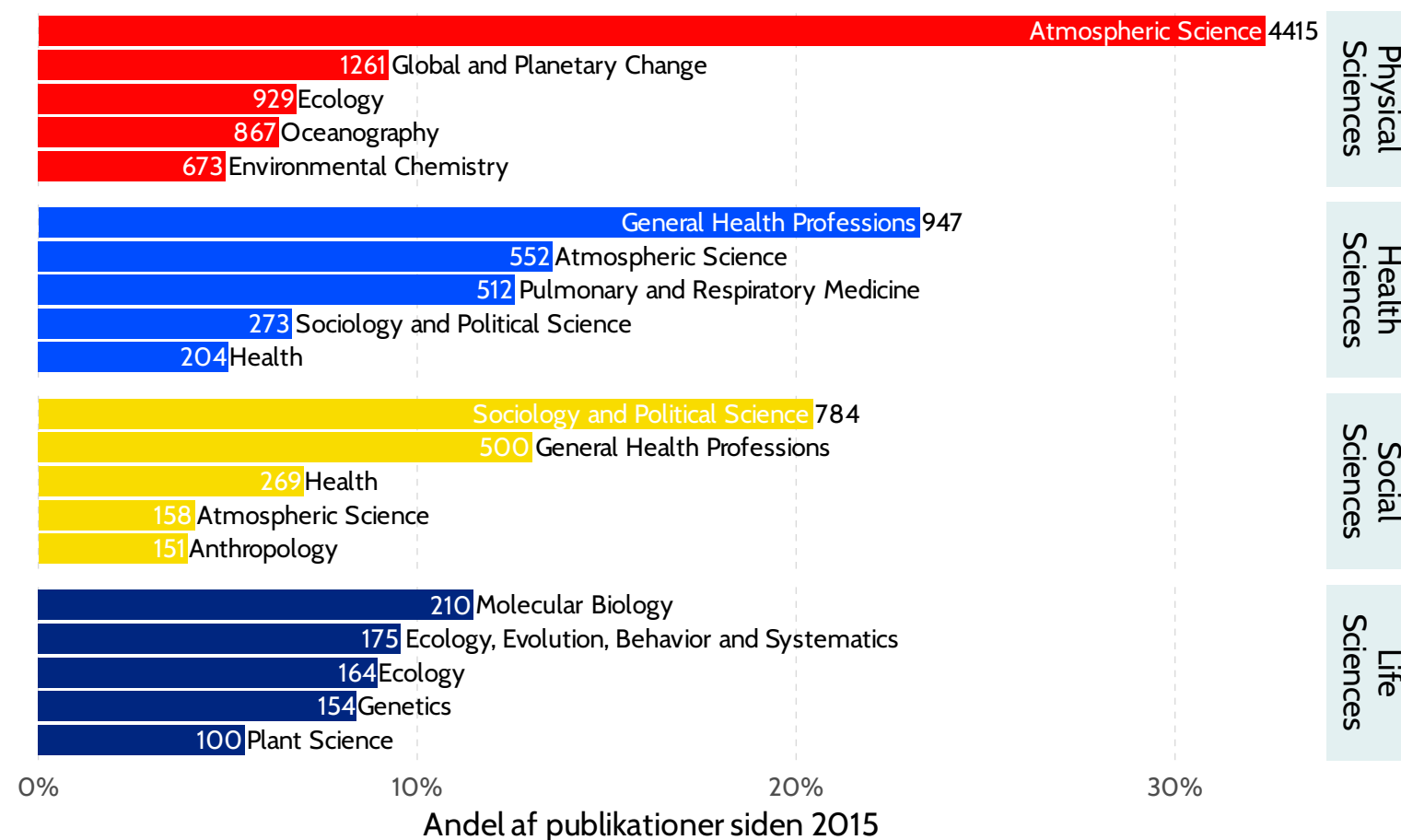


Fig. 7. Videnskabelige felter per disciplin, 2015-2024

En opdeling af de enkelte discipliner i deres videnskabelige felter afslører tydelige forskelle i, hvor koncentreret hvert felt er. Bemærk, at den vandrette akse viser andelen af publikationer per felt inden for den pågældende disciplin. Dvs. at 'atmospheric science' udgør 32% af alle publikationer inden for de fysiske videnskaber.

Overlap mellem felter skyldes, at nogle publikationer placeres i mere end ét felt, f.eks. hvis de har en tværfaglig tilgang eller et tværgående emne.

Det betyder, at publikationer om 'Health' i samfundsvidenskaberne stadig primært er samfundsvidenskabelige, men også indeholder et element af sundhedsvidenskab.

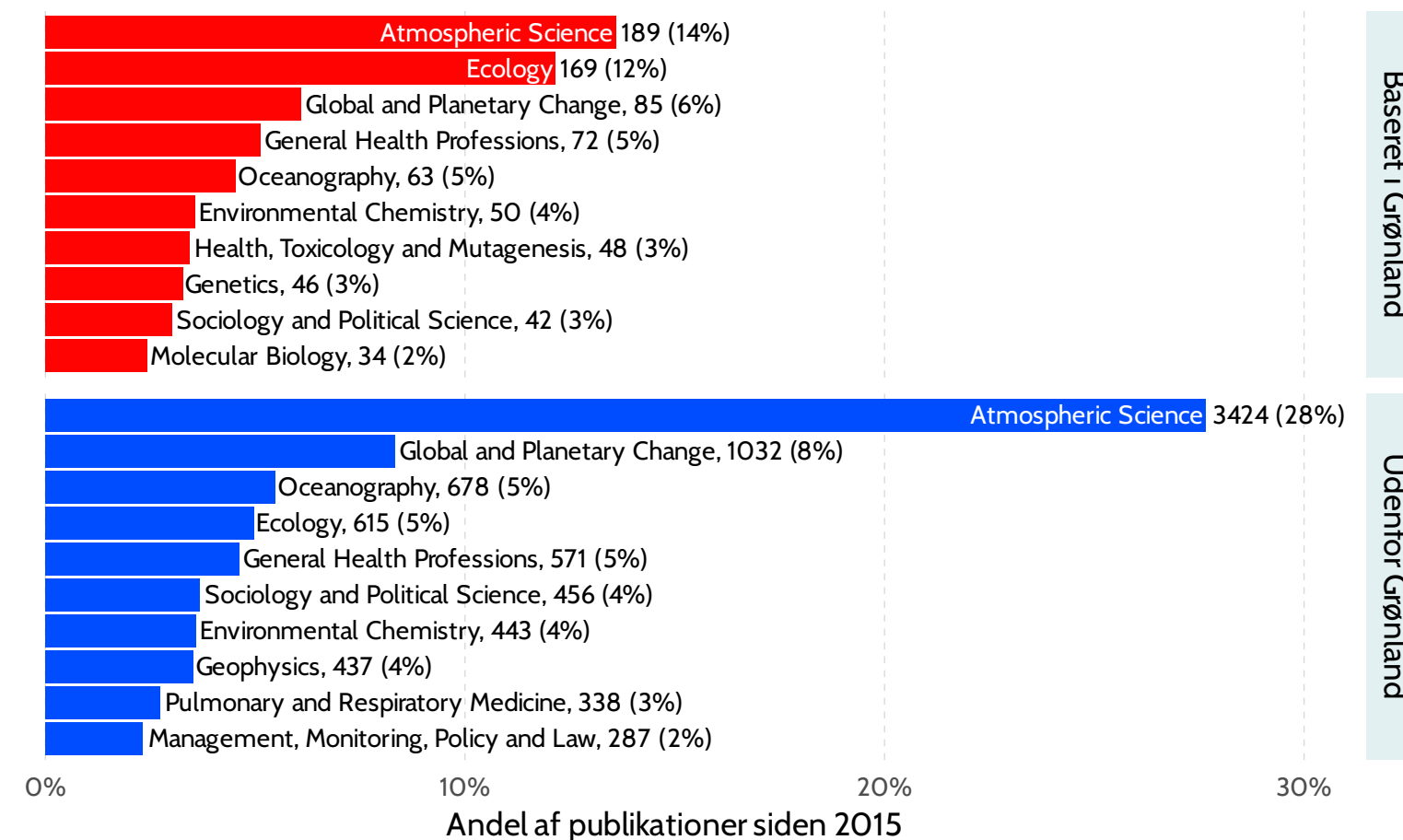


Fig. 8. Forskelle i felter, 2015-2024

I forlængelse af figur 3 viser figur 8 fordelingen af videnskabelige felter, når der er mindst én medforfatter tilknyttet en grønlandsk institution, versus når der ikke er. Det giver os yderligere detaljer om forskellen mellem de to sæt forskningsoutput, hvor især sundhedsområder spiller en langt større national rolle. Vi får også yderligere detaljer om de fysiske videnskaber, hvor 'ecology' spiller en langt større rolle for grønlandsbaserede forskere (12%) end internationalt (5%), mens 'atmospheric science' er meget mindre nationalt (14%) end internationalt (28%).

Disse tal er klare indikationer på, at eksterne og interne forskningsinteresser adskiller sig markant.

Emner

Analyse af emner er noget mere kompliceret end discipliner og felter. En videnskabelig publikation berører ofte mange emner i forskellig grad, og det er ikke altid oplagt, hvad hovedemnet er ud fra titel, nøgleord eller resumé.

I denne rapport bruger vi de emnelabels, som OpenAlex algoritmisk tildeler publikationer. Den vigtigste motivation for dette er at sikre en reproducerbar tilgang, hvor læseren i princippet kan genskabe den samme analyse, som præsenteres her. Det er ikke en perfekt tilgang, især ikke på niveauet for den enkelte artikel, men når emner aggregeres på tværs af store grupper af publikationer, giver de os stadig mulighed for at studere mønstre og retninger i forskning om Grønland.

Hver publikation i vores analyse kan have mere end ét emne, og ikke alle publikationer er tildelt et emne. Det betyder, at en andel af de ovenfor optalte publikationer er ukendte i emnemæssig forstand. I 2024 havde under 2% ikke mindst ét emne.

Selv om emnelabels er langt mere specifikke end felt- og disciplin-klassifikationer, dækker de stadig betydelig variation. Som eksempel er labelen "Arctic and Russian Policy Studies" ikke specifikt fokuseret på Rusland, og det er ikke givet, at de publikationer, der handler om Grønland, berører netop dette aspekt af emnelabelen.

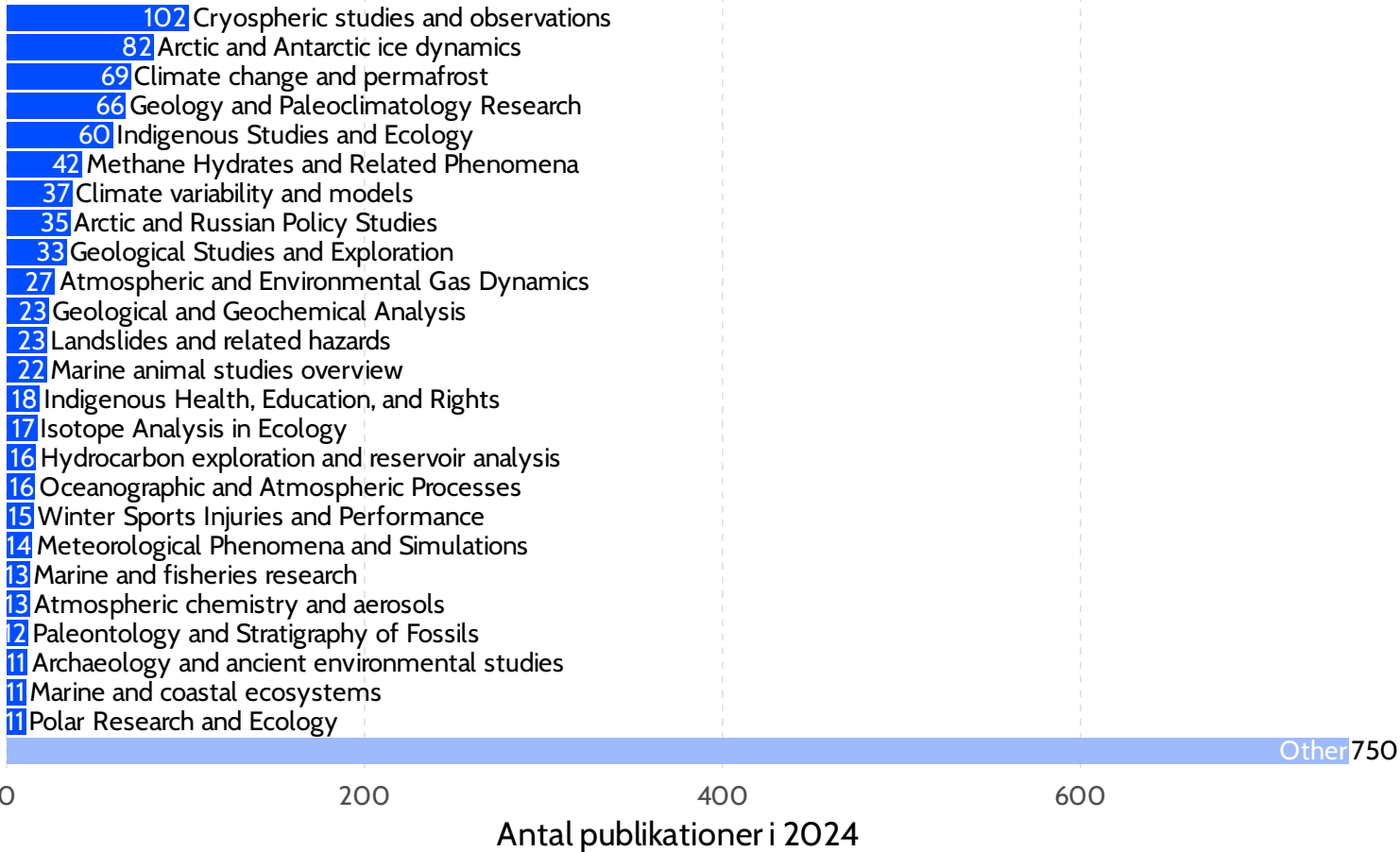


Fig. 9. Emner, 2024

Opdelingen på emner viser tydeligere, at de mest almindelige forskningsområder i 2024 var relateret til den grønlandske indlandsis, f.eks. studier af klimaændringer og/eller iskerner.

Det detaljerede billede tydeliggør også, hvor mange af de mest almindelige emner der er knyttet til det grønlandske miljø, hvad enten det er undergrunden, havet eller isen. Studier, der vedrører demografiske eller sociale aspekter af livet i Grønland, såsom fiskeriforskning, 'indigenous studies', 'indigenous health' eller vintersportsskader (f.eks. skiulykker), er mindre udbredte i sammenligning.

Søjlen 'Other' dækker en lang hale af emner med ti eller færre publikationer (820 forskellige) hvoraf de fleste kun har én eller to. Det er ikke muligt eller meningsfuldt at vise dem her.

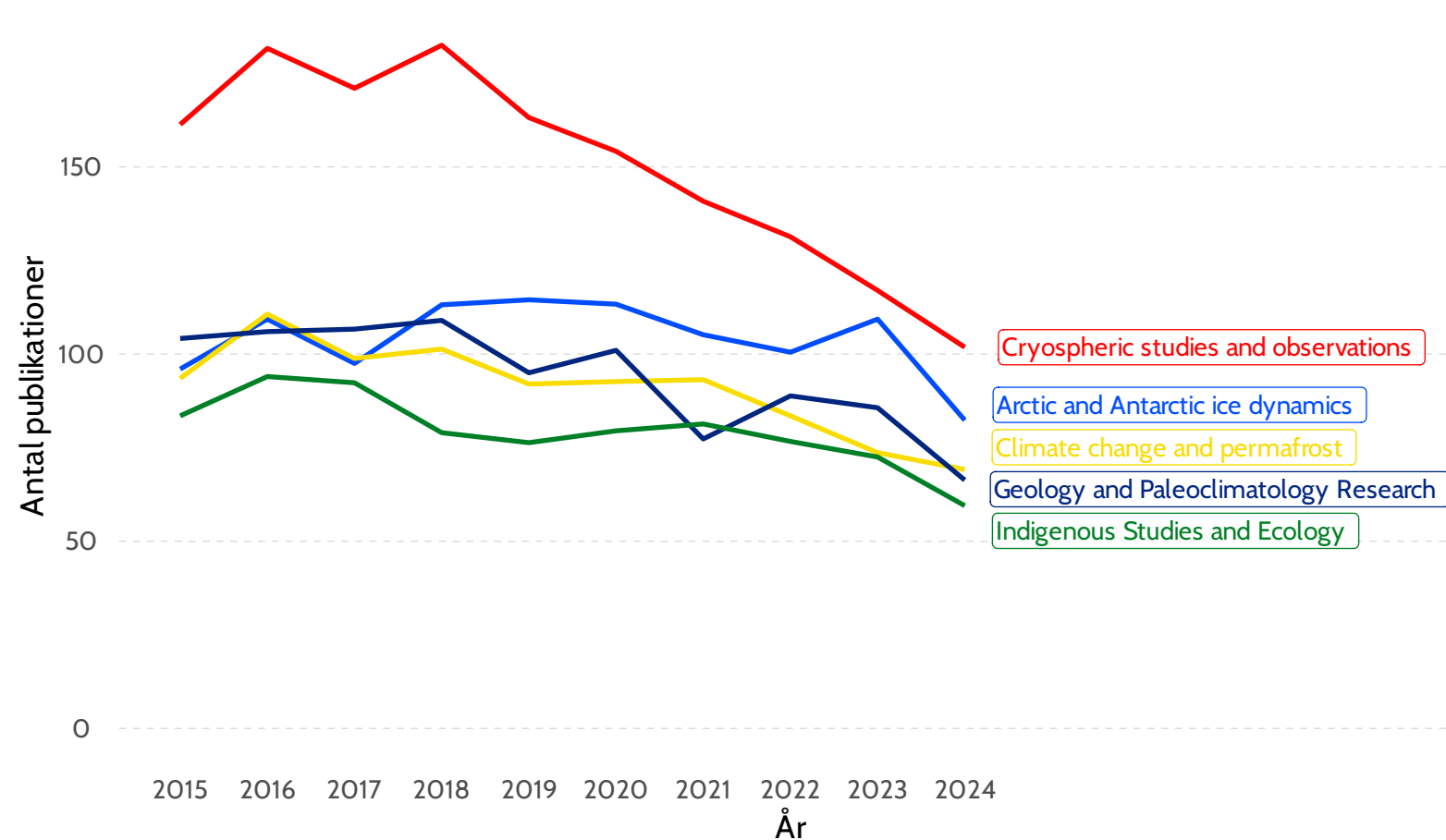


Fig. 10. Udvikling i emner, 2015-2024

Udviklingen i emner bekræfter, hvad tidligere udviklinger i områder antydede: der har været et markant fald i studier relateret til indlandsisen, med fald mellem 24% ('geology and paleoclimatology') og 32% ('cryospheric studies') fra de første tre år til de sidste tre år.

Figuren viser de fem største felter, da inddragelse af yderligere felter ville gøre visuel tolkning meget vanskelig.

Hvis vi ser på de samlede data, findes de største stigninger i publikationsaktivitet blandt de 20 største emner i 'climate change models', som stiger med 43%, 'Arctic and Russian policy studies' (stiger med 13%) og marinbiologiske studier, som stiger med henholdsvis 122% og 41% i to forskellige emner. Begge disse emner er små i absolutte tal, så ændringerne bør fortolkes forsigtigt.

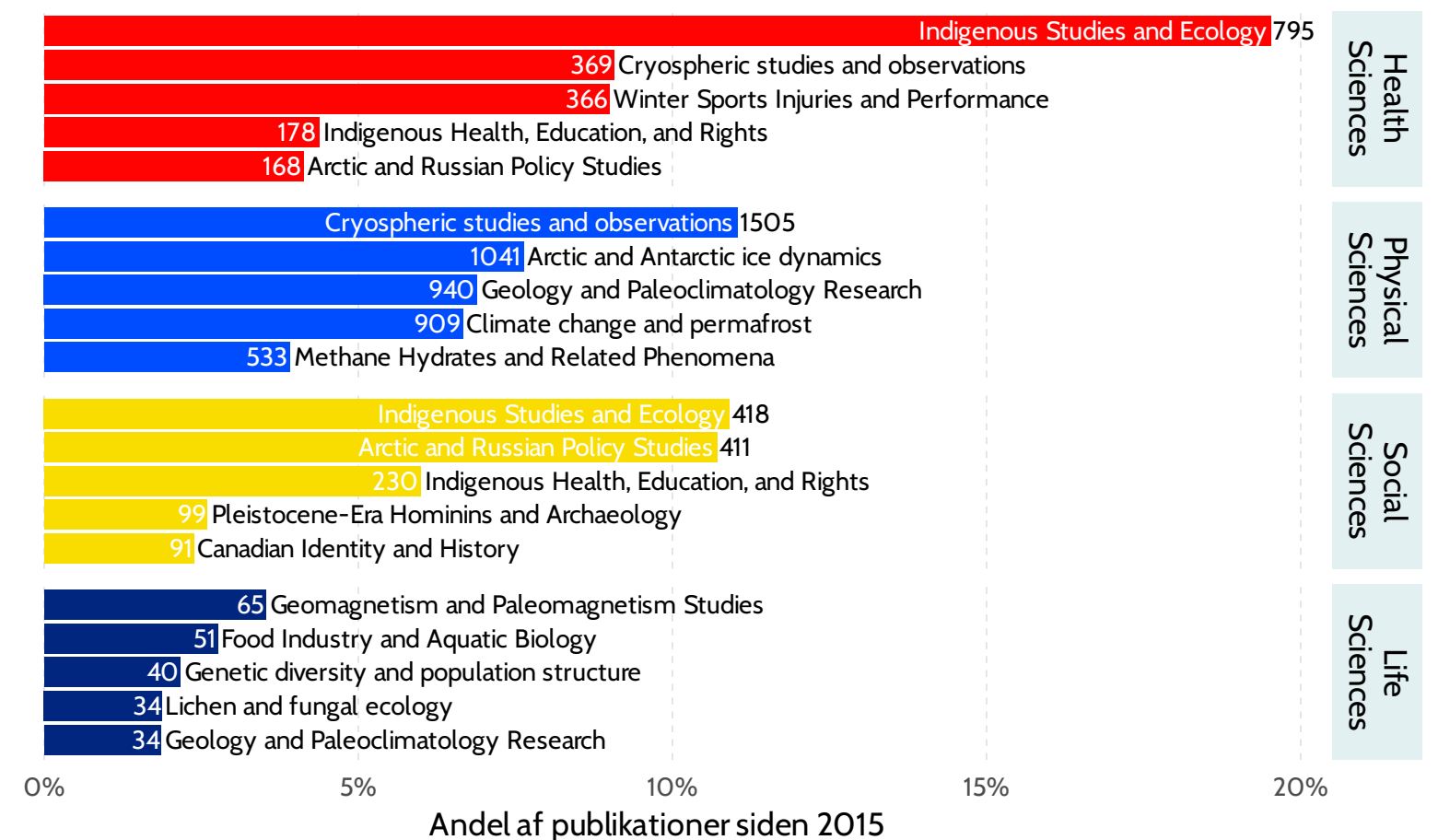


Fig. 11. Emner per disciplin, 2015-2024

Figuren illustrerer andelen af emner fordelt på discipliner. Den vandrette akse viser andelen af publikationer relateret til et emne inden for hver disciplin.

Det emne med flest relaterede publikationer inden for sundhedsvidenskab er 'indigenous studies and ecology', hvor 42% af publikationerne er relateret til dette emne. Inden for de fysiske videnskaber er emnet med den højeste andel af relaterede publikationer 'cryospheric studies and observation' med 31%.

I samfundsvidenskaberne er de to emner med den største andel af relaterede publikationer 'indigenous studies and ecology' med 33% og 'Arctic and Russian policy studies' med 33%. Inden for life science er emnet med den største andel af relaterede publikationer 'geomagnetism and paleomagnetism studies'.

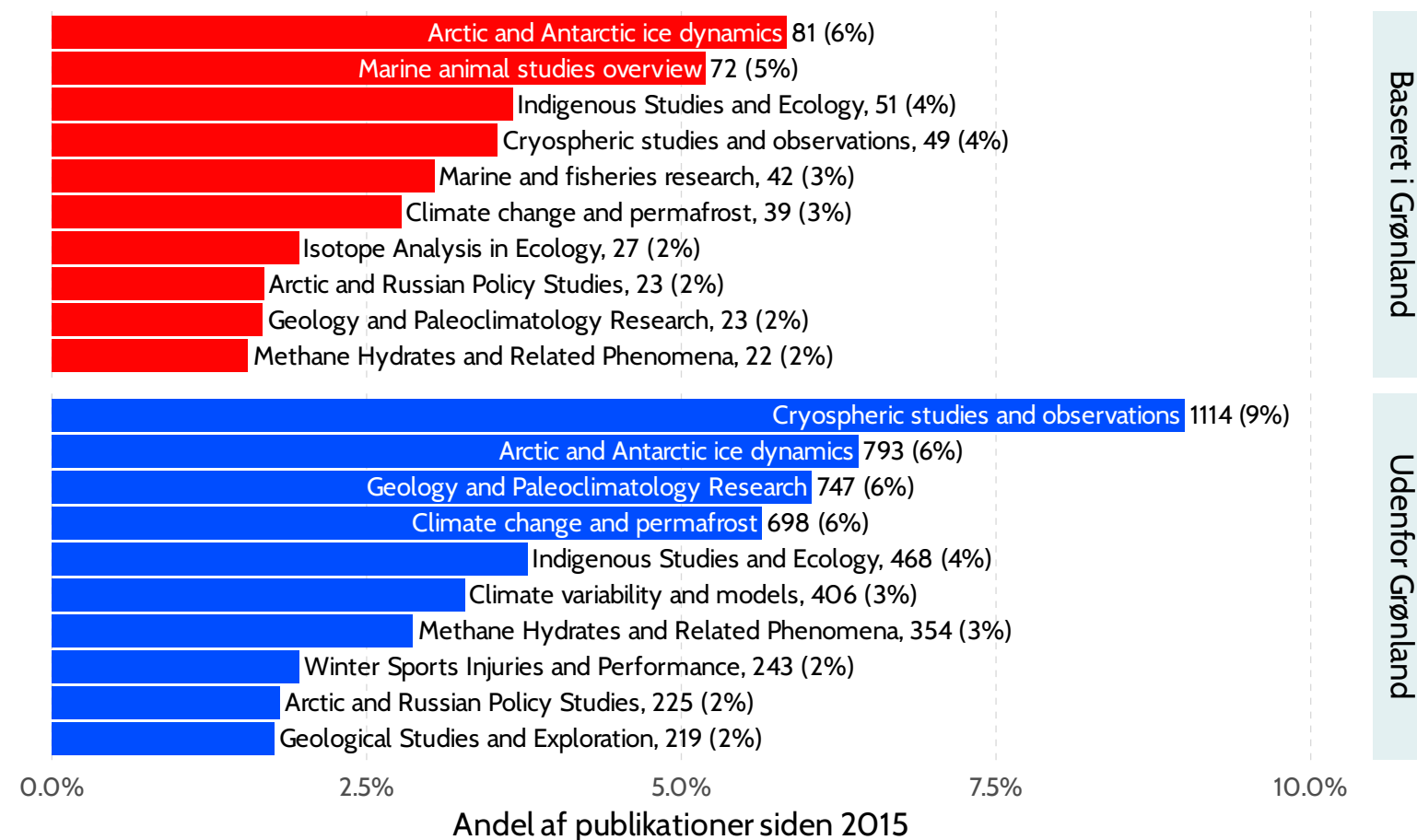


Fig. 12. Emneforskelle, 2015-2024

Figuren viser emneandele efter grønlandsk og udenlandsk tilknytning. Den vandrette akse viser andelen af publikationer siden 2015, der er relateret til et emne inden for hver gruppe.

Denne figur illustrerer, hvordan nogle emner har en højere andel af relaterede publikationer blandt publikationer med grønlandsbaserede medforfattere end blandt dem uden. 17% af publikationerne med mindst én grønlandsbaseret medforfatter er relateret til marin-biologiske studier (vi grupperer flere emner manuelt). Også 'marine and fisheries research' er vigtigere for grønlandsbaserede forskere og dækker 10% af deres publikationer.

Nogle emner har en langt højere andel af relaterede publikationer blandt dem uden grønlandsbaserede medforfattere. Emnet 'cryospheric studies and

observations' er emnet med flest relaterede publikationer blandt emner uden grønlandsbaserede medforfattere, med 21% af publikationerne siden 2015. 11% af publikationerne med mindst én grønlandsbaseret medforfatter er relateret til dette emne. Andelen af publikationer relateret til 'geology and paleoclimatology research' er 14% blandt emner uden grønlandsbaserede medforfattere og 5% blandt emner med mindst én grønlandsbaseret medforfatter. 'Arctic and Antarctic ice dynamics' ligger højt i begge grupper, idet 19% af publikationerne siden 2015 med mindst én grønlandsbaseret medforfatter er relateret til dette emne, mod 15% af publikationerne uden grønlandsbaseret medforfatter. 'Indigenous studies and ecology' er det eneste ikke-fysiske emne, der rangerer højt i begge grupper.

Delkonklusion:

Emner, felter og discipliner

Analyserne af emner, felter og discipliner viser en kontrast mellem nationale grønlandske forskningsfokus og internationale interesser. Grønland er ofte en lokation for miljø- og klimaforskning, mens grønlandsbaserede forskere i højere grad også fokuserer på sundhed, kultur, socialt liv og lokalt dyreliv.

Det kan være svært at fortolke fordelingen af felter og emner uden en sammenligning. Som den nærmeste samarbejdspartner i grønlandsk forskning er Danmark en relevant kontrast, som kan kaste lys over fordelingen af forskningsemner i Grønland. Som det fremgår af disse kapitler, er forskning om Grønland strukturelt meget forskellig fra danske og globale forskningsporteføljer. I 2024 hører næsten to tredjedele af alle Grønlandsrelaterede publikationer til de fysiske videnskaber (64%), mens sundhedsvidenskab og life science tilsammen kun udgør omkring 20%. I Danmark er mønstret næsten omvendt, hvor sundhedsvidenskab er den største enkeltstående disciplin.

Dominansen af de fysiske videnskaber drives af et lille sæt felter. 'Atmospheric science', 'global and planetary change' og 'ecology' står tilsammen for omkring en tredjedel af alle publikationer om Grønland siden 2015, sammenlignet med kun få procent af det danske eller globale output. Dette understreger Grønlands betydning for forskning i klima, miljø og kryosfære.

I modsætning hertil er forskning i sundheds- og samfundsvidenskab relativt underrepræsenteret. Felter,

der fokuserer på eller er relevante for grønlanderes hverdagsliv, såsom forskning i sundhed, kultur og demografi, udgør en beskedent andel af outputtet, omkring 10%. Samlet peger disse fordelinger på, at vidensproduktionen om Grønland er stærkt skævvredet mod miljø- og naturvidenskab, i vidt omfang drevet af forskning uden repræsentation fra Grønland, med mere begrænset opmærksomhed på sociale og sundhedsrelaterede spørgsmål.

Over tid har den disciplinære balance været forholdsvis stabil, men der er markante forskydninger på feltniveau. Mellem 2015–2017 og 2022–2024 stiger publikationsaktiviteten inden for 'global and planetary change' og 'ecology' (omkring 20% vækst), mens 'general health professions' og 'atmospheric science' falder med omkring 20%. De største emnemæssige fald findes i 'cryospheric studies' og 'ice-sheet'-relateret forskning, som falder med omtrent en fjerdedel til en tredjedel.

Emnemønstrene adskiller sig systematisk mellem forskning "om Grønland" og forskning "med Grønland". Publikationer med mindst én grønlandsk medforfatter lægger relativt større vægt på 'ecology', forskning i marine dyr og fiskeri samt 'indigenous studies', mens international forskning uden grønlandske partnere i højere grad fokuserer på 'ice sheet dynamics', 'cryosphere monitoring' og 'paleoclimatology'.

Samarbejde

Videnskabelig viden om Grønland produceres sjældent i isolation. De fleste af de publikationer, der analyseres i denne rapport, er resultatet af samarbejde, som forbinder forskere, institutioner og lande. Samarbejde er vigtigt, fordi det former, hvem der har adgang til data og forskningssteder, hvilke spørgsmål der prioriteres, og hvordan resultater fortolkes og formidles. Medforfatterskabsrelationer giver derfor et vigtigt indblik i spørgsmål om forskningskapacitet, indflydelse og afhængighed. De viser, hvor ekspertisen er placeret, hvem der driver bestemte forskningsdagsordener, og i hvilket omfang grønlandske institutioner er integreret i internationale netværk.

I dette kapitel undersøger vi samarbejde gennem mønstre i medforfatterskab. Vi betragter medforfatterskab som en indikator for forskningssamarbejde og analyserer det på flere niveauer: mellem individuelle forfattere, institutioner og lande, og mellem grønlandske og ikke-grønlandske partnere.

Denne analyse er særligt vigtig i lyset af forskellene mellem forskningsområder i publikationer med og uden grønlandsk deltagelse, som er vist i de foregående kapitler.

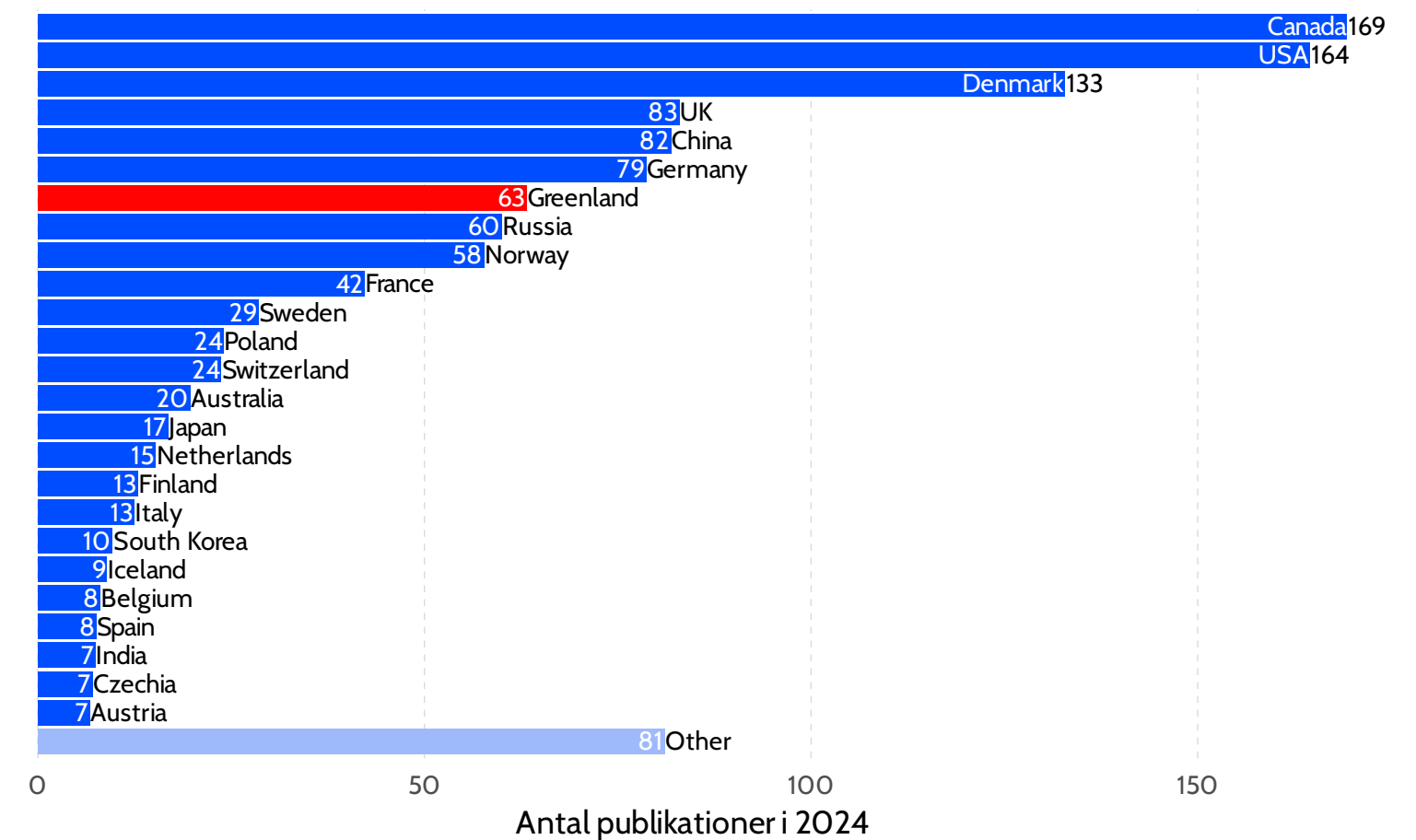


Fig. 13. National fordeling, 2024

Figur 13 viser det forholdsmæssige antal publikationer, som hvert land bidrog til i 2024. Det betyder, at en publikation med forfattere fra Canada, Danmark og Grønland vil tælle som 1/3 for hvert land.

Mens Canada, USA og Danmark tydeligt bidrager mere til forskning i og om Grønland end nogen anden nation, er der også stor variation i, hvor stor en andel af disse landes samlede forskning der relaterer sig til Grønland.

Hvis vi i stedet tæller hver publikation som én og sammenligner med hvert lands samlede output, bliver mønstret meget tydeligt:

Bortset fra Grønland selv er det kun forskning fra få lande, hvor mere end 1/1.000 af deres publikationer relaterer sig til Grønland. Det gælder:

- Island (2.1%)
- Danmark (1.0%)
- Norge (0.7%)
- Canada (0.3%)
- Finland (0.2%)
- Sverige (0.2%)
- Schweiz (0.2%)

Dette er baseret på sammenlignelige publikationstyper fra 2024, knyttet til landene i figur 13.

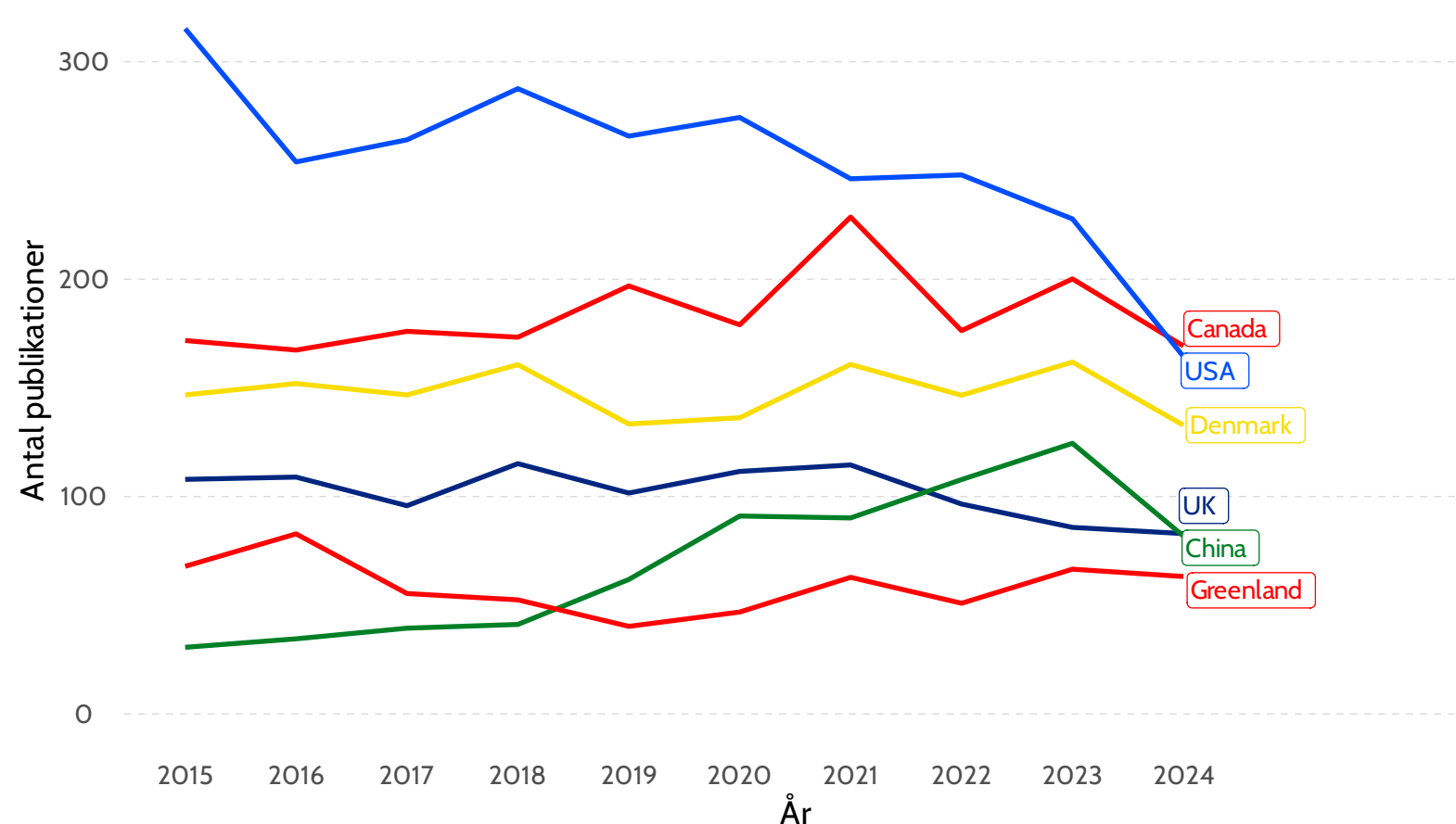


Fig. 14. National udvikling, 2015-2024

Figur 14 illustrerer udviklingen i antallet af publikationer, som de fem mest produktive lande og Grønland har bidraget til fra 2015 til 2024. Den lodrette akse viser antallet af publikationer.

Analysen viser generelle tendenser til, at antallet af publikationer for hvert land er forholdsvis konstant med nogle mindre udsving. Canada viser en lille stigning på 6% fra 2015 til 2024, og Danmark har et fald på 1%. Storbritannien falder med 15% i perioden, og Grønland falder med 12%.

Udviklingen i antallet af publikationer, som Kina og USA har bidraget til, viser dog en anden tendens end resten af landene. Antallet af publikationer, som Kina har bidraget til, stiger fra 2015 til 2024 med 200%. Antallet af publikationer, som

USA har bidraget til, falder fra 2015 til 2024 med 23%. Selvom nogle af de andre lande også oplever et fald, er dette et markant fald, da USA bidrog til klart flest publikationer i 2015, men i 2024 blev overhalet af Canada.

Da USA oprindeligt var den mest produktive nation, ser vi nærmere på dette særlige fald i figur 19-20.

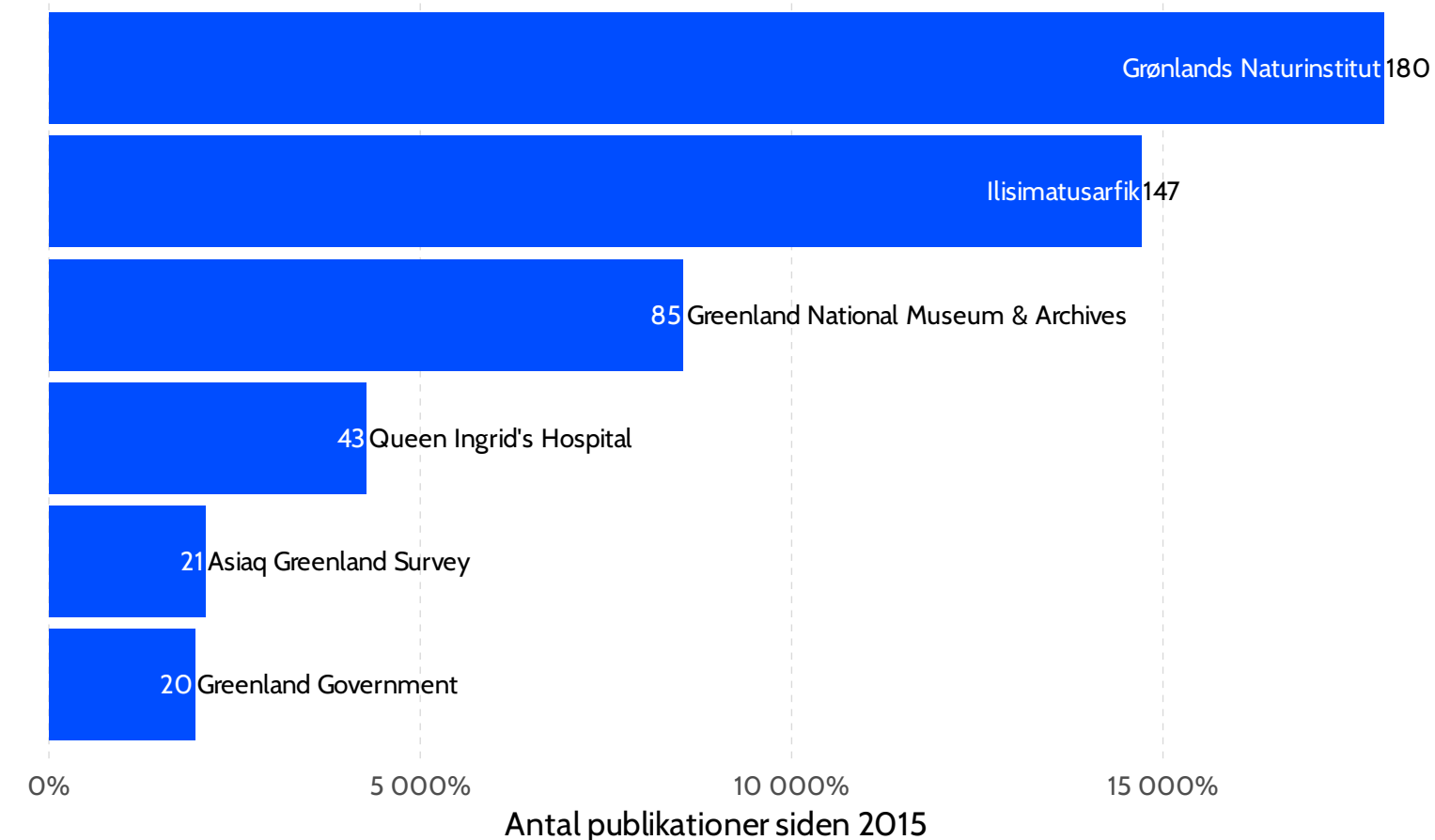


Fig. 15. Institutioner i Grønland, 2015-2024

Figur 15 illustrerer fordelingen af de institutioner, som forfatterne til en publikation er tilknyttet. Den vandrette akse viser antallet af publikationer for hver institution som den er standardiseret i OpenAlex.

Figuren omhandler institutioner i Grønland og viser dermed tilhørsforholdene for forskere, som eksplicit angiver Grønland i deres institutionsadresse.

Figuren viser, at de største institutioner målt på publikationer er Grønlands Naturinstitut med 180 publikationer siden 2015 og Ilisimatusarfik med 147 publikationer siden 2015. Grønlands Nationalmuseum og Arkiv har 85 publikationer med forfattere tilknyttet institutionen, hvilket gør den til institutionen med det tredjestørste antal

publikationer. Dronning Ingrid's Hospital har 43 publikationer, Asiaq Greenland Survey 21, og Grønlands Selvstyre har 20.

Bemærk, at vi i hele rapporten kun tæller forskningsartikler i tidsskrifter registreret i OpenAlex. Institutionelle indsigter vil altid kunne give et mere omfattende og detaljeret billede, mens vi her tilbyder et sammenlignende og overordnet perspektiv.

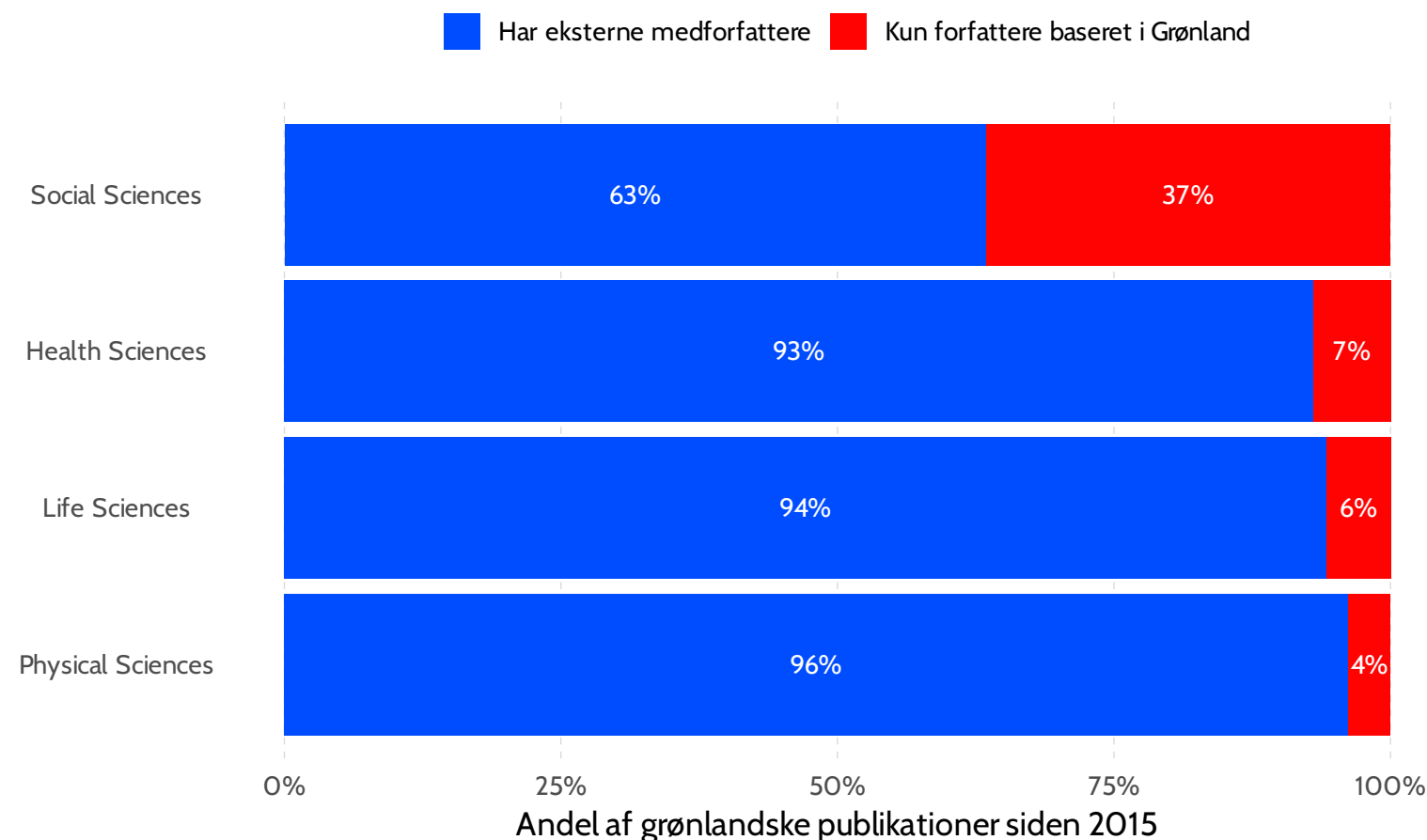


Fig. 16. Grønlandsk partnerskab per disciplin, 2015-2024

Figur 16 viser kun publikationer med mindst én grønlandsbaseret medforfatter siden 2015, hvor den blå andel viser andelen med en international medforfatter, og den røde andel viser andelen, der udelukkende er forfattet af forskere tilknyttet en grønlandsk institution.

Her er samfundsvidenskaberne den disciplin med den højeste andel af publikationer skrevet udelukkende med grønlandsbaserede medforfattere, idet 37% af publikationerne i samfundsvidenskaberne kun har grønlandsbaserede medforfattere, mens 63% har internationale medforfattere.

I de tre øvrige discipliner har mellem 4-7% af publikationerne kun grønlandsbaserede medforfattere, mens 93-96% af publikationerne inden for hver disciplin har internationale medforfattere.

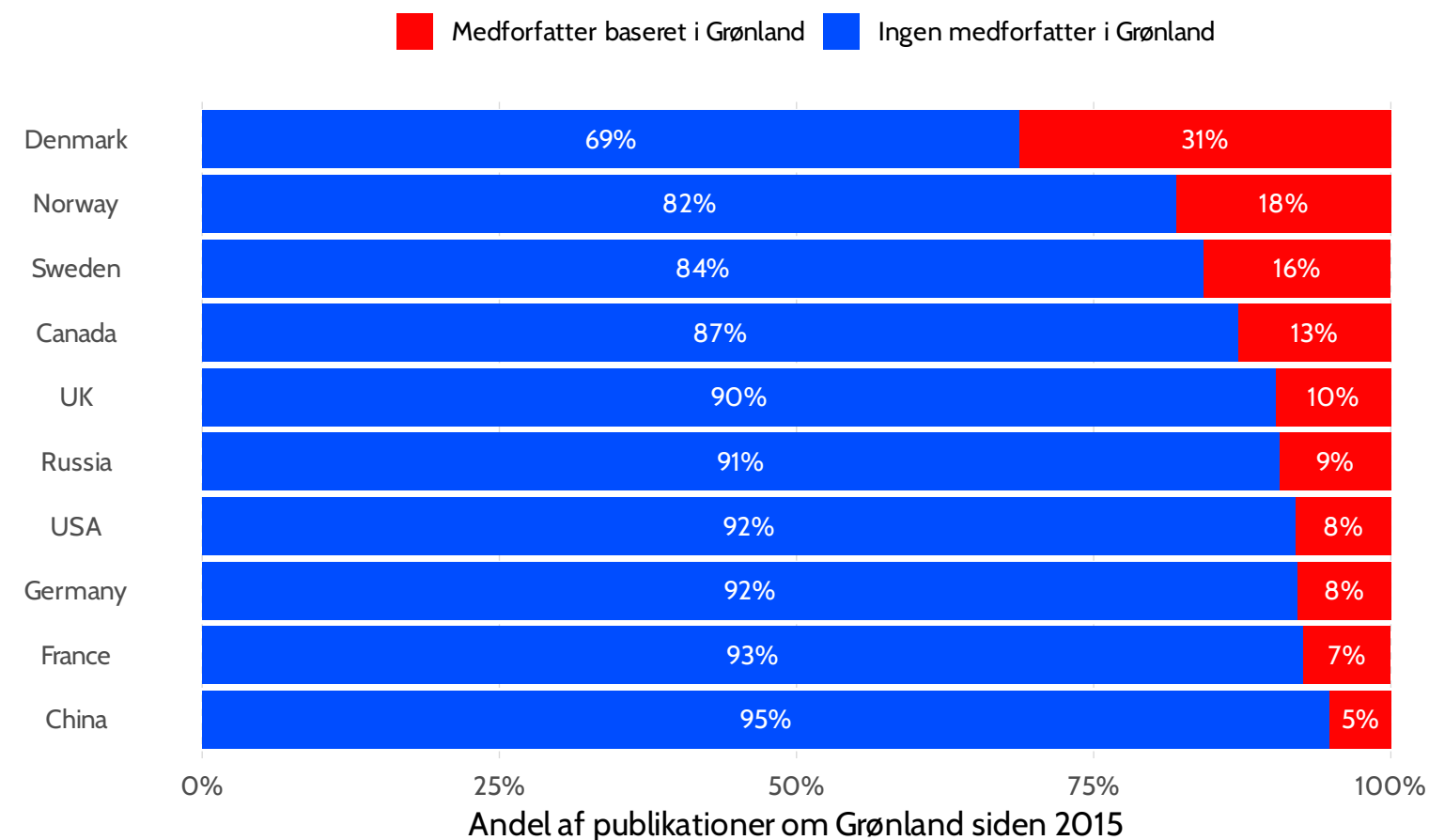


Fig. 17. Andel af udenlandsk forskning om Grønland med grønlandsbaseret medforfatter, 2015-2024

Figur 17 illustrerer andelen af publikationer om Grønland siden 2015 med mindst én grønlandsbaseret medforfatter og andelen uden grønlandsbaserede medforfattere fordelt på land.

Danmark er det land med den højeste andel af publikationer med mindst én grønlandsbaseret medforfatter, idet 31% af publikationerne har mindst én grønlandsbaseret medforfatter, mens 69% ikke har nogen.

Der er en generel tendens til, at andelen af publikationer med mindst én grønlandsbaseret medforfatter er lav i de øvrige lande, der bidrager med publikationer, da under 20% af deres publikationer har mindst én grønlandsbaseret medforfatter. Kina har den laveste andel af publikationer med

mindst én grønlandsbaseret medforfatter, idet 5% af de publikationer, Kina bidrager til, har mindst én grønlandsbaseret medforfatter.

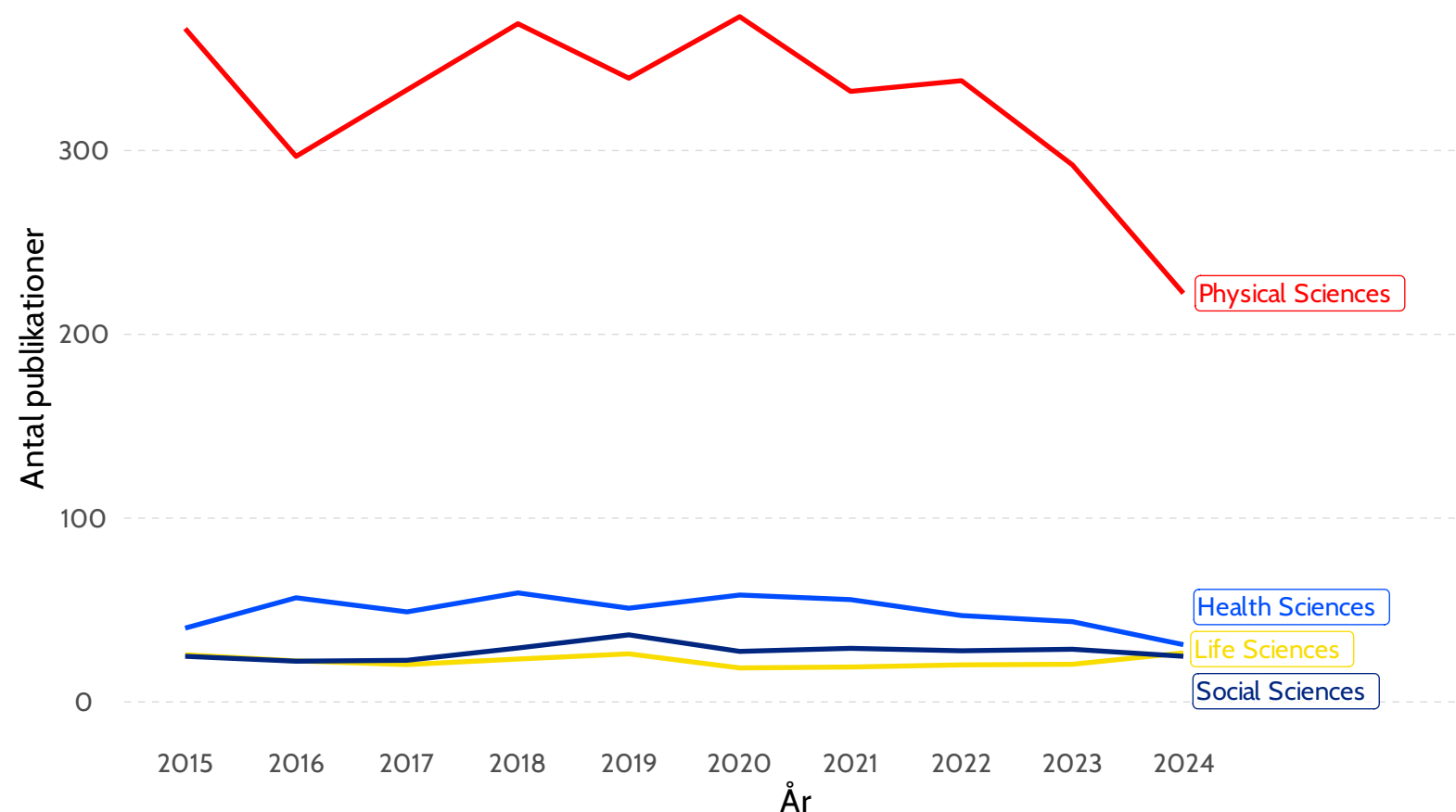


Fig. 18. USA's udvikling i discipliner, 2015-2024

Som bemærket under figur 14 er USA's forskningsaktiviteter relateret til Grønland faldet markant i løbet af det årti, vi analyserer her. I 2015 producerede USA omkring 50% mere forskning om Grønland end Canada (på andenpladsen), men i 2024 faldt USA under Canada i årligt forskningsoutput om Grønland. Derfor er det relevant at se nærmere på, om der er særlige emner eller discipliner, der driver denne udvikling, eller om den er bredt funderet.

Figur 18 illustrerer udviklingen i antallet af publikationer, som USA har bidraget til, fordelt på disciplin. Den lodrette akse viser antallet af publikationer.

Udviklingen i de fysiske videnskaber viser et fald i publikationer især fra 2021 og frem. Udviklingen går fra 332 publikationer i 2015 til 284 i 2024, hvilket svarer til et

fald på 14%. Sundhedsvidenskab falder fra 48 publikationer til 41 publikationer, hvilket svarer til et fald på 16%. Denne høje procentvise ændring kan delvist forklares af de mindre tal.

Samfundsvidenskaberne viser en lille stigning i publikationer fra 23 i 2015 til 27 i 2024. Life science ligger næsten konstant med 23 i 2015 og 22 i 2024.

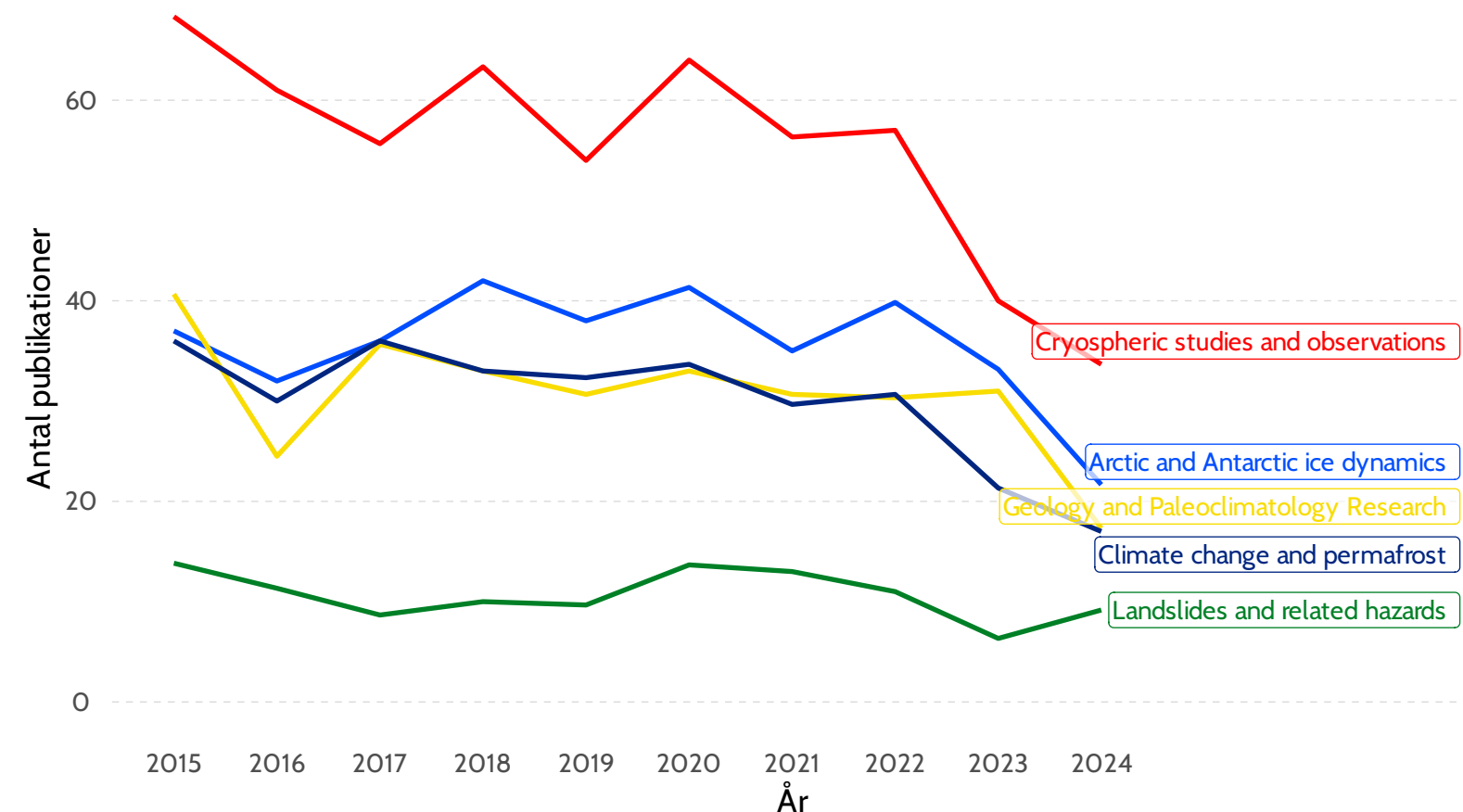


Fig. 19. USA's udvikling i emner, 2015-2024

Figur 19 viser udviklingen i antallet af publikationer, som USA har bidraget til, fordelt på emner inden for de fysiske videnskaber. Den vandrette akse viser år, og den lodrette akse viser antallet af publikationer relateret til hvert emne.

Figuren viser et fald i publikationer relateret til alle de inkluderede emner, men ser man på de procentvise ændringer, har faldet været størst inden for publikationer relateret til cryospheric studies and observations (29%) og climate change and permafrost (32%). Faldet er størst for cryospheric studies and observations målt i antal publikationer, da det falder fra 62 til 44, men den procentvise ændring er mindre end for publikationer relateret til climate change and permafrost, fordi cryospheric studies and observations havde det

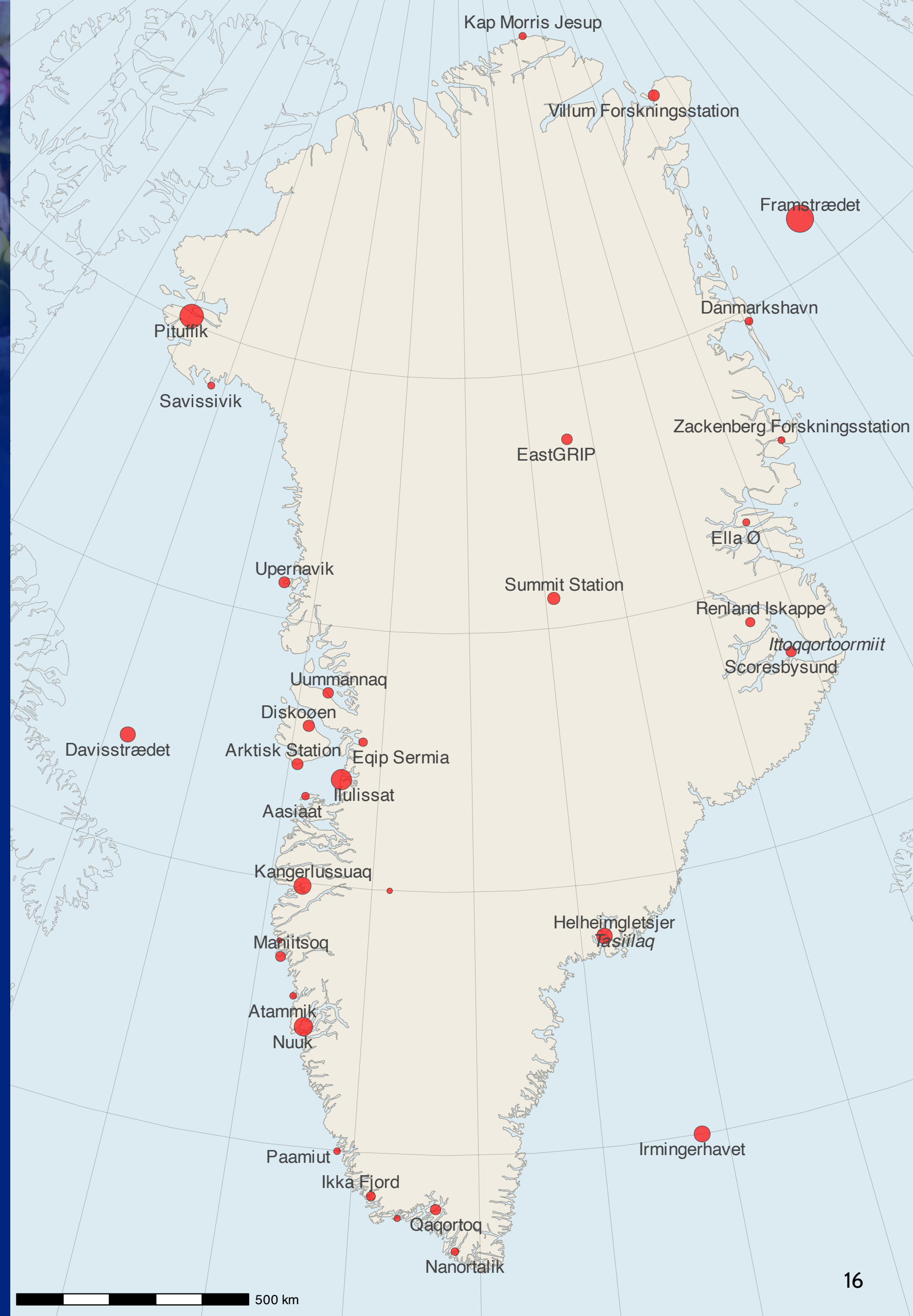
højeste antal relaterede publikationer i 2015. Det mindste procentvise fald ses i publikationer relateret til Arctic and Antarctic ice dynamics, som falder med 9%.

Geografi

På de følgende sider viser vi, hvor i Grønland forskning bliver udført. Denne analyse er baseret på omtaler af steder i enten titel eller abstract, hvilket er et naturligt sted at nævne stednavne, som er vigtige for forskningen. Det betyder, at f.eks. undersøgelser, der sendes ud på tværs af mange bygder eller hele Grønland, næppe vil blive inkluderet, mens et observationsstudie i et bestemt lokalsamfund vil, ligesom forskning ved en bestemt gletsjer eller borekerne vil, mens generel forskning om afsmeltning af is i hele Grønland ikke vil blive inkluderet.

På kortet til højre har vi samlet nogle stednavne under større lokale knudepunkter, da der ellers ville være for mange navne til, at kortet kunne læses. På de næste sider præsenterer vi lokale kort over tre områder, hvor koncentrationen af forskningsaktiviteter er samlet. Disse områder ligger alle på den sydvestlige kyst og strækker sig fra Nanortalik til Upernavik.

På næste side følger en liste med eksempler på forskning udført i nogle af områderne uden for den sydvestlige kystzone.





Eksempler på forskning

Kap Morris Jesup

Forskning, der nævner Kap Morris Jesup, handler typisk om geografisk kortlægning, f.eks. af potentielle øer.

Danmarkshavn

Næsten al forskning i Danmarkshavn er geologisk eller meteorologisk, f.eks. om lokale gnejsformationer, sedimentær udvikling eller nedbør.

Davisstrædet

Forskning om Davisstrædet er næsten udelukkende oceanografisk og handler enten om vand- og varmekraft eller om marine dyrestudier.

EastGRIP

East Greenland Ice-core Project er en lokation for iskerneboringer og en forskningslejr. Forskning, der nævner stedet, er typisk kryosfæriske studier, f.eks. om isflow, issmeltning og stabilt vand.

Ella Ø

Forskning, der nævner Ella Ø, undersøger arktiske dyr, f.eks. mikrobiota og moskusokse kost samt arktiske marine hvirveldyr.

Framstrædet

Forskning om Framstrædet handler typisk om emner som vandcirkulation, arktisk isdynamik, marine og kystnære økosystemer samt palæoklimatologisk forskning.

Helheimgletsjeren

Næsten al forskning, der nævner Helheimgletsjeren, er kryosfæriske studier af gletsjeren, f.eks. gletsjerkælvning, gletsjertilbagetrækning og afledning af smeltevand.

Irmingerhavet

Forskning, der nævner Irmingerhavet, handler typisk om oceanografiske og atmosfæriske processer samt klimavariabilitet og modeller. En stor del af forskningen handler også om arktisk isdynamik.

Pituffik

Forskning, der nævner Pituffik (eller Thule Airbase i ældre publikationer), omtaler ofte enten Greenland Telescope, et radioteleskop ved Pituffik Airbase. Også højarktiske studier af seismisk aktivitet og radioaktiv stråling er almindelige.

Renland Iskappe

Renland iskappe er lokation for iskerneboringer, og forskning, der nævner dette sted, handler ofte om holocæn, gletsjerens historie og generel forskning i iskappen.

Scoresbysund

Forskning, der nævner Scoresbysund, er næsten udelukkende miljø- og klimaforskning samt forskning i marine dyr, f.eks. narhvaler og isbjørne.

Summit Station

Forskning, der nævner Summit Station, er typisk forskning i atmosfæren samt kryosfæriske studier og observationer. Noget af forskningen handler også om radiofrekvenser.

Villum Forskningsstation

Hovedparten af forskningen, der nævner Villum Forskningsstation, handler om atmosfærisk kemi og aerosoler, f.eks. forskning i partikelniveauer og kilder til partikelniveauer.

Zackenberg Forskningsstation

Forskning, der nævner Zackenberg Forskningsstation, omhandler emner som plante- og dyrestudier samt arktisk permafrost.

Opsummering

Uden for det sydvestlige Grønland danner navngivne forskningssteder en kæde af arktiske observatorier, som i overvældende grad fokuserer på klima, is og oceaner.

Iskerneleje og gletsjere (EastGRIP, Renland iskappe, Helheimgletsjeren, Summit Station) producerer kryosfære- og palæoklimaforskning, rekonstruerer tidligere klimaer og følger isdynamik, issmeltning og gletsjertilbagetrækning.

Oceanisk forskning (Davisstrædet, Framstrædet, Irmingerhavet, Scoresby-sund) rapporterer om udveksling af varme, salt og havis samt marine økosystemer. Landbaserede stationer og lokaliteter (Zackenberg, Villum, Danmarkshavn, Avannaata, Ella Ø, Kap Morris Jesup, Pituffik) understøtter langsigtet overvågning af permafrost, terrestrisk og marin biodiversitet, atmosfærisk kemi, aerosoler, stråling og geofysiske processer, ofte ved brug af avancerede instrumenter som Greenland Telescope. Samlet viser disse steder, hvordan Grønland fungerer som et laboratorium for forståelsen af klimændringer, miljøvariation og økosystemers respons.

Qeqqata-Sermersooq

Mange af studierne i Qeqqata (den nordlige del af kortet) dækker flere lokaliteter per studie. Nogle sundhedsstudier omfatter eksplicit både Sisimiut og Kangerlussuaq, mens studier af indlandsisen løber fra den officielle K-transekt-lokation og vestpå. I Sisimiut findes en række arkæologiske og kulturelle studier af Saqqaq-kulturen. Langt størstedelen af studierne i området handler om klimaændringer, ismelting og indlandsisen.

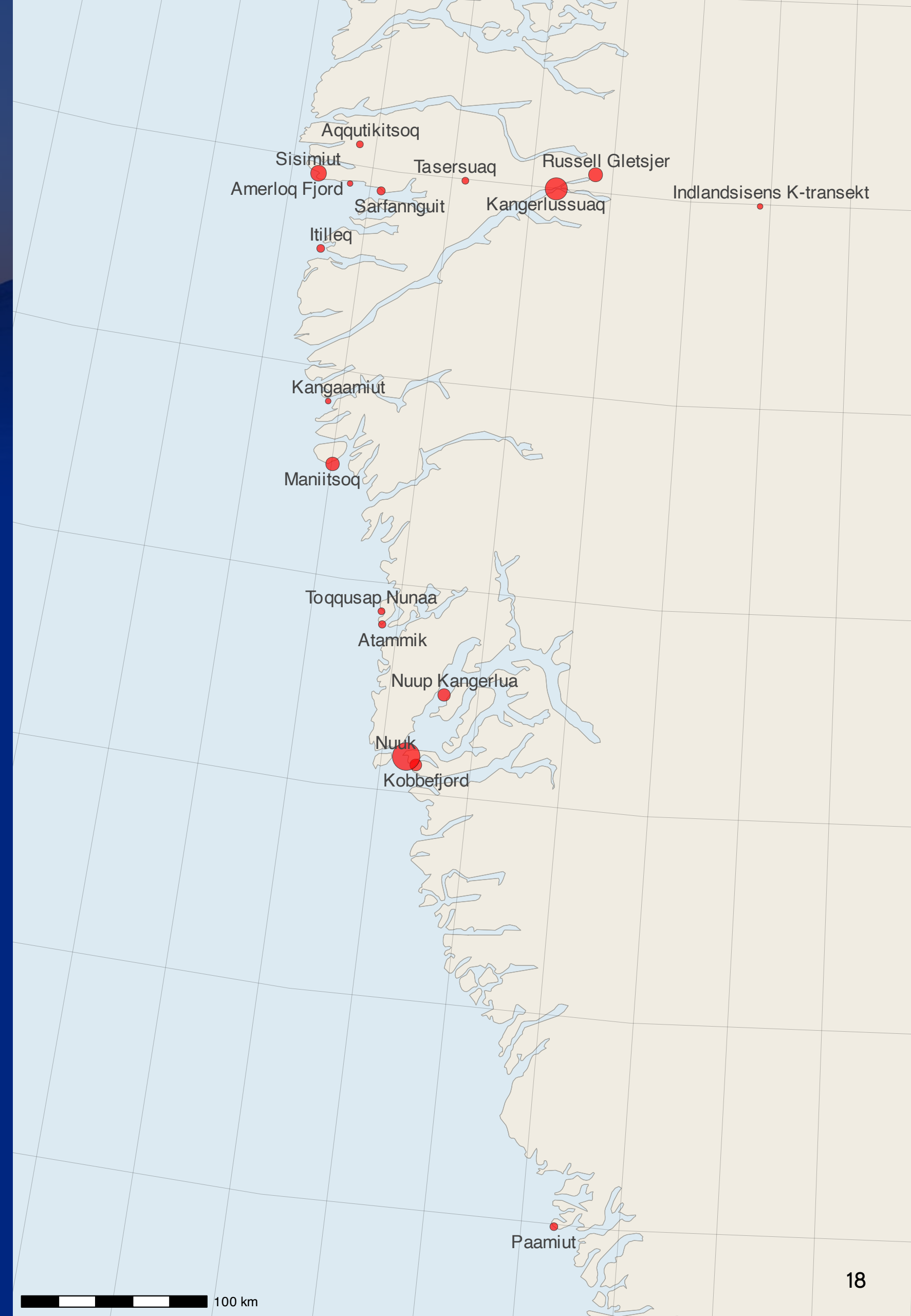
I Kangaamiut er der forsket i snekrabber, marsvin og lav, mens fokus længere mod syd, i Maniitsoq, har været på rendyr. Der er også publiceret rapporter om stråling her, samt caserapporter om sundhed og familieliv.

I Atammik og Toqqusap Nunaa rapporterer studier om lokale feldspataflejringer, uddøde vulkaner og dyrelivets status.

I Kobbefjord fokuserer forskningen på økosystemovervågning, senest på akvatisk liv, enten på mikrobielt niveau, som havgræs eller dets samspil med glacialt smeltevand. Studierne relaterer sig ofte til klimaændringer.

Nuuk er det største enkeltsted målt på omtaler i publikationer og er det eneste sted med en høj koncentration af policy- og politologiske studier, særligt om arktisk sikkerhedspolitik. Også “Indigenous Studies and Ecology” er udbredt, hvilket i dette særlige tilfælde omfatter både kulturstudier, familieliv, sundhed, historie og samspillet mellem menneske og natur (f.eks. jagt).

Forskningen i Paamiut handler i høj grad om havlevende dyreliv, herunder fiskeriforskning (torsk og rejer) og forskning i hvalbevarelse. Noget af denne forskning knytter sig til studier længere mod nord, f.eks. i Sisimiut.

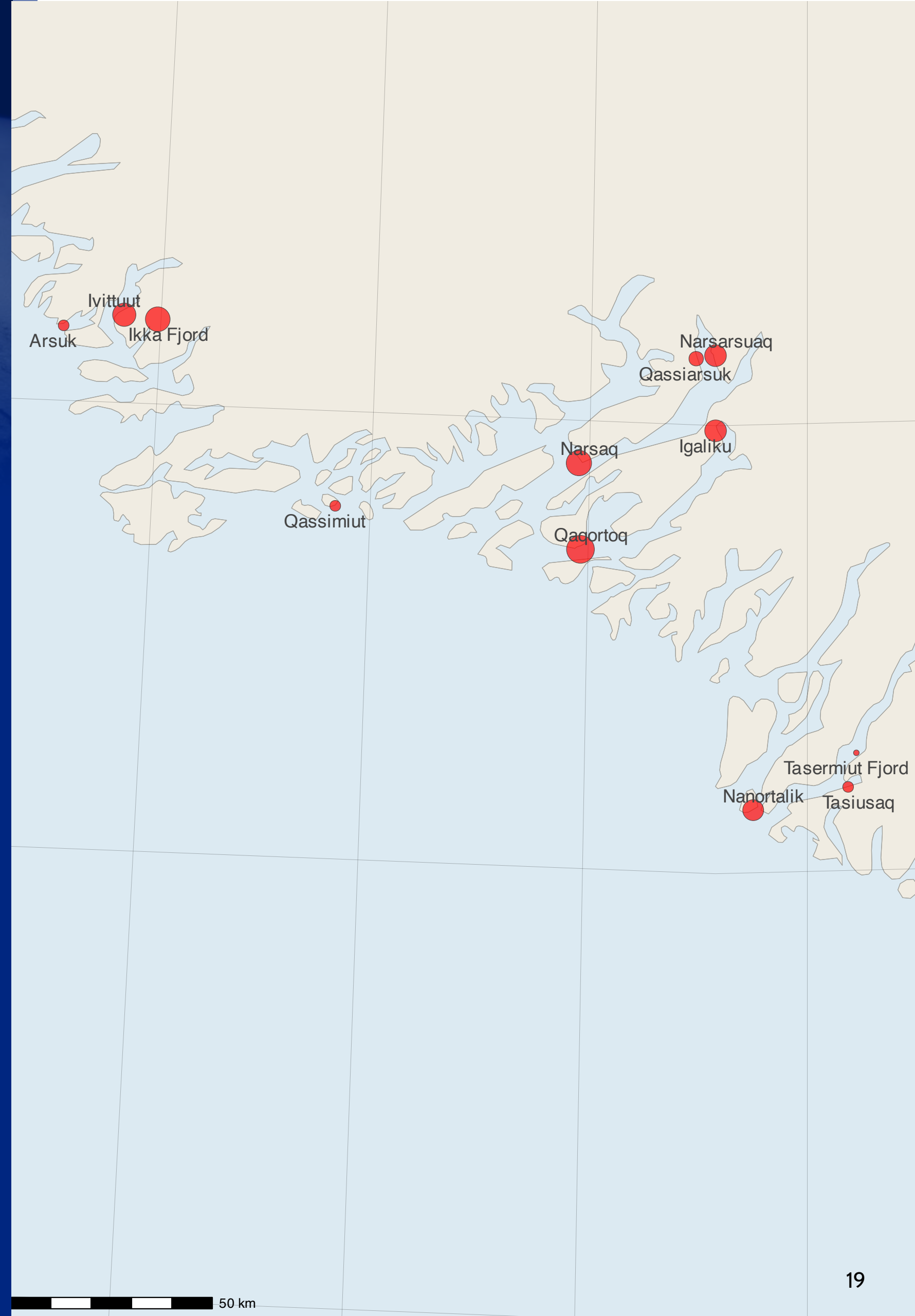


Kujalleq

I Ivittuut og Ikka Fjord er de fleste studier geologiske, og forskningen i Ikka Fjord specialiserer sig i de lokale lkaite-tufasøjler, en form for undersøisk geologisk struktur. I Arsuk kombineres geologiske undersøgelser med forurening (fra mineindustrien) og klimaforskning.

Længere mod sydvest handler forskningen i Narsarsuaq om glacielt smeltevand og geologi, mens Qassiarsuk nævnes i studier af planteliv. Igaliku optræder primært i palæoklimatisk forskning om holocæn, især knyttet til den lokale fjord, mens forskning relateret til Narsaq er en kombination af samfundsvidenskab (turisme, uddannelse og arbejdsmarked), geologi og undersøgelser af radioaktivitet. Qaqortoq ligner i høj grad Narsaq med hensyn til de typer forskning, der udføres.

Qassimiut er et vigtigt sted for geologisk forskning i holocæn og senkvartær historie. Geologiske undersøgelser er også det vigtigste forskningsemne i Nanortalik, Tasiusaq og Tasermiut. Det sidstnævnte sted handler fortrinsvis om fund af radioaktive mineraler.



Qeqertalik-Avannaata

Sermeq Kujalleq og Eqip Sermia er begge store gletsjere. Næsten al forskning her er relateret til glaciale iskerneboringer og glacialt smeltevand. Sermeq Kujalleq er også det grønlandske navn for Hleheimgletsjeren, og Kujalleq er en kommune i Sydgrønland. Der kan derfor være enkelte publikationer der er forkert optalt, f.eks. er der en lille mængde samfundsvidenskabelig forskning relateret til Kujalleq kommune. Også Upernavik har overvejende gletsjerrelateret forskning, især om smeltevand, men nogle studier handler også om fiskeri og jagt. Forskning om Sermeq Kujalleq nævner ofte også Ilulissat som lokalitet for glacial udstrømning. Anden forskning her handler om fiskeri, men også arktisk policy-forskning omtaler ofte "Ilulissat Initiative" baseret på en erklæring fra Arktisk Råds møde i Ilulissat i 2008. Forskning om Diskobugt er næsten udelukkende relateret til undersøisk geologi, men også nogle plankton- og isbjergstudier henviser til denne lokalitet.

Uummannaq er det eneste sted, der nævnes i forbindelse med forskning i vindenergi.

Forskningen i Sullorsuaqstrædet er i høj grad optaget af tsunamier udløst af kælvende gletsjere, men også af fiskeri.

Klimaændringer, især i antropocæn, er hovedemnet for forskning på Diskøen. De tre lokaliteter "Diskøen", "Qeqertarsuaq" og "Arktisk Station" er her i praksis den samme enhed. Arktisk Station ligger kun én kilometer uden for Qeqertarsuaq, og stort set al forskning på Diskøen udføres her. Forskningsstationen er ejet af Københavns Universitet og fokuserer primært på klimaforskning.

Forskningen i Aasiaat er begrænset og afspejler en blanding af forskning i hvalbevarelse og unge.



Konklusioner

Gennem hele denne rapport har vi i tal og tekst præsenteret, hvad der kendetegner forskning i, om og fra Grønland. Formålet har været at give et samlet overblik over de vigtigste fordelinger og udviklinger baseret på bibliometriske data for at levere data og information, der dokumenterer, "hvor vi kommer fra" og kan understøtte en mulig debat om, "hvor vil vi hen". Den debat hører ikke hjemme i denne rapport. Vi har dog valgt at pege på nogle af de vigtigste tendenser og observationer, som kan åbne for spørgsmål i en sådan debat.

Stabil volumen, relativ tilbagegang

Det årlige antal publikationer fra, i og om Grønland har været forholdsvis stabilt på omkring 1.700-1.800 tidsskriftsartikler om året. Mens den globale produktion steg med omkring 9% mellem 2015-2017 og 2022-2024, faldt det grønlandsrelaterede output en smule, svarende til et fald på omkring 11%.

Højt specialiseret profil

Grønland indtager en særlig position i global forskning som et naturligt laboratorium for klima- og miljøforskning. De fysiske videnskaber, især klimaforskningen, udgør en meget stor andel af det samlede grønlandsrelaterede output, langt over det niveau, der ses i nationale

eller globale porteføljer. Det peger på en stærk international forskningsinteresse for Grønlands miljø og kryosfære.

Begrænset, men vigtig sundheds- og samfundsforskning

Sundhedsvidenskab og samfundsvidenskab udgør en mindre andel af det samlede output, selv om de er centrale for at forstå og forbedre levevilkårene for den grønlandske befolkning. Hvor sådan forskning findes, fokuserer den ofte på oprindelige folks sundhed, sociale forhold og politik, hvilket peger på vigtige, men stadig relativt snævre, vidensgrundlag.

Grønland som forskningsobjekt versus forskningsaktør

En stor andel af publikationerne om Grønland involverer ikke forfattere med grønlandske tilknytninger. Grønlandske institutioner, særligt Grønlands Naturinstitut, Ilisimatusarfik og Grønlands Nationalmuseum & Arkiv, bidrager meningsfuldt, men de fleste internationale publikationer om Grønland produceres stadig uden direkte grønlandsk medforfatterskab. Danmark har den højeste andel af medfattet arbejde med grønlandske partnere. I de fleste andre lande er sådant samarbejde fortsat begrænset.

Skiftende internationale samarbejds-mønstre

USA, Canada og Danmark er de tre vigtigste bidragende lande, men deres udviklingsbaner er forskellige. Det canadiske output vokser svagt, det danske output er nogenlunde stabilt, mens USA viser et markant fald i grønlandsrelaterede publikationer, særligt inden for de fysiske videnskaber og emner relateret til kryosfæren. Kinas bidrag starter fra et lavere punkt men stiger derimod kraftigt over perioden. Disse skift kan afspejle bredere geopolitiske og finansieringsmæssige udviklinger i arktis- og klimaforskning.

Geografisk koncentration af forskningssteder

Feltstudier forankret ved specifikke lokationer er stærkt koncentreret langs den sydvestlige kyst (fra Nanortalik til Upernavik) og omkring et lille antal specialiserede forskningssteder (f.eks. EastGRIP, Summit Station, Zackenberg). Andre regioner og mindre lokalsamfund optræder sjældnere som eksplicite forskningslokationer, særligt inden for samfunds- og sundhedsvidenskab, hvilket peger på en ujævn geografisk dækning af feltstudier.

Implikationer for fremtidig grønlandsk forskningspolitik

Disse resultater tyder på, at Grønland har global betydning inden for miljøforskning, samtidig med at de fremhæver, at forskning i sundhed, sociale og kulturelle forhold samt i nogle regioner og lokalsamfund fortsat er relativt sparsom.

Grønlands unikke geografi og ressourcer tiltrækker betydelig international opmærksomhed. Det kan skabe muligheder for dybere internationalt samarbejde og øget synlighed og rækkevidde for grønlandsk forskning. Det kan dog også give anledning til bekymringer om, i hvilken grad Grønland er repræsenteret i forskning om Grønland, og om evnen til at påvirke sådan forskning.

På den anden side er forskning i sundheds- og samfundsspørgsmål i Grønland relativt sparsom. Selv om det måske hænger sammen med det lille forskningssystem, er der også noget, der tyder på, at disse emner heller ikke prioriteres højt i (internationalt publiceret) forskning fra Grønland. Det kan derfor være værd at arbejde for at fremme dette arbejde og opsøge muligheder for at øge det internationale samarbejde inden for disse områder.

Metode

Mønstre i ekstern interesse kan også give anledning til diskussion. Det er måske ikke overraskende, at samarbejdet med Danmark er stærkest givet relationen mellem landene. Desuden udgør nabolande i Skandinavien og Nordamerika også forholdsvis stabile samarbejdspartnere. Mønstret med faldende amerikansk interesse samtidig med stigende kinesisk interesse bør dog også bemærkes. Videnskabeligt samarbejde kombineret med omhyggelig videnskabsdiplomati kan være nødvendigt for at håndtere og styrke positionen for forskning fra Grønland i forskning om Grønland.

Samlet set peger dette på, at håndtering og udnyttelse af internationale forskningsinteresser og samarbejder er et centralt emne for forskningspolitik i Grønland. Det rummer både udfordringer og muligheder, og givet asymmetrien mellem et lille grønlandsk forskningsøkosystem og store eksterne forskningsinteresser kan handlerummet være begrænset. At navigere i dette er afgørende for at udnytte potentialet i grønlandsk forskning.

1. Formål og afgrænsning

Formålet med denne rapport er at give et systematisk, kvantitativt overblik over forskning fra, i og om Grønland for perioden 2015-2024. Vi fokuserer på fagfællebedømte tidsskriftspublikationer og stiller tre hovedspørgsmål:

1. Hvor meget forskningsaktivitet er knyttet til Grønland,
2. I hvilke discipliner, felter og emner denne aktivitet er koncentreret, og
3. Hvordan denne forskning er fordelt på lande, institutioner, samarbejder og steder i Grønland.

Gennem hele rapporten defineres "forskning fra, i og om Grønland" operationelt ud fra forfattertilknytninger og en lang række tekstlige omtaler af Grønland, grønlandere eller specifikke steder i Grønland. Analyserne dækker publikationsårene 2015-2024 og er afgrænset til tidsskriftsoutput indekseret i OpenAlex-databasen.

Medmindre andet er angivet, er alle figurer og tabeller i rapporten baseret på dette fælles underliggende datasæt.

2.1. Primær kilde: OpenAlex

Alle publikationsdata er hentet fra OpenAlex, en åben bibliografisk database, der indekserer videnskabeligt arbejde på tværs af discipliner. OpenAlex blev valgt, fordi databasen tilbyder:

- global dækning på tværs af discipliner,
- strukturerede metadata om tilknytninger, områder og emner,
- en stærk dækning af felter uden for natur- og sundhedsvidenskaberne.

De data, der anvendes i denne rapport, blev hentet via OpenAlex API'et i midten af 2025.

2.2. Udformning af søgninger

Udgangspunktet for at konstruere korpus var et sæt søgninger, der afgrænsede de hentede data til artikler (type) publiceret i tidsskrifter (source type). Disse kriterier blev kombineret med søgninger på emner, titler og abstracts, som rapporteret i tabel 1.

2.3. Identifikation af grønlandsbaserede publikationer

Alle publikationer, hvormindst én forfatter angiver en adresse i Grønland, tælles

som en “grønlandsbaseret publikation”. Alle andre publikationer tælles som “internationale” publikationer eller “ikke-grønlandske” publikationer, afhængigt af konteksten.

2.4. Identifikation af stedsorienterede publikationer

Vi brugte en liste over officielle stednavne med både officielle og alternative navne (f.eks. engelske oversættelser eller historiske danske navne på byer, gletsjere eller stræder). Flertallet af stednavnene er grønlandske, især administrative eller naturlige stednavne. Oceaniske stednavne er på engelsk eller dansk-engelske kombinationer (f.eks. Scoresby Sound), og forskningsstationer er typisk på engelsk. Vi brugte kombinationen af stednavne til at søge i titler og abstracts på alle inkluderede publikationer efter forekomster ved hjælp af simpel REGEX.

Oversatte stednavne blev også brugt i den søgestrategi, der er dokumenteret i tabel 1.

Publikationer, der henviste til det samme sted med forskellige navne (f.eks. Sermeq Kujalleq, der også kaldes “Jakobshavn Isbræ” og “Ilulissat Glacier” i litteraturen), blev samlet under den

officielle betegnelse. Alle stednavne blev geolokaliseret manuelt ved hjælp af Google Maps. Nogle lokaliteter dækker store områder (f.eks. Greenland Ice Sheet K-transect); disse lokaliteter er stadig markeret som punktsteder på vores kort. Geolokationerne for disse blev fundet i autoritative kilder og estimeret som midtpunkter eller startpunkter (f.eks. K-transekten på indlandsisen starter nær Russell gletsjeren og har 10 målestationer).

Søgning	<i>n</i>
title_and_abstract.search:aasiaat,default.search:aasiaat	10
title_and_abstract.search:ammassalik,default.search:ammassalik	23
title_and_abstract.search:aqqutikitsq,default.search:aqqutikitsq	2
title_and_abstract.search:arsuk,default.search:arsuk	1
title_and_abstract.search:atammik,default.search:atammik	2
title_and_abstract.search:avannaata,default.search:avannaata	21
title_and_abstract.search:bowdoin glacier,default.search:bowdoin glacier	39
title_and_abstract.search:brattahlid,default.search:brattahlid	0
title_and_abstract.search:cape morris jesup,default.search:cape morris jesup	6
title_and_abstract.search:daneborg,default.search:daneborg	2
title_and_abstract.search:danmarkshavn,default.search:danmarkshavn	11
title_and_abstract.search:davis strait,default.search:davis strait	227
title_and_abstract.search:denmark strait,default.search:denmark strait	271
title_and_abstract.search:disko bay,default.search:disko bay	119
title_and_abstract.search:disko island,default.search:disko island	66
title_and_abstract.search:diskobugt,default.search:diskobugt	0
title_and_abstract.search:egedesminde,default.search:egedesminde	1
title_and_abstract.search:egig line,default.search:egig line	4
title_and_abstract.search:ella island,default.search:ella island	180
title_and_abstract.search:ella ø,default.search:ella ø	5
title_and_abstract.search:eqip sermia,default.search:eqip sermia	19
title_and_abstract.search:fram strait,default.search:fram strait	952
title_and_abstract.search:frederikshåb,default.search:frederikshåb	1
title_and_abstract.search:godthåb,default.search:godthåb	9
title_and_abstract.search:greenland,default.search:greenland	15,960
title_and_abstract.search:greenlander,default.search:greenlander	214
title_and_abstract.search:greenlandic,default.search:greenlandic	1,101
title_and_abstract.search:helheim glacier,default.search:helheim glacier	133
title_and_abstract.search:holsteinsborg,default.search:holsteinsborg	4
title_and_abstract.search:ice sheet k transect,default.search:ice sheet k transect	23

Tabel 1: Liste over emne- og stednavnesøgninger samt antallet af publikationer (n) fundet i OpenAlex. Fortsætter på de følgende sider.

Søgning	<i>n</i>
title_and_abstract.search:igaliku,default.search:igaliku	11
title_and_abstract.search:ikka fjord,default.search:ikka fjord	15
title_and_abstract.search:ilulissat,default.search:ilulissat	96
title_and_abstract.search:inglefield bredning,default.search:inglefield bredning	7
title_and_abstract.search:inglefield fjord,default.search:inglefield fjord	7
title_and_abstract.search:inuit,default.search:inuit	4,217
title_and_abstract.search:irminger sea,default.search:irminger sea	341
title_and_abstract.search:itilleq,default.search:itilleq	3
title_and_abstract.search:itinneq,default.search:itinneq	0
title_and_abstract.search:ivittuut,default.search:ivittuut	11
title_and_abstract.search:jakobshavn,default.search:jakobshavn	194
title_and_abstract.search:kalaallisut,default.search:kalaallisut	30
title_and_abstract.search:kalaallit,default.search:kalaallit	142
title_and_abstract.search:kalaaleq,default.search:kalaaleq	2
title_and_abstract.search:kangaamiut,default.search:kangaamiut	0
title_and_abstract.search:kangerlussuaq,default.search:kangerlussuaq	162
title_and_abstract.search:kobberfjord,default.search:kobberfjord	0
title_and_abstract.search:kujalleq,default.search:kujalleq	61
title_and_abstract.search:lake tasersuaq,default.search:lake tasersuaq	1
title_and_abstract.search:maniitsoq,default.search:maniitsoq	36
title_and_abstract.search:nanortalik,default.search:nanortalik	9
title_and_abstract.search:narsaq,default.search:narsaq	15
title_and_abstract.search:narsarsuaq,default.search:narsarsuaq	10
title_and_abstract.search:nuuk,default.search:nuuk	284
title_and_abstract.search:nuup kangerlua,default.search:nuup kangerlua	26
title_and_abstract.search:paamiut,default.search:paamiut	3
title_and_abstract.search:pituffik,default.search:pituffik	8
title_and_abstract.search:qaanaaq,default.search:qaanaaq	79
title_and_abstract.search:qaarsut,default.search:qaarsut	0
title_and_abstract.search:qaqortoq,default.search:qaqortoq	13
title_and_abstract.search:qasigiannguit,default.search:qasigiannguit	6
title_and_abstract.search:qassiarsuk,default.search:qassiarsuk	3
title_and_abstract.search:qassimiut,default.search:qassimiut	1

Søgning	<i>n</i>
title_and_abstract.search:qeqertarsuaq,default.search:qeqertarsuaq	25
title_and_abstract.search:renland ice cap,default.search:renland ice cap	19
title_and_abstract.search:russell glacier,default.search:russell glacier	55
title_and_abstract.search:sarfannguit,default.search:sarfannguit	4
title_and_abstract.search:savissivik,default.search:savissivik	5
title_and_abstract.search:scoresby sund,default.search:scoresby sund	27
title_and_abstract.search:scoresbysund,default.search:scoresbysund	10
title_and_abstract.search:sermeq,default.search:sermeq	45
title_and_abstract.search:siorapaluk,default.search:siorapaluk	7
title_and_abstract.search:sisimiut,default.search:sisimiut	59
title_and_abstract.search:søndre strømfjord,default.search:søndre strømfjord	8
title_and_abstract.search:station nord,default.search:station nord	425
title_and_abstract.search:store glacier,default.search:store glacier	417
title_and_abstract.search:summit station,default.search:summit station	545
title_and_abstract.search:tarajoq,default.search:tarajoq	0
title_and_abstract.search:tasermiut fjord,default.search:tasermiut fjord	1
title_and_abstract.search:tasiilaq,default.search:tasiilaq	32
title_and_abstract.search:tasiusaq,default.search:tasiusaq	1
title_and_abstract.search:thule,default.search:thule	549
title_and_abstract.search:upernavik,default.search:upernavik	61
title_and_abstract.search:uummannaq,default.search:uummannaq	51
title_and_abstract.search:vaigat sound,default.search:vaigat sound	2
title_and_abstract.search:wolstenholmfjord,default.search:wolstenholmfjord	0
title_and_abstract.search:zacharias isbræ,default.search:zacharias isbræ	0
title_and_abstract.search:zackenberg research station,default.search:zackenberg research station	6
title_and_abstract.search:Villum research station,default.search:Villum research station	50
title_and_abstract.search:arktisk station,default.search:arktisk station	1
title_and_abstract.search:arctic station,default.search:arctic station	2,266
title_and_abstract.search:summit station,default.search:summit station	545
title_and_abstract.search:eastgrip,default.search:eastgrip	53
title_and_abstract.search:sermilik,default.search:sermilik	50
authorships.countries:countries/gl	1,885
keywords.id:keywords/greenland-ice-sheet	3,336



Arctic Hub er kontaktpunktet for alle, der er involveret i forskning i Grønland

Med base i Nuuk, Grønland, fungerer Arctic Hub som et centralt kontaktpunkt for Grønlands lokale og internationale forskningsmiljø. Etableret i 2020 gennem et partnerskab mellem den grønlandske og den danske regering fokuserer vi på at bygge bro mellem mennesker, institutioner og lande, der er engageret i grønlandsk forskning. Derudover bidrager vi til at sikre, at viden fra forskning når ud til offentligheden.



<https://arctichub.gl/>

Kontakt os her:
info@arctichub.gl

Pikialaarfik
Kivioq 5
3900 Nuuk

Find os på sociale medier:

LinkedIn: [linkedin.com/company/international-arctic-hub/](https://www.linkedin.com/company/international-arctic-hub/)

FaceBook: <https://www.facebook.com/InternationalArcticHub>