

Evaluering af Uddannelses- og Forskningsstyrelsens tilskudsordning EUopSTART

Intensiverer ordningen danske
virksomheders og videninstitutioners
deltagelse i europæisk forskning og innovation?

Af

Rikke Evald Povlsen, Stine Kibsgaard Weis og Ebbe Krogh Graversen,
Dansk Center for Forskningsanalyse, Aarhus Universitet

For

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, København

August 2022

Kontaktperson:

Ebbe Krogh Graversen, PhD
Associate Professor
Tel.: +45 8716 5893
Email: Ebbe.Krogh.Graversen@ps.au.dk



THE DANISH CENTRE FOR STUDIES IN
RESEARCH AND RESEARCH POLICY
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
AARHUS UNIVERSITY

Indholdsfortegnelse

English summary	3
1. Indledning.....	6
2. Administration af EUopSTART-ordningen.....	8
3. Præsentation af evalueringens datakilder.....	9
4. Karakteristik af ansøgerne til EUopSTART	10
4.1. Alle ansøgere til EUopSTART i perioden 2018-2020.....	10
4.2. Ansøgernes tidligere erfaringer med EUopSTART og EU's forskningsprogrammer.....	13
5. Udbytte og effekter af EUopSTART	15
5.1. Hvordan går det modtagerne af EUopSTART?.....	15
5.2. Modtagerne af EUopSTART sammenlignet med øvrige danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer.....	19
5.3. Udbyttet af EUopSTART set fra brugernes perspektiv.....	24
5.3.a. Incitamenter til at søge EUopSTART.....	25
5.3.b. Udbyttet af EUopSTART for respondenter, der har søgt et EU-program.....	27
5.3.c. Ansøgere med annullerede bevillinger.....	31
6. Administrationen af EUopSTART: Brugernes oplevelser og forbedringsforslag	33
6.1. Brugernes oplevelse af ansøgningsprocessen	33
6.2. Brugernes vurdering af og forbedringsforslag til EUopSTART-ordningen.....	35
6.3. Afsluttende bemærkninger om EUopSTART-ordningens administration og dokumentation	38
7. Konklusion	39
Bilag 1. Metodebeskrivelse.....	42
Data fra GOT/e-grant og eCORDA	42
Survey.....	43
Svarprocent og frafaldsårsager	44

English summary

EUopSTART is a Danish grant scheme that supports Danish companies' and research institutions' preparatory activities in drawing up applications for European research programmes. The purpose of the EUopSTART grant scheme is to intensify the participation of Danish research institutions and companies in European research and innovation¹.

In 2021, The Danish Agency for Higher Education and Science commissioned an evaluation of the EUopSTART programme. The aim of the evaluation is to examine the effects of EUopSTART by investigating if the EUopSTART grant scheme contributes to the preparation of more – and more successful – applications to European research programmes. Additionally, the evaluation examines how the users of EUopSTART experience the administration of the programme, including the application procedure and the programme requirements.

Based on application data from both The Danish Agency for Higher Education and Science and the European database eCORDA, the evaluation concludes that overall, there is no significant difference between the success rates of EU applications supported by EUopSTART compared to other Danish applications to European research programmes. Based on survey data, the evaluation finds a higher self-reported success rate among the respondents, which is comparable to the success rate reported in a user survey conducted in 2016. Furthermore, the majority of the respondents report that the EUopSTART grant contributed to enhancing the quality of their EU application. The survey results show that just below half of the respondents assess that they would not have been able to apply for EU funding without the support from EUopSTART. Altogether, the results indicate that EUopSTART programme results in a larger number of Danish applications to European research programmes, and that the quality and success rate of these applications are comparable to other Danish applications not supported by EUopSTART.

The evaluation examines the following five questions:

- Who applies for EUopSTART?
- How do the recipients of EUopSTART perform? (How many recipients of EUopSTART submit an application to European research programmes, and how many receive EU funding?)
- How do recipients of EUopSTART perform compared to other Danish applicants when applying for EU funding?
- How do the users of EUopSTART experience the results and outcomes of the grant scheme?
- How do the users of EUopSTART experience the content and administration of the EUopSTART programme?

Who applies for EUopSTART?

During the investigated time period (2018-2020), a total of 1.415 applicants applied for an EUopSTART grant. Just above 80 % of the applications were granted (this percentage also includes grants that were cancelled because the applicant did not submit an EU application). The evaluation shows that the share of private companies increases over the years 2018-2020, and that more than half of the applicants are geographically located in the Capital Region of Denmark. Furthermore, the

¹ <https://ufm.dk/en/research-and-innovation/funding-programmes-for-research-and-innovation/find-danish-funding-programmes/euopstart/call-for-applications-for-euopstart-general-terms-and-conditions-2022>

evaluation displays that many applicants apply for and receive an EUopSTART grant multiple times, both when examined at individual and organizational level.

How do the recipients of EUopSTART perform?

Among the 1.138 applicants whose applications were initially approved, 863 applicants (corresponding to 75,8 %) submitted an application to one of the European research programmes. 144 applicants received EU funding which corresponds to a success rate of 16,9 % (out of the 852 cases from which we have information on the outcome). The evaluation shows that the success rate varies across EU's different research programmes.

How do recipients of EUopSTART perform compared to other Danish applicants?

This question is answered for a sub-group of applications that can be identified in the European application database eCORDA. The analysis is conducted at project level and includes all European sub-programmes that were eligible for funding under the EUopSTART grant scheme in the years 2018-2020. Projects which received support from an EUopSTART grant are compared to other projects with Danish participation which did not receive support from this grant scheme. The main conclusion is that projects supported by EUopSTART do not differ systematically from other projects with Danish participation. The overall success rate for applications supported by EUopSTART is 15,6 %, whereas the success rate for applications without EUopSTART is 15,5 %. Likewise, the average expert rating of the applications is similar when projects supported by EUopSTART are compared to projects without EUopSTART. For three out of four categories of EU research programmes, the evaluation finds that a larger share of the applications supported by EUopSTART (compared to applications without EUopSTART) received an expert rating above the threshold value. However, a separate comparison of applications for the Eurostars programme solely shows that the success rate of applications supported by EUopSTART is somewhat higher than the success rate of applications that are not supported by EUopSTART.

How do the users of EUopSTART experience the results and outcomes of the grant scheme?

As part of the evaluation, a survey was distributed to 783 former recipients of an EUopSTART grant (50,7 % response rate). The survey results show that the vast majority of the respondents have a positive assessment of the results from receiving an EUopSTART grant. Among the group of respondents who have submitted an EU application, almost 90 % agree that the EUopSTART grant resulted in a significant improvement of the quality of their EU application. Likewise, quality improvement is among the most common incentives for applying for an EUopSTART grant. Just below 75 % of the respondents assess that the EUopSTART grant made it possible to develop and mature a project that would otherwise not have been realized. Just below half of the respondents assess that they would not have been able to apply for EU funding without support from EUopSTART. Furthermore, the evaluation finds that around 70 % of the respondents experience that the EUopSTART grant contributed to strengthening their collaboration with collaborative partners. A similar share of respondents experience that the grant strengthened their network of foreign collaborators. Fewer of the respondents (just below 40 %) agree that the grant strengthened their network of Danish collaborative partners. Lastly, the survey results shed light on the reasons for abandoning applying for EU funding. Only 22 respondents report that they abandoned applying for EU funding (and hence got their EUopSTART grant cancelled). In this group of respondents, around 60 % experience that the EUopSTART grant had a positive impact on their project (to some or a high degree) even though they did not apply for EU funding. The respondents mention lack of resources, challenges related to collaborators, or application deadlines as reasons for abandoning their EU application.

How do the users of EUopSTART experience the content and administration of the EUopSTART programme?

In general, the respondents have a positive experience of the administration of the EUopSTART programme. The survey results show that almost 90 % of the respondents find that it was easy to prepare the application for EUopSTART. Just above 80 % of the respondents agree that the processing time for reviewing the EUopSTART application was acceptable. Generally, the responses indicate that the EUopSTART scheme does not impose a heavy administrative burden on the applicants. Just below 90 % of the respondents agree that the benefits of receiving an EUopSTART grant measure up to the effort needed in order to apply for the grant. In general, the respondents seem to be satisfied with the rules and requirements governing the EUopSTART programme. However, almost half of the respondents find that the maximum grant size should be larger for coordinators of EU applications. Just below 20 % answer that it should be allowed to spend more than 70 % of the EUopSTART grant on external assistance or consultancy services.

Overall summary of the results

The evaluation shows that the users of the EUopSTART grant scheme experience positive outcomes as a result of their EUopSTART grant. The survey results show that the EUopSTART grant scheme contributes to quality improvement of the respondents' EU applications, that the grant enables a larger number of EU applications, and that the respondents have a positive experience of the administration of the grant scheme. Based on the European application database eCORDA, the evaluation finds that overall, the success rate of applications supported by EUopSTART is similar to the success rate of other EU applications with Danish participation. Combined with the very positive survey results, the findings indicate that the EUopSTART grant scheme results in a somewhat larger number of Danish applications to European research programmes and added value in terms of a larger number of fully qualified EU applications.

1. Indledning

[EUOpSTART](#) er en dansk støtteordning, som yder tilskud til danske virksomheders og videninstitutioners forberedende arbejde med at udarbejde ansøgninger til en række af EU's forskningsprogrammer², senest under [Horizon 2020](#) og fremadrettet under [Horizon Europe](#). Formålet med EUOpSTART-tilskudsordningen (herefter kaldet EUOpSTART) er at intensivere danske forskningsinstitutioners og virksomheders deltagelse i europæisk forskning og innovation.

EUOpSTART har eksisteret i sin nuværende form siden 2014, dog med mindre tilpasninger over årene, jf. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (UFS)³. I perioden 2014-2020 har der været ca. 3.000 ansøgninger til ordningen, hvoraf ca. 2.500 har modtaget tilskud for tilsammen ca. 155 mio. kr. Antallet af ansøgninger har været stigende i perioden med undtagelse af 2020, hvor der også var færre opslag at søge i Horizon 2020 rammeprogrammets sidste virkeår⁴.

UFS har besluttet at gennemføre en evaluering af EUOpSTART i 2021. Evalueringen skal fokusere på effekterne af EUOpSTART og skal efterfølgende kunne danne udgangspunkt for og levere information ind til en eventuel revision af EUOpSTART-ordningen. Evalueringens hovedformål er således at undersøge, om EUOpSTART bidrager til, at der udarbejdes flere og mere succesfulde ansøgninger til EU's forskningsprogrammer. Derudover belyser evalueringen, hvordan brugerne af EUOpSTART oplever ordningens administration, rammer og afgrænsninger, herunder specielt ansøgningsprocessen og reguleringen af ordningens tilskudsrammer.

Evalueringen er baseret på styrelsens administrative ansøgnings- og bevillingssystem GOT/e-grant. Heri findes ansøgere til og bevillinger fra EUOpSTART i perioden 2018-2020, som udgør evalueringens bruttosample, jf. afsnit 3. Sammenholdt med EU's database over ansøgere til Horizon 2020 (eCORDA) og Innovationsfondens oversigt over danske Eurostars-ansøgninger udgør disse datagrundlaget for evalueringen. Fra GOT/e-grant udtrækkes også samplet til evalueringens spørgeskemaundersøgelse, jf. afsnit 3 og bilag 1.

Den gennemsnitlige danske succesrate i Horizon 2020 var i 2016 omkring 15 %⁵, i marts 2021 er andelen beregnet til 15,3 %⁶. Baseret på tilsvarende data finder denne evaluering en nogenlunde tilsvarende succesrate på 15,6 % blandt den delmængde af EUOpSTART-bevillingsmodtagere, der kan identificeres i EU's ansøgningsdatabase eCORDA, jf. tabel 9. Evalueringens survey finder til gengæld en succesrate på 30,6 % blandt respondenter, der har modtaget EUOpSTART og indsendt en EU-ansøgning. Denne succesrate er på niveau med resultaterne i Styrelsen for Forskning og Innovations gennemførte brugerundersøgelse i 2016, som fandt en succesrate på 32,5 %⁷. I nærværende evaluering angiver 93,3 % af respondenterne i surveyet, at de har skrevet en ansøgning til et af EU's

² I nærværende evaluering er alle EUOpSTART-ansøgninger rettet mod Horizon 2020 rammeprogrammet og dets delprogrammer, eksempelvis Eurostars.

³ <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/tilskud-til-forskning-og-innovation/find-danske-tilskudsprogrammer/euopstart>

⁴ Det er uklart om Covid-19 perioden, herunder hjemsendelser, kan have påvirket ansøgningstallet for 2020 negativt.

⁵ SFI, 2016. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUOpSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

⁶ UFM, 2021. [Tal om Danmarks deltagelse i h2020 marts 2021](#)

⁷ SFI, 2016, p. 10. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUOpSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

forsknings- og innovationsprogrammer, og i brugerundersøgelsen fra 2016 angav 93,8 %, at de havde skrevet eller var på vej med en ansøgning.

Sammenligningen af survey-resultaterne i denne evaluering med resultaterne fra 2016 viser bredt en stor grad af overensstemmelse, jf. afsnit 5.3, og illustrerer en robust succesrate blandt EUOpSTART-ansøgere til EU's rammeprogrammer. Sammenlignes spørgeskemaresultaterne med EU's bevillingsdatabase eCORTA for årene 2018-2020, findes som nævnt en noget lavere succesrate, idet 15,6 % af de indsendte EU-ansøgninger med støtte fra EUOpSTART (som kan identificeres i eCORTA) har opnået EU-bevilling.

Eurostars-programmet optræder ikke i databasen eCORTA og er ikke inkluderet i beregningen af denne succesrate. På baggrund af tal fra Innovationsfonden viser evalueringen, at 29,1 % af de Eurostars-ansøgninger, der har modtaget EUOpSTART, har modtaget bevilling fra EU. Blandt øvrige danske ansøgninger, som ikke har modtaget EUOpSTART, er andelen 21,5 %.

Forskellen i succesrate i forhold til survey-resultaterne er alligevel stor og illustrerer nødvendigheden i at se på flere datakilder i evalueringen af EUOpSTARTs effekter. I de følgende afsnit er det derfor også vigtigt at være opmærksom på hvilke datakilder, som ligger til grund for de forskellige resultater, i tolkningen og repræsentativiteten af analyserne.

Evalueringen finder overordnet, at brugerne af EUOpSTART i høj grad oplever positive resultater som følge af deres bevilling fra EUOpSTART. Blandt de respondenter i surveyet, der har indsendt en ansøgning til EU, erklærer næsten 90 % sig enige eller meget enige i, at tilskuddet fra EUOpSTART resulterede i en betydelig forbedring af EU-ansøgningens kvalitet. Ligeledes har respondenterne generelt positive vurderinger af ordningens administration. Som udgangspunkt viser nærværende evaluering i store træk de samme tendenser og andele, som 2016-undersøgelsen⁸ viste, når evalueringen baseres på de indsamlede surveyresultater. Baseret på EU's ansøgningsdatabase eCORTA viser evalueringen, at der i store træk ingen forskel er på resultaterne for ansøgere til EU's forskningsprogrammer med og uden EUOpSTARTs-bevilling. Sammenholdt med de overordentligt positive resultater fra spørgeskemaundersøgelsen bliver den generelle konklusion, at EUOpSTART-bevillinger resulterer i ansøgninger til EU's rammeprogrammer, som ellers ikke ville være blevet indsendt. Altså en merværdi af EUOpSTART i form af flere fuldt kvalificerede EU-ansøgninger.

I hovedpunkter vil evalueringen besvare følgende fem spørgsmål:

- Hvem søger EUOpSTART? (afsnit 4)
- Hvordan går det modtagerne af EUOpSTART? (Hvor mange modtagere af EUOpSTART indsender en EU-ansøgning, og hvor mange får EU-bevilling?) (afsnit 5.1)
- Hvordan går det modtagere af EUOpSTART sammenlignet med andre danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer? (afsnit 5.2)
- Hvilke resultater oplever brugerne af ordningen at opnå som følge af EUOpSTART? (afsnit 5.3)
- Hvordan oplever og vurderer brugerne ordningens administration og indhold? (afsnit 6)

I det følgende gennemgås først EUOpSTART-ordningen, inden evalueringens datakilder præsenteres i afsnit 3. Herefter følger tre analyseafsnit (afsnit 4-6) struktureret efter de fem punkter ovenfor. I afsnit 4 gives en karakteristik af de danske ansøgere til EUOpSTART og deres tidligere erfaringer med EUOpSTART såvel som EU's forskningsprogrammer. Dernæst følger analyser af, hvorledes det går

⁸ SFI, 2016. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUOpSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

EUopSTART-bevillingsmodtagerne, når de søger EU's forskningsprogrammer, samt modtagernes ansøgningssucces sammenlignet med de øvrige danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer. I afsnit 5.3 præsenteres analyser af EUopSTART-ansøgernes oplevede udbytte af EUopSTART. Så følger et afsnit med analyser af brugernes oplevelser af og forbedringsforslag til EUopSTART-ordningen, dens administration og indhold. Endelig afsluttes evalueringen med en opsummerende konklusion.

2. Administration af EUopSTART-ordningen

Kontoret for EU Forskning og Innovation (EFI) under Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (UFS) administrerer og bevilger midler under EUopSTART-tilskudsordningen. Der afsættes årligt omkring 20-21 mio. kr. på finansloven til tilskudsordningen. EUopSTART har tre ansøgningsrunder årligt, og der er afsat ca. 6,5 mio. kr. af bevillingen til hver ansøgningsrunde.

Alle danske organisationer (offentlige og private), der er berettigede og godkendte til at søge tilskud fra EU's forskningsprogrammer, kan søge tilskud fra EUopSTART. Tilskuddet dækker de udgifter, der er forbundet med at udarbejde en ansøgning til et af EU's forsknings- og innovationsprogrammer under Horizon 2020 før 2021 og Horizon Europe fra 2021 og frem. Ansøgerne kan få dækket op til 50 % af deres udgifter til at forberede deres EU-ansøgning. Det er ansøgerens organisation og ikke den enkelte forsker/ansatte, der modtager tilskuddet fra EUopSTART.

Tilskuddets størrelse afhænger af ansøgernes rolle i den planlagte EU-ansøgning. Partnere kan maksimalt modtage 50.000 kr. i tilskud, mens koordinatorens maksimalt kan modtage 75.000 kr. Tilskuddet kan anvendes til tre typer udgifter:

- Løn
- Rejser og mødeaktiviteter
- Konsulenttydelser

Tilskuddet til konsulenttydelser kan maksimalt udgøre 70 % af det samlede tilskud.

Der gives højst ét tilskud per påtænkte unikke projektansøgning til EU's forskningsprogrammer. Hvis flere partnere søger EUopSTART til forberedelse af samme EU-ansøgning, kan der således kun bevilges ét tilskud til én af ansøgerne. Der bevilges heller ikke tilskud til nye versioner af ansøgninger, der tidligere har modtaget EUopSTART. Fra og med 2020 har private virksomheder højst måtte indsende én ansøgning til EUopSTART per ansøgningsrunde.

Ansøgningerne til EUopSTART vurderes efter en række eksplicitte vurderingskriterier, jf. ordningens hjemmeside.⁹ Ansøgerne skal blandt andet beskrive formålet med og indholdet af deres EU-ansøgning, samt hvordan deres projektidé hænger sammen med det EU-opslag, de påtænker at søge. Siden 2018 har EUopSTART modtaget flere tilskudsberettigede ansøgninger, end der var midler til at støtte. Tilskuddene bevilges da til de ansøgninger, som vurderes at opfylde kriterierne bedst.

Det er en forudsætning for at få udbetalt tilskud fra EUopSTART, at ansøgeren indsender en ansøgning til et EU-forskningsprogram med det samme projekt, som EUopSTART-tilskuddet er givet til. Udbetaling foregår efter indsendelse af EU-ansøgningen og efter fremsendelse af dokumentation

⁹ <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/tilskud-til-forskning-og-innovation/find-danske-tilskudsprogrammer/euopstart>

herfor. Hvis der ikke indsendes en EU-ansøgning, annulleres bevillingen fra EUOpSTART og udbetales således ikke.

3. Præsentation af evalueringens datakilder

Evalueringen er baseret på flere datakilder:

- UFS's database over ansøgninger og bevillinger til EUOpSTART (GOT/e-grant)
- EU's database over ansøgninger til og bevillinger fra EU's Horizon-programmer (eCORDA)
- Data fra Innovationsfonden om ansøgninger til og bevillinger fra EU's Eurostars-program
- Survey til unikke modtagere af EUOpSTART i perioden 2018-2020, gennemført og indsamlet af Dansk Center for Forskningsanalyse (CFA) i efteråret 2021

UFS har leveret data om alle ansøgere til EUOpSTART i årene 2018-2020. Disse data gør det muligt at identificere EUOpSTART-bevillingsmodtagere og afviste ansøgere og danner dermed grundlag for udvælgelsen af respondenter til spørgeskemaundersøgelsen. Desuden indeholder UFS's database information om ansøgernes selvrapporterede rolle i EU-ansøgningen (koordinator eller partner), hvilket EU-program ansøgningen er påtænkt rettet til, størrelsen på den søgte EUOpSTART bevilling samt den budgetterede egenfinansiering. Der er også selvrapporteret information om ansøgerens organisation (størrelse, offentlig/privat, geografisk placering).

Ud over data om ansøgninger til EUOpSTART benytter evalueringen også data fra EU's ansøgningsdatabase eCORDA om ansøgninger til EU's forskningsprogrammer i årene 2018-2020 med dansk deltagelse. Dataudtrækket fra eCORDA dækker alle danske ansøgninger til programmerne under Horizon 2020s forsknings- og innovationsprogrammer, uagtet om ansøgeren har modtaget tilskud fra EUOpSTART eller ej. eCORDA indeholder bl.a. information om det ansøgte EU-program, ansøgernes bevillingsstatus, bevillingsstørrelse samt konsortiets størrelse og sammensætning. Der er dog nogle EU-programmer, hvor ansøgninger ikke er registreret i eCORDA. Det drejer sig eksempelvis om artikel 185-partnerskaber, herunder Eurostars og Active and Assisted Living (AAL) samt om Joint Programming Initiatives (JPI). For så vidt angår Eurostars-ansøgninger baserer evalueringens analyser sig derfor på information fra Innovationsfondens oversigt over danske Eurostars-ansøgninger og -bevillinger de respektive år. For de øvrige programmer, der ikke er inkluderet i eCORDA, har EFI indsamlet information om, hvorvidt de pågældende ansøgninger har opnået EU-bevilling eller ej. I bilag 1 findes en mere uddybende beskrivelse af de forskellige databaser, samt hvordan data fra de forskellige datakilder er koblet i evalueringen. De indsamlede og koblede data bliver efter evalueringens gennemførelse overleveret til EFI hos UFS og slettet hos CFA.

For at afdække bevillingsmodtagernes oplevelse af EUOpSTART-ordningens effekter og administration har Dansk Center for Forskningsanalyse gennemført en spørgeskemaundersøgelse på vegne af UFS. Respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen udgøres af kontaktpersoner, der har modtaget mindst én EUOpSTART-bevilling i 2018-2020. Blandt respondenterne indgår også ansøgere, der ikke har indsendt en ansøgning til EU, og hvis EUOpSTART-bevilling derfor efterfølgende er blevet annulleret. Afviste ansøgere til EUOpSTART har ikke modtaget et spørgeskema. Spørgeskemaet består af tre tematiske blokke af spørgsmål:

- 1) Ansøgernes incitamenter til at søge tilskud fra EUOpSTART
- 2) De oplevede resultater (direkte og indirekte) af at modtage EUOpSTART

3) Oplevelsen af EUopSTART-ordningens administration

Dataindsamlingen er sket i perioden 25. oktober til 5. november 2021. På baggrund af UFS's data om ansøgere til EUopSTART er der identificeret og udvalgt 783 unikke respondenter i form af kontaktpersoner, der har modtaget en EUopSTART-bevilling. De kontaktpersoner, som har fået flere bevillinger, har kun modtaget ét spørgeskema.¹⁰ Respondenterne bedes således besvare spørgsmålene med udgangspunkt i én specifik EUopSTART-ansøgning, der specificeres i indbydelsen og i indledningen til spørgeskemaet. For respondenter med flere bevillinger er der som udgangspunkt valgt den nyeste EUopSTART-ansøgning. Proceduren for udvælgelsen af respondenter er beskrevet nærmere i bilag 1.

Når der i nærværende evaluering laves analyser på og karakteristik af ansøgerne til EUopSTART, er det, med udgangspunkt i de tilgængelige data, vigtigt at være opmærksom på, hvilken gruppe ansøgninger informationerne omhandler, jf. ovenstående afsnit. De fundne resultater er dermed sjældent repræsentative for alle, men snarere udsagn fra en større eller mindre delpopulation, eksempelvis UFS's database GOT/e-grant (alle ansøgninger til EUopSTART), eCORDA (delmængde af alle *indsendte* EU-ansøgninger) eller surveybesvarelser (unikke ansøgere/kontaktpersoner).

4. Karakteristik af ansøgerne til EUopSTART

Dette afsnit af rapporten giver først en karakteristik af alle ansøgerne til EUopSTART i årene 2018-2020. Analysens første del (afsnit 4.1) baserer sig på EUopSTART-ansøgningsdata fra UFS's database GOT/e-grant. Her gives en oversigt over antallet af godkendte og afviste ansøgninger til EUopSTART, og ansøgernes karakteristika kortlægges med fokus på ansøgernes organisationstype og -størrelse, geografiske placering samt størrelsen på det budgetterede EUopSTART-tilskud. Afsnittets anden del (4.2) tegner først et billede af, hvor ofte samme organisation eller individ har søgt EUopSTART i perioden 2018-2020 baseret på GOT/e-grant. Til slut gives på baggrund af de indsamlede surveydata en beskrivelse af respondenternes tidligere erfaringer med at søge såvel EUopSTART som EU's forskningsprogrammer.

4.1. Alle ansøgere til EUopSTART i perioden 2018-2020

I dette underafsnit dokumenteres ansøgningerne til EUopSTART baseret på styrelsens bevillings-database GOT/e-grant. Analyseenheden er således alle ansøgninger til ordningen. I tabel 1 nedenfor ses det samlede antal godkendte og afviste ansøgninger til EUopSTART i årene 2018-2020. Det fremgår, at der i alle tre år har været flere ansøgninger, end der var midler til at give bevilling. Andelen af ansøgninger, der er godkendt til at modtage bevilling, ligger nogenlunde stabilt omkring 80 %. I de godkendte ansøgninger indgår også ansøgninger, hvor bevillingen senere er annulleret (fordi ansøgeren ikke har opfyldt kravet om at indsende en ansøgning til EU). De lille fald i antal godkendte ansøgninger fra 2018 over 2019 til 2020 kan muligvis skyldes en tidsforsinkelse i registreringer af endelige EU-ansøgninger og dermed udbetaling af EUopSTART tilskuddet.

¹⁰ Nogle organisationer har en central kontaktperson (ansøger) for flere forskellige ansøgninger i perioden 2018-2020, andre har en person i organisationen, som har søgt flere projekter. Nogle af deres svar kan være baseret på deres samlede erfaringer.

Tabel 1. **Godkendte og afviste** ansøgere til EUopSTART opdelt på ansøgningsår. Andel af alle per år i parentes.

År	Godkendte ansøgninger	Afviste ansøgninger	Total
2018	413 (84,6 %)	75 (15,4 %)	488 (100 %)
2019	377 (75,4 %)	123 (24,6 %)	510 (100 %)
2020	348 (81,5 %)	79 (18,5 %)	427 (100 %)
Total	1.138 (80,4 %)	277 (19,6 %)	1.415 (100 %)

Kilde: GOT/e-grant.

Tabel 2 nedenfor tegner et billede af de godkendte ansøgers organisationstype, organisationsstørrelse og geografiske placering. De godkendte ansøgere omfatter igen alle, der i første omgang har modtaget en EUopSTART-bevilling, og altså også ansøgere, hvis bevilling senere annulleres. Over tid ses det, at private virksomheder udgør en stigende andel af de godkendte ansøgere. Blandt de offentlige organisationer er klart hovedparten af ansøgerne fra de højere uddannelsesinstitutioner. Andelen af ansøgere herfra er dog faldet fra 43,1 % i 2018 til 29,3 % i 2020, mens andelen af ansøgere fra non-profit forsknings- og innovationsaktører og øvrige offentlige organisationer ligger stabilt over de tre år. Den faldende andel offentlige ansøgere er en fortsættelse af udviklingen siden 2016, hvor lidt over halvdelen af respondenterne angav at tilhøre et universitet eller en offentlig myndighed¹¹. Små virksomheder med under 5 ansatte udgør en stigende andel af de godkendte ansøgere, mens store organisationer og virksomheder med over 250 ansatte udgør en faldende andel. Over halvdelen af de godkendte ansøgere befinder sig geografisk i Region Hovedstaden, og de laveste andele ses i Region Sjælland og Region Nordjylland. Der ses ingen klar tendens i udviklingen af ansøgernes geografiske placering i perioden 2018-2020. Sammenligner man med resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen fra 2016, ses der dog en tendens til, at en stigende andel af ansøgerne i årene 2018-2020 er placeret i Region Hovedstaden.

¹¹ SFI, 2016. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUopSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

Tabel 2. **Godkendte** ansøgers organisationstype, størrelse og geografiske placering opdelt på ansøgningsår. Procent med antal i parentes.

	2018	2019	2020
Organisationstype			
Højere uddannelsesinstitutioner	43,1 % (178)	37,9 % (143)	29,3 % (102)
Non-profit forsknings- og innovationsaktører	7,5 % (31)	8,5 % (32)	7,5 % (26)
Øvrige offentlige organisationer	2,2 % (9)	1,6 % (6)	2,3 % (8)
Private virksomheder	47,2 % (195)	52,0 % (196)	60,9 % (212)
Organisationsstørrelse			
Under 5	19,6 % (81)	19,9 % (75)	28,7 % (100)
5-50	26,6 % (110)	30,2 % (114)	32,5 % (113)
51-250	3,6 % (15)	2,7 % (10)	2,9 % (10)
Over 250	50,1 % (207)	47,2 % (178)	35,9 % (125)
Region			
Region Hovedstaden	56,2 % (232)	54,1 % (204)	59,8 % (208)
Region Sjælland	8,2 % (34)	5,6 % (21)	8,3 % (29)
Region Syddanmark	13,6 % (56)	19,4 % (73)	14,1 % (49)
Region Midtjylland	14,3 % (59)	14,3 % (54)	13,8 % (48)
Region Nordjylland	7,8 % (32)	6,6 % (25)	4,0 % (14)

Kilde: GOT/e-grant.

Note: Opdelingen i organisationstyper er foretaget af CFA (se bilag 1). Data om organisationsstørrelse og region er selvrapporteret af ansøgerne. Det har kun i begrænset omfang været muligt at rette og validere oplysninger om organisationsstørrelse og region (se uddybende i bilag 1), og der kan derfor forekomme tilfældige fejl i data; fx hvor ansøgere med samme virksomhedsnavn angiver forskellige regioner eller virksomhedsstørrelse i forskellige ansøgninger til EUopSTART.

Tabel 3 er baseret på ansøgningsdata og viser de gennemsnitlige budgetter for ansøgere, der er godkendt til at modtage EUopSTART. De faktisk udbetalte beløb kan adskille sig fra de budgetterede beløb. Tabellen viser, at budgettet for den gennemsnitlige ansøgning ligger relativt tæt på beløbsgrænserne på hhv. 50.000 og 75.000 kr., og at medianen faktisk er lig beløbsgrænserne. Lønudgifter udgør den største del af budgettet for både partnere og koordinatore. Udgifter til konsulentbistand udgør en større del af det samlede budget for den gennemsnitlige ansøger med koordinatorrolle, end det er tilfældet for partnere. Selvom budgetgennemsnittet for rejser og møder og for ekstern hjælp alle er positive, så er medianværdierne nul for rejser og møder samt for partneres eksterne hjælp. Det viser eksempelvis, at hovedparten af ansøgningerne ikke har rejse- og mødeudgifter i deres budgetter.

Tabel 3. **Bevillingsmodtagernes** budgetterede tilskud opdelt på udgiftstyper. Gennemsnit med median i parentes.

	Ansøgere som i EUopSTART-ansøgning selv angiver at de er partnere (N = 335)	Ansøgere som i EUopSTART-ansøgning selv angiver at de er koordinatore (N = 803)
Løn	36.000 kr. (44.400 kr.)	39.700 kr. (37.500 kr.)
Rejser og møder	4.500 kr. (0 kr.)	7.400 kr. (0 kr.)
Ekstern hjælp (konsulentbistand)	8.600 kr. (0 kr.)	20.900 kr. (25.000 kr.)
Total	49.100 kr. (50.000 kr.)	68.000 kr. (75.000 kr.)

Kilde: GOT/e-grant. Opdelingen i partnere og koordinatore er således ligesom beløbene baseret på deres egen angivelse i EUopSTART-ansøgningen. Specielt blandt Eurostars-ansøgere vil der være individuelle ansøgere som har angivet at de er koordinatore. Hvilke beløb disse har fået udbetalt efter indsendt EU-ansøgning kan ikke ses i undersøgelsens tilgængelige data.

Note: Beløb er afrundet til nærmeste 100. I alt 30 bevillingsmodtagere har i ansøgningen budgetteret med et tilskud, der overskrider beløbsgrænsen på hhv. 50.000 kr. for partnere og 75.000 kr. for koordinatore. Budgetterne er for disse nedjusteret således, at deres totale budget er sat til 50.000 kr. (partnere) eller 75.000 kr. (koordinatore). Hver af deres udgiftstyper er tilsvarende proportionalt nedjusteret.

4.2. Ansøgernes tidligere erfaringer med EUopSTART og EU's forskningsprogrammer

Dette afsnit tegner et billede af, hvilke erfaringer modtagere af EUopSTART har med at søge bevilling fra EUopSTART og EU's forsknings- og innovationsprogrammer. Først vises det på baggrund af data fra GOT/e-grant, hvor mange gange de enkelte organisationer/virksomheder og individuelle kontaktpersoner har søgt EUopSTART. Dernæst vises det på baggrund af survey-data, hvor mange respondenter der tidligere har søgt og fået bevilling fra EUopSTART og fra EU's forskningsprogrammer.

Tabel 4 viser, hvor mange ansøgninger til EUopSTART brugerne af ordningen i gennemsnit har indsendt. Både godkendte ansøgninger, der har fået bevilling, såvel som afviste ansøgninger er inkluderet i tabellen. På individniveau ses ikke den store forskel mellem de forskellige organisationstyper, da hver kontaktperson i gennemsnit har indsendt omkring 1,6-1,8 ansøgninger til EUopSTART. Omvendt ses der på organisationsniveau en stor forskel mellem de højere uddannelsesinstitutioner og de øvrige ansøgertyper. De højere uddannelsesinstitutioner har i gennemsnit indsendt knap 45 ansøgninger til EUopSTART i årene 2018-2020. Én institution har indsendt 190 ansøgninger. Ser man på de private virksomheder, har de i gennemsnit indsendt 1,6 ansøgninger til EUopSTART. Blandt non-profit forsknings- og innovationsaktører er gennemsnittet knap 7. På organisationsniveau er der således få store, offentlige organisationer (især universiteterne), der indsender mange ansøgninger til EUopSTART, mens der blandt de private virksomheder er flere mindre ansøgere, der har sendt færre ansøgninger.

Tabel 4. Gennemsnitligt **antal ansøgninger** per kontaktperson og organisation. Opdelt på organisationstype.

	Individuelle kontaktpersoner* udvalgt til survey	Organisationsniveau
Højere uddannelsesinstitutioner	Gennemsnit: 1,7 Median: 1 Min-max: 1-37 (N=278)	Gennemsnit: 44,8 Median: 9 Min-max: 1-190 (N=12)
Non-profit forsknings- og innovationsaktører	Gennemsnit: 1,8 Median: 1 Min-max: 1-9 (N=53)	Gennemsnit: 6,9 Median: 1,5 Min-max: 1-49 (N=16)
Øvrige offentlige organisationer	Gennemsnit: 1,6 Median: 1 Min-max: 1-4 (N=16)	Gennemsnit: 2,0 Median: 1,5 Min-max: 1-5 (N=14)
Private virksomheder	Gennemsnit: 1,6 Median: 1 Min-max: 1-26 (N=436)	Gennemsnit: 1,6 Median: 1 Min-max: 1-19 (N=472)

Kilde: GOT/e-grant.

Note: *Kan i nogle tilfælde repræsentere en organisations forskere, fx på universiteter, og i andre tilfælde være ansatte i private virksomheder. Derfor kaldes de her kontaktpersoner i stedet for forskere.

I tabel 5 nedenfor vises svarene fra respondenter i surveyet om deres hidtidige erfaring med såvel EUopSTART som med EU's forskningsprogrammer. Det ses, at en meget stor andel af respondenterne tidligere har søgt (og fået) en EU-bevilling. En stor andel har også tidligere modtaget EUopSTART-bevilling. Alligevel er det slående, at over halvdelen af respondenterne ikke tidligere har søgt en EUopSTART-bevilling. Det indikerer, at EUopSTART er god til at nå nye ansøgere. Det samme kan kun i en noget mindre grad konkluderes om EU's forskningsprogrammer. Det er vigtigt i tolkningen af andelen i tabel 5, at respondenter i surveyet kan have deltaget i et varierende antal tidligere ansøgninger, jf. tabel 4. Tabel 5 tager ikke højde for hvor mange gange, men refererer udelukkende et ja/nej-svar.

Tabel 5. Respondenternes tidligere **erfaringer med EUopSTART og EU's forskningsprogrammer**. Procent med antal respondenter i parentes.

	EUopSTART	EU's forskningsprogrammer
Har tidligere søgt og fået bevilling	42,8 % (137)	60,0 % (192)
Har tidligere søgt, men ikke fået bevilling	5,6 % (18)	18,1 % (58)
Har ikke tidligere søgt	51,6 % (165)	21,9 % (70)
I alt	100 % (320)	100 % (320)

Kilde: Survey.

Note: N = 320.

5. Udbytte og effekter af EUopSTART

I dette afsnit belyses udbyttet og effekterne af at modtage EUopSTART. Effekterne af EUopSTART kan være mangfoldige og er samtidig både svære at definere og afgrænse og svære at måle objektivt. Det skyldes blandt andet, at EUopSTART formentlig ydes til EU-ansøgninger, som alligevel ville være blevet indsendt (i fravær af EUopSTART), såvel som til EU-ansøgninger, der ellers ikke ville være blevet indsendt. Derfor må analyser af udbytte og effekter også tage udgangspunkt i, hvordan en EUopSTART-bevilling har påvirket det konkrete projekt, som undersøges.

Analyserne tager afsæt i forskellige populationer og giver svar, som ikke nødvendigvis er repræsentative for alle typer af EUopSTART-bevillingsmodtagere. Resultaterne kan og skal læses med dette forbehold i mente, men kan netop også derfor benyttes til at give en mere nuanceret vurdering af EUopSTART-programmets funktionalitet. Analyserne er i det følgende opdelt i tre dele:

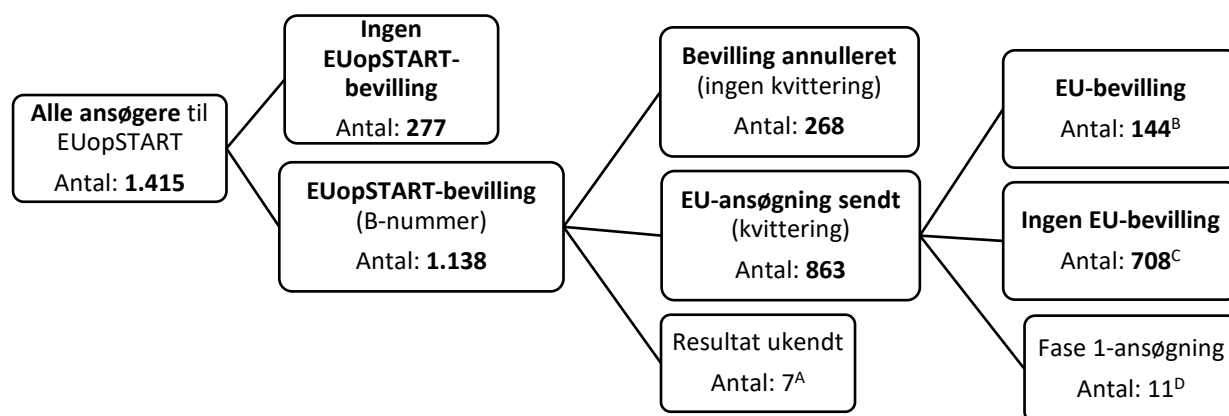
- **Afsnit 5.1:** Først ser vi på **alle ansøgerne til EUopSTART** og undersøger, hvor mange ansøgere der indsender en ansøgning til EU, samt hvor stor succesraten er.
- **Afsnit 5.2:** Derefter ser vi på **alle danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer**, der figurerer i databasen eCORDA, samt Eurostars-ansøgninger, og sammenligner modtagerne af EUopSTART med de øvrige EU-ansøgninger, hvor ingen af deltagerne har modtaget bevilling fra EUopSTART.
- **Afsnit 5.3:** Til sidst belyser vi udbyttet af EUopSTART fra ansøgernes perspektiv ved brug af survey-data. Heri indgår besvarelser fra unikke ansøgere i perioden 2018-2020 (se også bilag 1).

De tre afsnit bidrager med forskellige informationer om udbyttet og effekterne af EUopSTART. Afsnit 5.1 indeholder data om alle modtagere af EUopSTART, men givet manglende datatilgængelighed har det ikke været muligt at følge alle ansøgningerne videre gennem EU-systemet. Derfor har det kun været muligt at sammenligne en delmængde af de ansøgninger, der er støttet af EUopSTART, med andre lignende danske ansøgninger til EU's forskningsprogrammer. Denne sammenligning foretages i afsnit 5.2, hvor vi blandt andet sammenligner succesraten for 666 ansøgninger støttet af EUopSTART med succesraten for andre danske ansøgere, der ikke har modtaget EUopSTART. Afsnit 5.3 giver, fra brugernes perspektiv, mere nuanceret information om andre typer effekter og udbytte, end blot om EU-ansøgningen modtog bevilling eller ej.

5.1. Hvordan går det modtagerne af EUopSTART?

Vi ser i delafsnit 5.1 på alle ansøgere til EUopSTART i perioden 2018-2020. jf. figur 1 nedenfor. Figuren tager udgangspunkt i alle ansøgninger til EUopSTART i årene 2018-2020 og viser, hvor mange modtagere af EUopSTART, der har indsendt en ansøgning til EU's forskningsprogrammer. Yderligere viser figur 1, hvor mange af ansøgerne, der har modtaget en EU-bevilling. Informationen herom stammer fra forskellige datakilder (eCORDA, Innovationsfondens Eurostars-data og manuel søgning foretaget af EFI), idet målet har været at følge så mange EUopSTART-ansøgninger som muligt videre til den efterfølgende EU-ansøgning og dennes bevillingsresultat.

Figur 1. Oversigt over EUopSTART-ansøgninger og deres bevillingsstatus.



Kilde: GOT/e-grant, eCORDA og Innovationsfonden (for så vidt angår Eurostars). Oplysninger om ansøgninger til øvrige programmer, der ikke optræder i eCORDA (AAL, JPI mv.) er indsamlet af EFI.

Note: A) Ansøgningerne har ikke modtaget EU-bevilling, men det er usikkert, om der er indsendt en EU-ansøgning.

B) Antallet er inklusiv to EUopSTART-bevillingsmodtagere, der har modtaget EUopSTART-støtte til samme EU-ansøgning. Eurostars-ansøgninger, der har fået bevilling fra EU, men ikke fra Innovationsfonden, indgår også i kategorien.

C) Antallet er inklusiv 8 EUopSTART-bevillingsmodtagere, hvor to forskellige ansøgere har indsendt kvittering for samme EU-projektansøgning.

D) Tallet angiver kun de 11 EUopSTART-bevillinger, hvor ansøgerne både har modtaget bevilling til fase 1 og fase 2 af det specifikke EU-programs ansøgningsproces.

Figur 1 giver et overblik over resultatet af de ansøgninger, der har modtaget EUopSTART i årene 2018-2020. Af de 1.138 ansøgere, der har modtaget bevilling fra EUopSTART, har 863 ansøgere (svarende til 76 %) indsendt en ansøgning til EU's forskningsprogrammer. 268 EUopSTART-bevillinger er annullerede, da ansøgerne ikke har indsendt en ansøgning til EU. Det fremgår ikke af ansøgningsdatabasen GOT/e-grant, hvorvidt ansøgeren har indsendt en EU-ansøgning eller ej. Derfor er de indsendte EU-ansøgninger identificeret via en automatisk søgning efter kvitteringsmails, som ansøgerne har indsendt som dokumentation for at have indsendt en ansøgning til EU. Er der ikke indsendt en kvittering, antages det, at bevillingen er annulleret (se nærmere i bilag 1). I 7 sager var det ikke muligt at fastslå med sikkerhed, om der var indsendt en EU-ansøgning eller ej, men der er med sikkerhed ikke givet EU-bevilling.

Blandt de indsendte EU-ansøgninger har 144 modtagere af EUopSTART modtaget bevilling fra EU. I 708 sager modtog ansøgeren ikke EU-bevilling.

I få tilfælde har samme ansøger modtaget tilskud fra EUopSTART to gange til samme EU-ansøgning, fordi der er bevilget tilskud til både første og anden fase af EU-ansøgningsprocessen. De 11 fase 1-tilskud, hvor der også er givet tilskud til fase 2, optræder i en separat kategori i figur 1 for ikke at tælle sagerne med to gange, når vi ser på det endelige outcome, nemlig om der er opnået EU-bevilling eller ej. Idet de 11 ansøgninger er gået videre fra fase 1 til fase 2, kan de betragtes som succesfulde i fase 1, men de har ikke alle opnået bevilling fra EU.

Der er også ansøgere, som kun har fået tilskud til fase 1 af EU's ansøgningsproces, og disse ansøgninger indgår på lige fod med øvrige ansøgninger i figur 1. Fase 1-ansøgninger, der ikke er gået videre til fase 2, kan ikke identificeres i eCORDA. Hvis et projektnummer *ikke* kan findes i eCORDA, antager vi derfor, at ansøgningen ikke fik EU-bevilling.

I tabel 6 nedenfor vises succesraten for ansøgninger med bevilling fra EUopSTART. Succesraten er beregnet i procent af de 852 EU-ansøgninger, vi kender resultatet af (dvs. eksklusiv de 11 fase 1-ansøgninger, hvor der også er bevilget EUopSTART til fase 2). Ansøgningerne er opdelt på fire kategorier af EU-delprogrammer:¹²

- Excellence
- Samarbejdsprojekter
- Bottom-up
- Partnerskaber

Opdelingen af ansøgningerne i fire internt homogene og eksternt heterogene kategorier er foretaget af CFA i dialog med EFI og er baseret på, hvordan man søger og hvad man kan søge EU-støtte til. For de ansøgninger, der kan identificeres i eCORDA, er kategoriseringen baseret på oplysninger i eCORDA. Eurostars-ansøgninger er placeret i gruppen "bottom-up". En mindre del af ansøgningerne findes hverken i databasen eCORDA eller på Innovationsfondens liste over Eurostars-ansøgninger. Det er i alt overvejende tale om fase 1-ansøgninger, som ikke kan findes i eCORDA, og hvor vi må antage, at ansøgningen ikke er gået videre til fase 2 og derfor ikke har modtaget EU-bevilling. Kategoriseringen er i disse sager baseret på data fra GOT/e-grant, der viser ansøgernes egne angivelser af, hvilke EU-programmer de påtænker at søge. Der findes ikke et standardformat for angivelse af EU-programmerne i GOT/e-grant, hvilket medfører en vis usikkerhed ift. at inddele denne lille gruppe ansøgninger i de fire ovennævnte kategorier.

Det fremgår af tabel 6, at succesraten er 16,9 % på tværs af alle kategorierne. Det ses også, at der er variation i succesraterne på tværs af de udvalgte kategorier. Således er succesraten lavere i bottom-up-gruppen end i de øvrige grupper af kategorier. Succesraterne i tabel 6 er ikke direkte sammenlignelige med succesraterne i tabel 9 nedenfor, fordi de er beregnet på basis af forskellige populationer. Det fremgår, at succesraten i bottom-up-gruppen er højere i tabel 6 end i tabel 9. Det skyldes primært, at Eurostars (som indgår i tabel 6, men ikke tabel 9) har en højere succesrate end de øvrige kategorier i bottom-up-gruppen.

¹² De fire kategorier dækker de forskellige typer af del- og underprogrammer, hvortil der kan søges EUopSTART tilskud i Horizon 2020, og er, efter anvisning fra EFI, manuelt korrigeret for forkerte placeringer af enkelte programtyper i databasen eCORDA. Excellence dækker over ERC Synergy samt MSCA programmer. Samarbejdsprojekter dækker over en lang stribe sektor- og temaafgrænsede programmer. Bottom-up dækker over åbne og/eller virksomhedsrettede programmer inklusiv Eurostars. Partnerskaber dækker netværksprogrammer såsom (art. 185-, art. 187- og JPI-programmer. En specificering kan udleveres ved forespørgsel.

Tabel 6. Succesrater for **ansøgninger med EUopSTART-bevilling** opdelt på kategorier. Antal succeser i parentes.

	Succesrate i procent af indsendte ansøgninger med kendt resultat
Excellence	17,5 % (11)
Samarbejdsprojekter	20,5 % (70)
Bottom-up	12,5 % (49)
Partnerskaber	25,5 % (14)
Alle ansøgninger	16,9 % (N = 852)

Kilde: GOT/e-grant, eCORDA og Innovationsfonden (for så vidt angår Eurostars).

Note: I tabellen indgår de 852 EU-ansøgninger med kendt resultat eksklusiv de 11 fase 1-ansøgninger, hvor ansøgere både har modtaget bevilling til fase 1 og 2. Antal og succesrater i tabellen er ikke direkte sammenlignelige med antal og succesrater rapporteret i afsnit 5.2. Det skyldes, at de grupper af ansøgninger, succesraterne regnes ud fra, er forskellige. I tabellerne i afsnit 5.2 indgår kun ansøgninger, der kan identificeres i eCORDA. Inddelingen i kategorier er baseret på forskellige datakilder. For ansøgninger, der kan identificeres i eCORDA eller på Innovationsfondens liste over Eurostars-ansøgninger, er delprogrammet bestemt ud fra disse datakilder og inddelt efter EFI's anvisninger (se afsnit 5.2). For de resterende ansøgninger er delprogrammet bestemt ud fra GOT/e-grant, der indeholder ansøgernes egne angivelser af, hvilket EU-program de påtænker at søge.

I tabel 7 nedenfor undersøges det, om de ansøgere, der har modtaget EU-bevilling, adskiller sig fra de øvrige modtagere af EUopSTART på forskellige baggrundskarakteristika (organisationstype, organisationsstørrelse og region). Tabellen viser andelen med fx EU-bevilling, som har en given karakteristika og andelen summer til 100 % under henholdsvis organisationstype, organisationsstørrelse og region. Fx er 50,7% af de EUopSTART-ansøgere som fik en EU-bevilling fra højere uddannelsesinstitutioner. Det ses videre, at andelen af højere uddannelsesinstitutioner (og organisationer med over 250 ansatte) er højere blandt EU-bevillingsmodtagere end blandt de øvrige ansøgere. Dette er en indikation på, at ansøgere fra universiteterne oftere end andre ansøgere modtager bevilling fra EU. Det kan også hænge sammen med, at offentlige og private ansøgere søger forskellige programmer.

Tabel 7. Karakteristik af EUopSTART-ansøgere opdelt efter EU-ansøgningens resultat. Procent.

	EU-bevilling	Ingen EU-bevilling	EU-ansøgning ikke indsendt
Organisationstype (100%)			
Højere uddannelsesinstitutioner	50,7 %	35,2 %	33,2 %
Non-profit forsknings- og innovationsaktører	6,3 %	9,0 %	5,2 %
Øvrige offentlige organisationer	2,8 %	2,0 %	1,5 %
Private virksomheder	40,3 %	53,8 %	60,1 %
Organisationsstørrelse (100%)			
Under 5	13,9 %	22,6 %	27,3 %
5-50	27,1 %	31,5 %	27,6 %
51-250	0,7 %	2,8 %	5,2 %
Over 250	58,3 %	43,0 %	39,9 %
Region (100%)			
Region Hovedstaden	59,0 %	54,4 %	60,8 %
Region Sjælland	6,9 %	6,5 %	10,1 %
Region Syddanmark	17,4 %	16,4 %	12,3 %
Region Midtjylland	13,2 %	15,5 %	11,2 %
Region Nordjylland	3,5 %	7,2 %	5,6 %
Antal i alt	144	708	268

Kilde: GOT/e-grant, eCORDA og Innovationsfonden (Eurostars).

Note: Data om ansøgerkarakteristika (størrelse, region) stammer fra GOT/e-grant og er selvrapporteret af ansøgerne. Data om organisationstype er kodet af CFA. Det har kun i begrænset omfang været muligt at rette og validere oplysninger om organisationsstørrelse og region (se uddybende i bilag 1), og der kan derfor forekomme tilfældige fejl i data.

5.2. Modtagerne af EUopSTART sammenlignet med øvrige danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer

Denne del af analysen sammenligner ansøgninger støttet af EUopSTART med øvrige danske ansøgninger til EU's forskningsprogrammer under Horizon 2020. Analysen kortlægger, hvor succesfulde EU-ansøgningerne med en EUopSTART-bevilling er sammenlignet med andre EU-ansøgninger med dansk deltagelse, hvor ingen af projektdeltagerne har modtaget tilskud fra EUopSTART.

Vi betragter alle ansøgninger med dansk deltagelse til de af EU's forskningsprogrammer, der er inkluderet i databasen eCORDA, samt danske Eurostars-ansøgninger.¹³ Ansøgningsdata fra EUopSTART er koblet med ansøgningsdata fra eCORDA (og Innovationsfondens Eurostars-data) ved brug af projektnumre, som fremgår af de kvitteringer, modtagerne af EUopSTART har indsendt som dokumentation. Ved brug af projektnumrene kan vi identificere 666 EU-ansøgninger i eCORDA, hvor

¹³ I sammenligningsgrundlaget indgår kun ansøgninger til de samme delprogrammer, som det har været muligt at søge EUopSTART til.

én af de danske ansøgere (partnere/koordinatorer) i projektet har modtaget EUopSTART. Denne gruppe af EU-ansøgninger, der har modtaget støtte fra EUopSTART, sammenlignes med 5.787 andre EU-ansøgninger med dansk deltagelse, hvor ingen af deltagerne har modtaget EUopSTART.

I nogle programmer er ansøgningsprocessen opdelt i to faser. Hvis en ansøgning her indenfor afvises og ikke går videre til fase to, indgår ansøgningen ikke i dataudtrækket fra eCORDA. Det er altså kun ansøgninger, der er gået videre fra første til anden fase, som vi kan identificere i eCORDA og inkludere i analysen. Som nævnt er det vigtigt at være opmærksom på, at analyserne i afsnit 5.1 og 5.2 er baseret på forskellige populationer af ansøgninger, hvorfor resultaterne ikke er direkte sammenlignelige.

Ansøgninger til EU-programmer, som ikke indgår i eCORDA, indgår heller ikke i analysen i afsnit 5.2. Eurostars-ansøgninger indgår i det omfang, det har været muligt, baseret på dataudtrækket fra Innovationsfonden.

For at øge sammenligneligheden (og udjævne ekstrem-variationer forårsaget af få observationer) mellem EU-ansøgninger med og uden EUopSTART foretages analysen opdelt på fire kategorier af delprogrammer under Horizon 2020. Kun delprogrammer, det er muligt at søge EUopSTART til, indgår i analysen. I dialog med EFI er EU-ansøgningerne i eCORDA grupperet i fire internt homogene og eksternt heterogene kategorier, ift. hvordan man søger, og hvad man kan søge støtte til.¹⁴

Analysens overordnede konklusion er, at ansøgningerne med bevilling fra EUopSTART ikke adskiller sig systematisk fra de øvrige ansøgninger med dansk deltagelse. Succesraten for ansøgninger støttet af EUopSTART er samlet set 15,6 % (på tværs af de inkluderede kategorier). For ansøgninger, hvor ingen af deltagerne har modtaget EUopSTART, er succesraten 15,5 %.

Tabel 8 nedenfor giver et overblik over antallet af ansøgninger til de af EU's forskningsprogrammer, der indgår i analysen, i årene 2018-2020. Blandt modtagerne af EUopSTART har flest søgt i kategorierne "Samarbejdsprojekter" og "Bottom-up". Det samme gælder for EU-ansøgningerne, som ikke har modtaget EUopSTART. Der er markant færre ansøgninger i partnerskabskategorien.

Tabel 8. Antal **danske ansøgninger** med og uden EUopSTART til udvalgte programmer i **eCORDA** i 2018-2020.

	Med EUopSTART	Uden EUopSTART	I alt
Excellence	60	1.330	1.390
Samarbejdsprojekter	303	2.524	2.827
Bottom-up	267	1.753	2.020
Partnerskaber	36	180	216
I alt	666	5.787	6.453

Kilde: eCORDA og GOT/e-grant.

I tabel 9 undersøges det, hvordan EU-ansøgninger støttet af EUopSTART klarer sig sammenlignet med andre EU-ansøgninger med danske deltagelse, hvor ingen af ansøgerne har modtaget EUopSTART. 104 EU-ansøgninger støttet af EUopSTART er identificeret i eCORDA som havende modtaget en EU-bevilling. Den overordnede konklusion er, at der ikke ses nogen systematiske forskelle i succesraterne mellem EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. På tværs af de udvalgte

¹⁴ Se forklaring af kategorier i fodnote 12. Vær opmærksom på at Eurostars-ansøgninger (og dermed en del af kategorien bottom-up) behandles separat.

kategorier har 15,6 % af EU-ansøgningerne med EUopSTART fået EU-bevilling, mens andelen er 15,5 % for EU-ansøgninger uden EUopSTART. I gruppen "Excellence" ses en tendens til, at EU-ansøgninger støttet af EUopSTART har en højere succesrate end andre EU-ansøgninger. Den omvendte tendens ses i gruppen "Partnerskaber", hvor EU-ansøgninger uden EUopSTART har en højere succesrate end ansøgninger med EUopSTART. I begge grupper skal man dog være opmærksom på den usikkerhed, der følger af det relativt lave antal EU-bevillinger til ansøgninger støttet af EUopSTART.

Tabel 9. **Succesrate** for EU-ansøgninger med og uden EUopSTART opdelt på **fire kategorier**. Antal succeser i parentes.

	Ansøgninger med EUopSTART	Ansøgninger uden EUopSTART
Excellence	18,3 % (11)	10,5 % (139)
Samarbejdsprojekter	22,4 % (68)	20,6 % (520)
Bottom-up	6,0 % (16)	9,8 % (172)
Partnerskaber	25,0 % (9)	36,1 % (65)
I alt	15,6 % (104)	15,5 % (896)

Kilde: eCORDA og GOT/e-grant.

I tabel 10 undersøges det, hvordan Eurostars-ansøgninger støttet af EUopSTART klarer sig sammenlignet med andre danske Eurostars-ansøgninger, der ikke har modtaget EUopSTART. Analysen foretages på EU-ansøgningsniveau ligesom de øvrige analyser i dette afsnit. Tabellen viser en tendens til, at ansøgninger, der har modtaget EUopSTART, har en lidt højere succesrate ift. at modtage EU-bevilling end de ansøgninger, der ikke har modtaget EUopSTART. Som nævnt indgår Eurostars-programmet i kategorien "bottom-up" og trækker dermed den samlede succesrate i kategorien væsentligt opad jf. tabel 6.

Tabel 10. **Succesrate** for Eurostars-ansøgninger med og uden EUopSTART. Antal succeser i parentes.

	Ansøgninger med EUopSTART	Ansøgninger uden EUopSTART	I alt
Succesrate	29,1 % (32)	21,5 % (69)	23,4 % (101)

Kilde: Innovationsfonden og GOT/e-grant.

Note: Dataudtrækket dækker årene 2018-2020, og derfor indgår 5 ansøgninger (støttet af EUopSTART) indsendt til "IF-Eurostars-2018" ikke i tabellen.

For yderligere at belyse ansøgningernes kvalitet undersøges det i tabel 11 og 12, om der er forskel på den gennemsnitlige ekspertbedømmelse af EU-ansøgninger med og uden EUopSTART registreret i eCORDA. Analysen finder overordnet, at der ikke er systematiske forskelle mellem EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. Det ses i tabel 11, at andelen af ansøgninger over tærskelværdien overordnet er meget ens for EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. Der er relativt stor variation mellem de forskellige kategorier. I bottom-up-gruppen har en væsentligt lavere andel ansøgninger en ekspertscore over tærskelværdien, og dette gælder både ansøgninger med og uden EUopSTART.

På tværs af kategorierne har 56,1 % af ansøgningerne med EUopSTART-bevilling en ekspertbedømmelse over tærskelværdien, mens andelen er 60,8 % for ansøgningerne uden EUopSTART. Særligt i kategorien "Partnerskaber" ses en tendens til, at ansøgninger, der er støttet af EUopSTART, oftere end de øvrige ansøgninger opnår en ekspertbedømmelse over tærskelværdien.

Tabel 11. Andel ansøgninger med **ekspertscore over tærskelværdien**. Procent med antal i parentes.

	Ansøgninger med EUopSTART	Ansøgninger uden EUopSTART
Excellence	88,3 % (53)	87,6 % (1.163)
Samarbejdsprojekter	67,0 % (203)	63,4 % (1.595)
Bottom-up	34,1 % (91)	36,7 % (642)
Partnerskaber	74,3 % (26)	61,1 % (110)
I alt	56,1 % (373)	60,8 % (3.510)

Kilde: eCORDA og GOT-e-grant.

Note: Tabellen inkluderer både ansøgninger, der har modtaget EU-bevilling, og afviste ansøgninger. Alle ansøgninger med EU-bevilling ligger over tærskelværdien undtagen 7 ansøgninger i gruppen "Bottom-up", hvoraf ingen har modtaget EUopSTART-tilskud. Der mangler data for hhv. 1 og 12 ansøgninger med og uden EUopSTART ift. om de ligger over eller under tærskelværdien.

Af tabel 12 nedenfor fremgår det, at de succesfulde ansøgninger gennemsnitligt har en ekspertscore på omkring 90 (på en skala fra 0-100) både for EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. For ansøgninger, der har fået afslag, ligger den gennemsnitlige bedømmelse på lidt over 70 på tværs af kategorierne. Der ses igen en vis variation på tværs af kategorierne. Sammenlignes EU-ansøgningerne inden for de fire grupper, ses der ingen systematisk forskel mellem ansøgninger med og uden EUopSTART.

Tabel 12. Gennemsnitlig **ekspertbedømmelse** af ansøgninger med og uden EUopSTART. Ekspertscore med antal EU-ansøgninger i parentes.

	Ansøgninger med EUopSTART		Ansøgninger uden EUopSTART	
	EU-bevilling	Afslag	EU-bevilling	Afslag
Excellence	94,7 (11)	80,6 (49)	96,1 (139)	81,2 (1.191)
Samarbejdsprojekter	90,0 (68)	70,3 (235)	88,3 (520)	68,5 (2.004)
Bottom-up	94,5 (16)	72,0 (147)	83,1 (172)	67,8 (1.184)
Partnerskaber	88,3 (9)	73,5 (27)	85,3 (65)	68,4 (115)
I alt	91,1 (104)	72,2 (458)	88,3 (896)	71,7 (4.494)

Kilde: eCORDA og GOT/e-grant.

Note: Ekspertbedømmelsen foretages på en skala fra 0-15 eller 0-100. Alle bedømmelser på skalaen 0-15 er reskaleret til skalaen 0-100. Dog har det for en del af ansøgningerne til instrumenter af typen SME-2 og SME-2b ikke været muligt entydigt at identificere, hvilken af de to skalaer ansøgningerne er bedømt på, da begge typer muligvis eksisterer. Derfor indgår SME-2 og SME-2b-ansøgninger *ikke* i tabellen, hvis ekspertscoren er under 15 og under tærskelværdien. Alle ansøgninger over tærskelværdien, samt ansøgninger under tærskelværdien med en ekspertscore over 15, indgår i tabellen.

I tabel 13 sammenlignes den gennemsnitlige størrelse på den søgte EU-bevilling for EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. Analysen foretages på projektniveau, og tabellen viser derfor budgettet for det samlede konsortium af projektdeltagere. Da analysen baserer sig på ansøgningsdata, viser tabellen størrelsen på den *søgte* bevilling og ikke nødvendigvis den endelige bevilling.

Tabel 13. **Størrelsen på den samlede søgte EU-bevilling** i EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. Gennemsnitligt beløb i euro og antal ansøgninger i parentes.

	Ansøgninger med EUopSTART		Ansøgninger uden EUopSTART	
	Bevilling	Afslag	Bevilling	Afslag
Excellence	4.398.700 (11)	4.010.700 (49)	3.674.900 (139)	3.683.000 (1.191)
Samarbejdsprojekter	6.844.500 (68)	6.918.700 (235)	7.088.500 (520)	6.813.800 (2.004)
Bottom-up	1.619.600 (16)	2.015.400 (251)	1.662.900 (172)	1.791.200 (1.581)
Partnerskaber	4.164.300 (9)	5.609.600 (27)	9.107.400 (65)	5.731.400 (115)
I alt	5.550.000 (104)	4.412.300 (562)	5.663.900 (896)	4.402.400 (4.891)

Kilde: eCORDA og GOT/e-grant.

Note: Beløb er afrundet til nærmeste 100.

En sammenligning på tværs af kategorierne viser, at der ikke er væsentlig forskel på EU-ansøgningerne med og uden EUopSTART, når man ser på størrelsen af den søgte EU-bevilling. Dette gælder både ansøgninger, der har modtaget en EU-bevilling, og afviste ansøgninger. Ser man på de fire kategorier, optræder den mest markante forskel i gruppen "Partnerskaber", hvor ansøgerne med EUopSTART i gennemsnit har søgt om mindre bevillinger end ansøgerne uden EUopSTART. Her

skal man dog være opmærksom på, at gennemsnittet er baseret på kun 9 ansøgninger, der har fået EUOpSTART og EU-bevilling. Samlet set er der ingen klar, systematisk forskel mellem EU-ansøgningerne med og uden EUOpSTART.

Tabel 14 fokuserer på modtagerne af EUOpSTART og sammenligner de ansøgere, der har modtaget EU-bevilling, med de afviste ansøgere. Det fremgår, at andelen af koordinators er lavere blandt EU-bevillingsmodtagerne end blandt de afviste ansøgere. Således har 55,3 %, svarende til 57 ansøgere, opnået en EU-bevilling som koordinators af ansøgningen. 44,7 % var dermed partnere i EU-ansøgningen. Blandt de ansøgere med EUOpSTART-støtte, som ikke fik en EU-bevilling, var 69,8 % koordinators og 30,2 % partnere.

Tabel 14. Andel med **koordinatorrolle** i EU-ansøgninger med og uden EU-bevilling blandt alle EUOpSTART bevillingsmodtagere. Procentandel med antal ansøgere med koordinatorrolle i parentes.

	Ansøgninger <u>med</u> EUOpSTART	
	EU-bevilling	Ingen EU-bevilling
Excellence	60,0 % (6)	65,3 % (32)
Samarbejdsprojekter	44,1 % (30)	45,1 % (106)
Bottom-up	100 % (16)	94,4 % (237)
Partnerskaber	55,6 % (5)	63,0 % (17)
I alt	55,3 % (57)	69,8 % (392)

Kilde: Data stammer fra eCORDA og GOT/e-grant. Koordinator- og partner-rolleangivelsen er fundet i eCORDA.

Note: Tabellen er eksklusiv en ansøgning med EUOpSTART-bevilling kategoriseret som "host". Ansøgningen er til et ERC Synergy Grant og befinder sig i gruppen "Excellence". Tabellen er inklusiv begge ansøgere i fem EU-ansøgninger, hvor to ansøgere har modtaget EUOpSTART til samme EU-ansøgning.

5.3. Udbyttet af EUOpSTART set fra brugernes perspektiv

I dette afsnit belyses udbyttet af EUOpSTART set fra brugernes perspektiv. Data stammer fra evalueringens spørgeskemaundersøgelse udsendt til 783 unikke kontaktpersoner, der har modtaget EUOpSTART i årene 2018-2020 (se nærmere under "Beskrivelse af evalueringens datakilder" samt i Bilag 1). Der er 347 påbegyndte og 316 fuldførte besvarelser. I fortolkningen af resultaterne er det vigtigt at være opmærksom på, at den enkelte respondent har besvaret spørgeskemaet i relation til én bestemt EUOpSTART-ansøgning specificeret i spørgeskemaets indledning. Som vist ovenfor er der mange gengangere blandt modtagerne af EUOpSTART. For nogle respondenter ville svarene have set anderledes ud, hvis spørgsmålene var blevet stillet i relation til en anden EUOpSTART-ansøgning. Ligeledes kan nogle respondenter have besvaret spørgeskemaet baseret på deres deltagelse i andre EU-ansøgninger end den udvalgte eller på en mere generel oplevelse af at deltage i EU-projekter. Det kommende afsnit indeholder først en analyse af respondenternes incitamenter til at søge EUOpSTART. Dernæst belyses de oplevede resultater af EUOpSTART-bevillingen for ansøgere, der har indsendt en ansøgning til EU, såvel som for ansøgere med annullerede EUOpSTART-bevillinger.

5.3.a. Incitamenter til at søge EUopSTART

Tabel 15 tegner et billede af incitamenterne til at søge EUopSTART set fra respondenternes perspektiv. Sammenligner man på tværs af spørgsmålene, er det mest udbredte incitament til at søge EUopSTART, at tilskuddet gør det muligt at forbedre EU-ansøgningens kvalitet. De næstmest udbredte incitamenter er, at EUopSTART gør det muligt at frigøre arbejdstid til at forberede EU-ansøgningen samt at finansiere ekstern konsulentbistand. På sidstnævnte spørgsmål er der dog en større variation i besvarelsene, da 15 % tilkendegiver at være meget uenige i, at finansiering af konsulentbistand var et incitament til at søge EUopSTART. Dette hænger sammen med, at det ikke er alle ansøgere, som benytter ekstern konsulentbistand i ansøgningsprocessen. Blandt respondenterne er der også i overvejende grad opbakning til, at EUopSTART søges for at styrke samarbejdet med eksisterende samarbejdspartnere samt for at udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være realiseret. Lidt færre respondenter er enige i, at de har søgt EUopSTART for at få flere ressourcer til at finde nye samarbejdspartnere.

Tabel 15. Respondenternes **incitamenter til at søge EUopSTART**. Procent med antal respondenter i parentes. Hyppigste svarkategori for hvert udsagn vist med fed skrift.

	Meget uenig	Uenig	Neutral	Enig	Meget enig
At udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være realiseret	3,0 % (10)	6,9 % (23)	21,4 % (71)	37,3 % (124)	31,3 % (104)
At forbedre EU-ansøgningens kvalitet	1,8 % (6)	1,5 % (5)	5,7 % (19)	31,3 % (104)	59,6 % (198)
At frigøre arbejdstid til at forberede EU-ansøgningen*	3,9 % (13)	5,7 % (19)	15,7 % (52)	30,2 % (100)	44,4 % (147)
At finansiere ekstern hjælp (konsulenttydelser)	15,1 % (50)	11,7 % (39)	14,2 % (47)	22,0 % (73)	37,0 % (123)
At få flere ressourcer til at finde nye samarbejdspartnere	12,0 % (40)	13,9 % (46)	31,0 % (103)	27,1 % (90)	16,0 % (53)
At styrke samarbejdet med eksisterende samarbejdspartnere	7,2 % (24)	10,2 % (34)	25,6 % (85)	38,6 % (128)	18,4 % (61)

Kilde: Survey. Svarkategorier på en Likert skala, hvor respondenter kun kan angive en svarkategori for hvert spørgsmål. Svarandelene på hvert udsagn summer således vandret til 100 %.

Note: N = 332. *N = 331.

Tabel 16 nedenfor viser en gennemsnitsberegning af respondenternes incitamenter til at søge EUopSTART opdelt på de samme fire organisationstyper som anvendt i afsnit 4. Kategorien "Øvrige offentlige organisationer" indeholder særdeles få besvarelser, ligesom der er relativt få besvarelser fra non-profit forsknings- og innovationsaktører. Den generelle tendens er, at der ikke ses store forskelle på tværs af organisationstyperne. Sammenlignes de højere uddannelsesinstitutioner med de private virksomheder, ses det, at ansøgere fra private virksomheder i lidt større omfang søger EUopSTART for at kunne finansiere ekstern konsulentbistand.

Tabel 16. Respondenternes **incitamenter til at søge** EUopSTART opdelt på organisationstype. Gennemsnit på en skala fra 1 (meget uenig) til 5 (meget enig).

	Højere uddannelses-institutioner	Non-profit forsknings- og innovations-aktører	Øvrige offentlige organisationer	Private virksomheder	I alt
At udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være realiseret	3,8	3,7	3,5	4,0	3,9
At forbedre EU-ansøgningens kvalitet	4,4	4,5	3,5	4,5	4,5
At frigøre arbejdstid til at forberede EU-ansøgningen*	4,0	4,4	2,5	4,1	4,1
At finansiere ekstern hjælp (konsulenttydelser)	3,2	2,3	3,0	4,1	3,5
At få flere ressourcer til at finde nye samarbejdspartnere	3,0	3,7	3,3	3,3	3,2
At styrke samarbejdet med eksisterende samarbejdspartnere	3,7	3,6	3,3	3,3	3,5
Antal besvarelser (N)	156	23	4	149	332

Kilde: Survey.

Note: N = 332. *N = 331 (der er 148 besvarelser fra private virksomheder).

Tabel 17 nedenfor giver et indblik i, hvilke andre incitamenter, der kan være til at søge EUopSTART (baseret på kommentarer i et åbent tekstfelt). Nogle respondenter giver her udtryk for incitamenter, der falder ind under kategorierne i tabel 15 og 16. Således nævner en respondent, at tilskuddet fra EUopSTART gik til at skrive en god ansøgning. Andre respondenter nævner, at de søgte EUopSTART for at dække omkostninger til konsulentudgifter eller for at reducere den effektive omkostning ved at udarbejde EU-ansøgningen. Disse kommentarer kan tolkes som en understregning af, at kategorierne i tabel 15 og 16 er relevante for respondenterne.

Tabel 17. **Andre incitamenter** til at søge EUopSTART.

- Dække omkostninger (4)
 - Ekstra ressourcer til at deltage i to ansøgninger på en gang
 - Gøre det muligt at holde fysisk møde med samarbejdspartnere
- Opnå anerkendelse af EU-ansøgningen tidligt i processen og legitimere videre arbejde med EU-ansøgningen (1)
- Vise egen organisation at man tog det seriøst at koordinere EU-ansøgningen (1)
- EUopSTART-tilskud giver et incitament til at færdiggøre EU-ansøgningen frem for at udskyde det til næste gang (1)
- Opbygge portefølje af ekstern finansiering (1)
- Emnespecifikke incitamenter/motivation (2)

Kilde: Åbent kommentarfelt i survey.

Note: Tallet i parentes angiver antallet af respondenter, der har skrevet en kommentar inden for det pågældende tema. Tre kommentarer, som falder ind under incitamenterne i tabel 15, er udeladt fra tabellen.

Det er relativt få respondenter, der angiver andre eller yderligere incitamenter til at søge EUOpSTART. Nogle respondenter søgte EUOpSTART med henblik på at dække omkostninger til at holde fysiske møder med samarbejdspartnere eller deltage i flere EU-ansøgninger samtidig. En enkelt respondent nævner, at vedkommende søgte EUOpSTART som en hjælp til at opbygge en portefølje af ekstern finansiering.

Selvom det kun drejer sig om en lille gruppe respondenter, er det interessant, at incitamenterne for at søge EUOpSTART ikke altid er økonomiske. Således peger nogle få respondenter på, at de søgte EUOpSTART for at opnå opbakning, legitimitet, signalværdi eller et incitament til at færdiggøre EU-ansøgningen. Endelig svarer to respondenter, at de var motiveret af selve emnet for deres forsknings- eller innovationsprojekt.

5.3.b. Udbyttet af EUOpSTART for respondenter, der har søgt et EU-program

I dette afsnit (5.3.b.) er analysen baseret på den andel af respondenterne, som har indsendt en EU-ansøgning og dermed var berettiget til udbetaling af EUOpSTART-bevillingen. Som det fremgår af tabel 18, drejer det sig om 305 respondenter svarende til 93,3 % af de respondenter, der har besvaret spørgeskemaet. Afsnittet belyser, hvilke resultater denne gruppe respondenter oplever at fået ud af EUOpSTART-bevillingen. Den meget høje andel af indsendte ansøgning blandt respondenterne ses i øvrigt også i spørgeskemaundersøgelsen fra 2016, hvor tilsammen 93,8 % af respondenterne havde skrevet (eller var ved at skrive) en ansøgning til EU¹⁵.

Tabel 18. Andelen af respondenter, der har **indsendt en ansøgning** til EU. Antal i parentes.

	Procent og antal
Har indsendt ansøgning	93,3 % (305)
Har ikke indsendt ansøgning (annullering)	6,7 % (22)
I alt	100 % (327)

Kilde: Survey.

Note: N = 327.

Den selvrapporterede succesrate for de respondenter, der har indsendt en EU-ansøgning, er 30,6 % (jf. tabel 19). Succesraten ligger meget tæt på de 32,5 %, der i spørgeskemaundersøgelsen fra 2016 angav at have modtaget en EU-bevilling¹⁶. I undersøgelsen fra 2016 angav 17,8 %, at de afventede svar på EU-ansøgningen. I nærværende undersøgelse er det kun 1,3 % af respondenterne, der angiver, at vurderingen stadig pågår.

Den selvrapporterede succesrate blandt respondenterne er væsentligt højere end de succesrater, evalueringen finder baseret på de øvrige datakilder. En forklaring herpå kan være, at nogle modtagere af EUOpSTART opnår en EU-bevilling på et senere tidspunkt ved genindsendelse af deres EU-ansøgning eller opnår EU-bevilling til en nyere version af det projekt, de oprindeligt modtog

¹⁵ SFI, 2016. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUOpSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

¹⁶ SFI, 2016, spm. 11. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUOpSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

EUopSTART til. Disse mere indirekte effekter af EUopSTART er det ikke muligt at indfange i delanalysen baseret på eCORDA-data. Men pointen omkring genindsendelse bekræftes af nogle få respondenter, som i surveyens kommentarfelt angiver, at de opnåede EU-bevilling i en senere ansøgningsrunde.

Tabel 19. **Succesraten** for indsendte EU-ansøgninger blandt spørgeskemaets respondenter.

	Procent og antal
Modtog EU-bevilling	30,6 % (93)
Modtog ikke EU-bevilling	68,1 % (207)
Vurderingen pågår stadig	1,3 % (4)
I alt	100 % (304)

Kilde: Survey.

Note: N = 304. Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, der har indsendt en EU-ansøgning.

Tabel 20 nedenfor tegner et billede af, hvilke resultater respondenterne vurderer at have opnået som følge af EUopSTART-bevillingen.

Tabel 20. Oplevede **resultater** direkte relateret til **EUopSTART-tilskuddet**. Procent med antal i parentes.

	Meget uenig	Uenig	Neutral	Enig	Meget enig	Ved ikke/ irrelevant
Tilskuddet gjorde det muligt at udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være blevet realiseret	1,7 % (5)	8,0 % (24)	13,6 % (41)	38,5 % (116)	35,2 % (106)	3,0 % (9)
Tilskuddet resulterede i en betydelig forbedring af EU-ansøgningens kvalitet	1,0 % (3)	1,0 % (3)	6,6 % (20)	30,9 % (93)	57,8 % (174)	2,7 % (8)
Tilskuddet gjorde det muligt at finansiere ekstern hjælp (konsulentbistand) som ikke ville være mulig uden tilskuddet	10,3 % (31)	10,0 % (30)	15,0 % (45)	14,6 % (44)	38,2 % (115)	12,0 % (36)
Tilskuddet gjorde det muligt at styrke samarbejdet med projektpartnerne	4,0 % (12)	5,6 % (17)	17,9 % (54)	33,9 % (102)	32,9 % (99)	5,6 % (17)
Tilskuddet gjorde det mere attraktivt at påtage sig rollen som koordinator*	1,9 % (4)	5,1 % (11)	19,5 % (42)	27,4 % (59)	40,5 % (87)	5,6 % (12)
Uden en ordning som EUopSTART ville jeg ikke have haft muligheden for at søge om støtte fra et EU-forskningsprogram	3,3 % (10)	16,6 % (50)	28,6 % (86)	27,9 % (84)	20,9 % (63)	2,7 % (8)

Kilde: Survey.

Note: N = 301. Spørgsmålene er kun stillet til respondenter, der indsendte en ansøgning til et EU-program. *Dette spørgsmål er kun stillet til koordinators, N = 215.

Det fremgår af tabellen, at næsten 90 % af respondenterne oplever, at tilskuddet fra EUopSTART resulterede i en betydelig forbedring af EU-ansøgningens kvalitet. Som vist ovenfor var netop kvalitetsforbedring af EU-ansøgningen også det mest udbredte incitament til at søge EUopSTART (jf. tabel 15). Lidt under 75 % af respondenterne erklærer sig enige i, at tilskuddet gjorde det muligt at udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være realiseret. Lidt over halvdelen af respondenterne oplever, at tilskuddet gjorde det muligt at finansiere ekstern konsulentbistand, som det ellers ikke ville være muligt at finansiere. Igen ses der større variation i svarene på dette spørgsmål, hvilket afspejler, at ikke alle respondenter har benyttet sig af ekstern konsulentbistand. Endelig oplever knap 70 % af respondenterne, at EUopSTART-tilskuddet gjorde det muligt at styrke samarbejdet med projektpartnerne. Denne andel er lidt højere end de 57 % af respondenter, der erklærede sig enige eller meget enige i, at de søgte EUopSTART for at styrke samarbejdet med eksisterende samarbejdspartnere.

Blandt de respondenter, der havde en koordinatorrolle i EU-ansøgningen, erklærer knap 70 % sig enige eller meget enige i, at tilskuddet fra EUopSTART gjorde det mere attraktivt at påtage sig rollen som koordinator for ansøgningen. Kun lidt over 5 % erklærer sig uenige i udsagnet.

Respondenterne fordeler sig mere jævnt mellem svarkategorierne på spørgsmålet om, hvorvidt de ville have haft muligheden for at søge støtte fra et EU-forskningsprogram uden en ordning som EUopSTART. Lidt under halvdelen af respondenterne vurderer, at de ikke ville have haft mulighed for at søge et EU-program, hvis de ikke havde fået støtte fra EUopSTART. En femtedel af respondenterne er uenige eller meget uenige i udsagnet, mens 28,6 % af respondenterne er neutrale.

Resultaterne i tabel 20 viser, at respondenterne har en meget positiv vurdering af udbyttet af at modtage EUopSTART, og dette var også tilfældet i spørgeskemaundersøgelsen fra 2016¹⁷. Adspurgte hvordan tilskuddet fra EUopSTART styrker arbejdet med projektansøgningen svarede næsten alle respondenter i undersøgelsen fra 2016, at de fik økonomisk råderum til at blive færdige med EU-ansøgningen. Omkring 60 % oplevede et styrket samarbejde med europæiske projektpartnere eller økonomisk råderum til at opsøge nye, potentielle samarbejdspartnere. Endelig oplevede lidt over halvdelen, at de fik mere tid til at modne projektet. Selvom det ikke er alle svarkategorier, der er direkte sammenlignelige, tegner de to spørgeskemaundersøgelser meget ens billeder af det oplevede positive udbytte af at modtage EUopSTART.

Tabel 21 nedenfor viser de gennemsnitlige oplevede resultater opdelt på ansøgernes organisationstyper. Igen er der særdeles få besvarelser i kategorien "Øvrige offentlige organisationer" og få besvarelser fra non-profit forsknings- og innovationsaktører. Der ses ikke den store variation på tværs af organisationstyper. Dog ses en svag tendens til, at ansøgere fra private virksomheder i højere grad end ansøgere fra højere uddannelsesinstitutioner oplever, at tilskuddet fra EUopSTART gjorde det muligt at finansiere ekstern konsulentbistand.

¹⁷ SFI, 2016, spm. 14. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUopSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

Tabel 21. Oplevede **resultater** direkte relateret til **EUopSTART-tilskuddet**. Gennemsnit på en skala fra 1 (meget uenig) til 5 (meget enig).

	Højere uddannelses- institutioner	Non-profit forsknings- og innovations- aktører	Øvrige offentlige organisationer	Private virksomheder	I alt
Tilskuddet gjorde det muligt at udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være blevet realiseret	4,0 (139)	3,9 (21)	4,3 (4)	4,0 (128)	4,0 (292)
Tilskuddet resulterede i en betydelig forbedring af EU-ansøgningens kvalitet	4,5 (141)	4,2 (21)	4,3 (4)	4,5 (127)	4,5 (293)
Tilskuddet gjorde det muligt at finansiere ekstern hjælp (konsulentbistand) som ikke ville være mulig uden tilskuddet	3,3 (125)	2,5 (16)	2,3 (4)	4,3 (120)	3,7 (265)
Tilskuddet gjorde det muligt at styrke samarbejdet med projektpartnerne	4,0 (139)	4,0 (21)	4,3 (4)	3,8 (120)	3,9 (284)
Tilskuddet gjorde det mere attraktivt at påtage sig rollen som koordinator*	4,2 (88)	4,4 (13)	5,0 (1)	3,9 (101)	4,1 (203)
Uden en ordning som EUopSTART ville jeg ikke have haft muligheden for at søge om støtte fra et EU-forskningsprogram	3,3 (140)	2,7 (21)	3,7 (3)	3,8 (129)	3,5 (293)

Kilde: Survey.

Note: N = 301. Spørgsmålene er kun stillet til respondenter, der indsendte en ansøgning til et EU-program. *Dette spørgsmål er kun stillet til koordinatore, N = 215. Antal besvarelser i hver celle er angivet i parentes. Antallet varierer, fordi svarkategorien "Ved ikke/irrelevant" ikke indgår i beregning af gennemsnit.

Ud over de oplevede resultater direkte relateret til bevillingen fra EUopSTART er respondenterne også blevet spurgt til tilskuddets betydning for deres generelle forsknings- og udviklingsaktiviteter. Jf. tabel 22 er 70 % af respondenterne enige eller meget enige i, at tilskuddet styrkede deres netværk af udenlandske samarbejdspartnere. Ligeledes er hovedparten enige i, at tilskuddet styrkede deres viden om, hvordan de vil udvikle projektideer i fremtiden. Der er lidt mindre opbakning til udsagnet om, at tilskuddet styrkede netværket af danske samarbejdspartnere. Her erklærer lidt over 30 % sig neutrale, mens knap 40 % er enige eller meget enige. Der ses således en tendens til, at EUopSTART har en større betydning for respondenternes udenlandske netværk end for deres netværk af danske samarbejdspartnere. Generelt stemmer resultaterne godt overens med svarene i spørgeskemaundersøgelsen fra 2016¹⁸, og der synes ikke at være sket nogen markant udvikling over tid.

¹⁸ SFI, 2016, spm. 15. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUopSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

Tabel 22. EUopSTART-tilskuddets **betydning** for respondenternes **generelle forsknings- og udviklingsaktiviteter**. Procent med antal respondenter i parentes.

	Meget uenig	Uenig	Neutral	Enig	Meget enig	Ved ikke/ irrelevant
Tilskuddet styrkede min viden om, hvordan jeg udvikler projektideer i fremtiden	4,0 % (12)	7,0 % (21)	22,0 % (66)	40,7 % (122)	24,7 % (74)	1,7 % (5)
Tilskuddet styrkede mit netværk af danske samarbejdspartnere	7,3 % (22)	16,7 % (50)	32,0 % (96)	27,7 % (83)	10,7 % (32)	5,7 % (17)
Tilskuddet styrkede mit netværk af udenlandske samarbejdspartnere	5,0 % (15)	6,0 % (18)	16,0 % (48)	34,7 % (104)	35,3 % (106)	3,0 % (9)

Kilde: Survey.

Note: N = 300. Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, der indsendte en ansøgning til et EU-program.

Tabel 23 tegner et billede af konsulenternes rolle i EU-ansøgningsprocessen blandt de respondenter, der har indsendt en ansøgning til EU. Det fremgår, at 43,5 % af respondenterne ikke brugte eksterne konsulenter i ansøgningsprocessen. 21,4 % af respondenterne angiver, at de blev opmærksomme på EUopSTART-ordningen via en ekstern konsulent. 28,1 % af respondenterne svarer, at eksterne konsulenter kun bidrog til en begrænset del af arbejdet med at skrive ansøgningen til EU-programmet. Lidt færre, nemlig 23,7 %, svarer, at eksterne konsulenter udførte størstedelen af arbejdet med at skrive EU-ansøgningen.

Tabel 23. **Konsulenternes** rolle i EU-ansøgningsprocessen.

	Procent og antal
Jeg brugte ikke eksterne konsulenter	43,5 % (130)
Jeg blev opmærksom på EUopSTART-ordningen via en ekstern konsulent	21,4 % (64)
Eksterne konsulenter udførte størstedelen af arbejdet med at skrive EU-ansøgningen	23,7 % (71)
Eksterne konsulenter bidrog kun til en begrænset del af arbejdet med at skrive EU-ansøgningen	28,1 % (84)

Kilde: Survey.

Note: N = 299. Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, der indsendte en ansøgning til et EU-program. Det er muligt at vælge flere svar.

5.3.c. Ansøgere med annullerede bevillinger

Dette afsnit beskæftiger sig med den lille andel af respondenterne, som ikke fik indsendt en EU-ansøgning og dermed ikke var berettiget til udbetaling af EUopSTART-bevillingen. Som vist ovenfor er der 22 respondenter, som har svaret, at de ikke fik indsendt en ansøgning til EU. Blandt denne gruppe respondenter oplever 28,6 % (jf. tabel 24), at tilskuddet fra EUopSTART havde en positiv betydning for deres projekt, selvom de ikke fik indsendt en EU-ansøgning. En tredjedel oplever, at

tilskuddet i nogen grad havde en positiv betydning. Der er 23,8 % af respondenterne, som angiver, at tilskuddet slet ikke havde en positiv betydning for deres projekt. Svarene er mere positive, end de var på tilsvarende spørgsmål i undersøgelsen fra 2016. Her svarede kun 10 %, at EUopSTART-bevillingen i høj grad havde haft en positiv betydning, mens 40 % svarede, at tilskuddet slet ikke havde haft en positiv betydning for deres projekt¹⁹.

Tabel 24. Havde tilskuddet fra EUopSTART en positiv **betydning for dit projekt**, selvom du ikke indsendte en EU-ansøgning? Procent med antal respondenter i parentes.

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
28,6 % (6)	33,3 % (7)	14,3 % (3)	23,8 % (5)

Kilde: Survey.

Note: N = 21. Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, der ikke indsendte en ansøgning til et EU-program.

Som vist i figur 1 blev 268 ud af 1.138 (23,6 %) EUopSTART-bevillinger annulleret i årene 2018-2020. Det er altså en ikke ubetydelig del af bevillingerne, der annulleres. Derfor er det interessant at få indblik i ansøgernes begrundelser for at opgive at indsende en EU-ansøgning. Tabel 25 nedenfor giver en oversigt over respondenternes begrundelser for at opgive at indsende en EU-ansøgning. Resultaterne skal ses med det forbehold, at de baserer sig på relativt få kommentarer, da kun få respondenter med annullerede bevillinger har besvaret spørgeskemaet.

Det fremgår af tabel 25, at der kan være mange forskellige begrundelser for at opgive at indsende en ansøgning til EU. For det første angiver nogle respondenter, at de opgav at indsende en ansøgning, fordi de ikke kunne overholde ansøgningsfristen. I den forbindelse er det værd at nævne, at nogle af bevillingsmodtagerne, som har fået bevillingen annulleret, *kan* have indsendt deres EU-ansøgning på et senere tidspunkt. For det andet svarer nogle respondenter, at de opgav at indsende en EU-ansøgning, fordi de havde udfordringer med samarbejdspartnerne i projektet. Konkret nævnes blandt andet, at en samarbejdspartner blev ramt af finansielle problemer eller konkurs. For det tredje angiver nogle respondenter manglende ressourcer som begrundelse. Nogen vælger at fokusere på andre projekter i stedet for den ansøgning, der er bevilget EUopSTART til. En enkelt respondent nævner, at vedkommendes organisation kun ville støtte op om én EU-ansøgning. For det fjerde har nogle respondenter oplevet udfordringer med eksterne konsulenter i form af, at de ikke leverede til tiden, eller at konsulenten havde en uacceptabel 'business model'. Andre beskriver for det femte, at de manglede vigtige partnere i EU-ansøgningen, eventuelt fordi de ikke kunne nå at finde partnere inden ansøgningsfristen. Som en sjette begrundelse nævner nogle respondenter, at de opgav at indsende en EU-ansøgning på grund af den lave chance for at opnå bevilling. Endelig angiver en gruppe respondenter andre begrundelser, fx at deres ansøgning ikke passede i EU-programmets tema, eller at konsortiet udviklede sig ad en anden vej end forventet.

¹⁹ SFI, 2016. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUopSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

Tabel 25. **Begrundelser** for at opgive at indsende en EU-ansøgning.

Overordnet begrundelse	Uddybninger	Antal respondenter
Kunne ikke overholde deadline for EU-ansøgningen	• Corona-nedlukning og sygdom • Ansøgningens kompleksitet (6 deltagende universiteter)	4
Udfordringer med partnere	• Finansielle problemer/konkurs • Dødsfald	4
Mangel på ressourcer	• Fokuserede på andre projekter • Egen organisation ville kun støtte én EU-ansøgning	4
Udfordringer med eksterne konsulenter	• Leverede ikke til tiden • Konsulenten havde en uacceptabel 'business model'	2
Mangel på partnere	• Manglede vigtige partnere, som ikke kunne findes pga. stram deadline	2
Lav sandsynlighed for succes	• Kombinationen af høj egenfinansiering og lav succesrate gjorde det usandsynligt at opnå et positivt afkast af at investere i EU-ansøgningen • Fik information om en konkurrerende ansøgning, der var mere udviklet og allerede havde opbakning fra europæiske nøgleaktører	2
Andet	• EU-programmet passede ikke på ansøgningens tema • Konsortiet udviklede sig ad en anden vej end først aftalt • Tekniske krav skulle opfyldes	3

Kilde: Åbent kommentarfelt i survey.

Note: Sorteret og samlet i overordnede begrundelser. Antal respondenter angiver det antal, der har skrevet en begrundelse inden for pågældende overordnede kategori.

6. Administrationen af EUopSTART: Brugernes oplevelser og forbedringsforslag

I denne sidste del af evalueringen undersøges det, hvordan brugerne af EUopSTART vurderer ordningens ansøgningsproces samt de mest centrale regler og krav. Analysen er baseret på spørgeskemadata. Spørgsmålene om ordningens administration er stillet til alle respondenter, uagtet om de fik indsendt en EU-ansøgning eller ej.

6.1. Brugernes oplevelse af ansøgningsprocessen

Spørgeskemaets respondenter har taget stilling til en række forskellige aspekter af ansøgningsprocessen jf. tabel 26. Overordnet har respondenterne en meget positiv oplevelse af ansøgningsprocessen til EUopSTART. Ser man på forberedelsen af ansøgningen til EUopSTART, svarer næsten 90 %, at det var nemt at forberede ansøgningen. Respondenterne er i overvejende grad enige i, at de modtog den fornødne vejledning i ansøgningsprocessen. Dog svarer 43,5 % enten "ved ikke/irrelevant" eller placerer sig i den neutrale kategori. Dette afspejler formentligt, at mange ikke

har haft behov for råd og vejledning fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen i løbet af ansøgningsprocessen.

Tabel 26. Oplevelsen af **ansøgningsprocessen** til EUopSTART. Procent med antal respondenter i parentes.

	Meget uenig	Uenig	Neutral	Enig	Meget enig	Ved ikke/irrelevant
Ordningens generelle formål stod klart for mig	0,3 % (1)	0,0 % (0)	2,2 % (7)	35,0 % (111)	61,8 % (196)	0,6 % (2)
Det var tydeligt for mig, at jeg var i målgruppen for ordningen	0,3 % (1)	0,6 % (2)	6,0 % (19)	32,8 % (104)	58,0 % (184)	2,2 % (7)
Ordningens ansøgningskriterier var klare for mig	0,6 % (2)	0,3 % (1)	4,7 % (15)	40,1 % (127)	53,3 % (169)	0,9 % (3)
Ordningens vurderingskriterier var klare for mig	0,9 % (3)	2,5 % (8)	15,8 % (50)	37,2 % (118)	42,0 % (133)	1,6 % (5)
Det var nemt at forberede ansøgningen til EUopSTART	0,6 % (2)	2,8 % (9)	6,3 % (20)	48,6 % (154)	40,4 % (128)	1,3 % (4)
Jeg modtog de råd og den vejledning, jeg havde behov for, fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen	1,9 % (6)	6,0 % (19)	20,5 % (65)	29,0 % (92)	19,6 % (62)	23,0 % (73)
Sagsbehandlingstiden for at vurdere ansøgningen og få et svar var acceptabel	1,3 % (4)	5,7 % (18)	10,4 % (33)	49,5 % (157)	30,9 % (98)	2,2 % (7)
Ansøgningsprocessen til EUopSTART var i sig selv gavnlige for min EU-ansøgning	2,2 % (7)	6,9 % (22)	18,9 % (60)	30,6 % (97)	37,9 % (120)	3,5 % (11)
Omfanget af ex post afrapportering efter EUopSTART-bevillingen var passende	0,6 % (2)	0,3 % (1)	9,5 % (30)	51,4 % (163)	31,9 % (101)	6,3 % (20)
Generelt står fordelene ved EUopSTART-tilskuddet mål med den arbejdsbyrde, der kræves gennem EUopSTART-ansøgningsprocessen	1,3 % (4)	1,9 % (6)	6,9 % (22)	46,4 % (147)	42,0 % (133)	1,6 % (5)

Kilde: Survey.

Note: N = 317.

Det fremgår også af tabel 26, at respondenterne også udtrykker tilfredshed med sagsbehandlingstiden. Således erklærer lige over 80 % sig enige eller meget enige i, at sagsbehandlingstiden var acceptabel. Generelt indikerer besvarelserne, at EUopSTART-ordningens administration ikke pålægger ansøgerne en tung administrativ byrde. Lidt under 90 % af respondenterne erklærer sig (meget) enige i, at fordelene ved at modtage EUopSTART generelt står mål med den arbejdsbyrde, der er forbundet med at søge om tilskuddet. Lidt over 80 % mener, at omfanget af ex post afrapportering er passende. Endelig er der næsten 70 %, der erklærer sig enige eller meget enige i, at ansøgningsprocessen til EUopSTART i sig selv var gavnlige for deres EU-ansøgning.

Endelig viser undersøgelsen, at ordningens formål, målgruppe og ansøgningskriterier er klare for respondenterne. Over 90 % af respondenterne erklærer sig enige eller meget enige i, at ordningens formål, målgruppe og ansøgningskriterier var klare for dem. Knap 80 % erklærer sig enige i, at ordningens vurderingskriterier var klare for dem.

6.2. Brugernes vurdering af og forbedringsforslag til EUopSTART-ordningen

Det kommende afsnit indeholder brugernes vurderinger af og forbedringsforslag til EUopSTART-ordningen. Først ser vi på den overordnede vurdering af EUopSTART-ordningens effektivitet. Dernæst kommer respondenternes vurderingen af ordningens beløbsgrænser samt hvilke udgiftstyper, der bør kunne dækkes, og hvem der bør være i ordningens målgruppe. Til sidst følger vurderingen af ordningens centrale krav og vurderingskriterier.

Spørgeskemaets respondenter har en meget positiv vurdering af, hvorvidt EUopSTART-ordningen er et effektivt instrument til at intensivere danske forskningsinstitutioner og virksomheders deltagelse i europæisk forskning og innovation. Jf. tabel 27 er over 90 % af respondenterne enige eller meget enige i udsagnet. Blandt respondenterne er der således en klar vurdering af, at EUopSTART-ordningen opfylder sit formål.

Tabel 27. Generelt udgør EUopSTART-ordningen et **effektivt instrument** til at intensivere danske forskningsinstitutioner og virksomheders deltagelse i europæisk forskning og innovation. Procent med antal i parentes.

Meget uenig	Uenig	Neutral	Enig	Meget enig
0,3 % (1)	1,9 % (6)	4,7 % (15)	45,1 % (143)	47,9 % (152)

Kilde: Survey.

Note: N = 317.

Af tabel 28 nedenfor fremgår det, at der er større tilfredshed med det maksimale tilskudsbeløb for partnere, end der er med beløbet for koordinatore. Mens 64,4 % af respondenterne finder beløbsgrænsen for partnere passende, svarer 47,6 %, at beløbet for koordinatore bør være højere end 75.000 kr. Lidt over halvdelen af respondenterne mener, det er passende, at højst 70 % af den samlede bevilling må bruges til at finansiere udgifter til eksterne konsulenter. Lidt under 20 % mener, at andelen bør være højere, mens lidt over 20 % svarer "ved ikke/irrelevant". Igen kan den relativt høje andel af "ved ikke" svar skyldes, at det ikke er alle bevillingsmodtagere, der benytter sig af eksterne konsulenter.

Tabel 28. Respondenternes vurdering af EUopSTART-ordningens **beløbsgrænser**. Procent med antal i parentes.

	Beløbet/andelen bør være mindre	Passende	Beløbet/andelen bør være større	Ved ikke/ irrelevant
Beløbsgrænsen på 50.000 kr. (partnere)	4,1 % (13)	64,4 % (204)	24,9 % (79)	6,6 % (21)
Beløbsgrænsen på 75.000 kr. (koordinatore)	0,3 % (1)	42,9 % (136)	47,6 % (151)	9,1 % (29)
Udgifter til ekstern hjælp må højst udgøre 70 % af den samlede bevilling	5,7 % (18)	52,7 % (167)	18,9 % (60)	22,7 % (72)

Kilde: Survey.

Note: N = 317.

Med de nuværende regler må tilskuddet fra EUopSTART anvendes til løn, rejser og møder samt ekstern konsulentbistand. Blandt respondenterne ses i høj grad opbakning til, at tilskuddet kan dække disse tre udgiftstyper (jf. tabel 29 nedenfor). Omkring 85 % svarer, at løn og konsulenttydelser bør kunne dækkes. Lidt færre (77 %) mener, at udgifter til rejser og møder skal kunne dækkes af ordningen.

Tabel 29. Hvilke **udgiftstyper** bør EUopSTART-ordningen dække? Procent med antal i parentes.

	Bør kunne dækkes	Bør ikke kunne dækkes	Ved ikke
Løn	85,5 % (271)	6,0 % (19)	8,5 % (27)
Rejser og møder	77,0 % (244)	11,0 % (35)	12,0 % (38)
Ekstern hjælp (konsulentbistand)	84,2 % (267)	5,4 % (17)	10,4 % (33)

Kilde: Survey.

Note: N = 317.

Som det fremgår af tabel 30 nedenfor, er det kun et fåtal af respondenterne, som har benyttet sig af muligheden for at foreslå andre typer af udgifter, der bør kunne dækkes af tilskuddet fra EUopSTART. Nogle respondenter foreslår, at det bør være muligt at dække udgifter til rejser og møder for andre partnere/medlemmer af konsortiet. En anden gruppe respondenter mener, det bør være muligt at bruge tilskuddet på at finansiere udarbejdelse af, eller købe adgang til, eksterne rapporter eller 'marked reports'. Andre kommentarer fokuserer mere på selve udarbejdelsen af EU-ansøgningen. Det foreslås blandt andet, at tilskuddet bør kunne dække skriveseminarer eller træning i at forberede projektansøgninger. Endelig foreslår en enkelt respondent, at tilskuddet bør kunne dække egentlige forskningsaktiviteter i form af testudstyr. En anden respondent foreslår, at det bør være muligt at dække deltagelse i europæiske netværk samt aktiviteter, der har til formål at påvirke udformningen af fremtidige EU-arbejdsprogrammer og calls.

Tabel 30. Hvilke **andre typer udgifter** bør kunne dækkes?

- Udgifter til rejser og møder for partnere/medlemmer af konsortiet (5)
- Finansiære eller købe adgang til eksterne rapporter/'market reports' (4)
- Træning i at forberede projektansøgninger (1)
- Udgifter til skriveseminar for deltagerne (1)
- Deltagelse i aktiviteter målrettet udformning af fremtidige arbejdsprogrammer og calls og deltagelse i europæiske netværk (1)
- Forskningsaktiviteter (testudstyr) (1)
- Mere detaljeret hjælp til at skrive ansøgningen (1)

Kilde: Survey.

Note: Tallet i parentes angiver antallet af respondenter med en kommentar inden for den pågældende kategori.

Det ses i tabel 31 nedenfor, at der blandt respondenterne er stor opbakning til, at både koordinatore og partnere bør være tilskudsberettigede til at modtage EUopSTART. Således mener knap 86 % af respondenterne, at offentlige forsknings- og videninstitutioner bør være tilskudsberettigede. Knap 80 % mener, at private virksomheder bør være tilskudsberettigede. Næsten alle respondenter mener, at koordinatore og partnere bør være tilskudsberettigede (hhv. 98 % og 92 %).

Der er også en forventelig variation i besvarelserne, når det gælder holdningen til, hvilke typer organisationer, der bør være tilskudsberettigede. Blandt private virksomheder erklærer alle (100 %) sig enige i, at virksomheder bør være tilskudsberettigede, mens knap 70 % mener, at offentlige forsknings- og videninstitutioner bør være tilskudsberettigede. Omvendt erklærer stort set alle respondenter fra offentlige/non-profit-organisationer sig enige i, at offentlige forsknings- og videninstitutioner bør være tilskudsberettigede. En noget lavere procentdel af respondenterne – især fra de højere uddannelsesinstitutioner – mener, at private virksomheder bør være tilskudsberettigede.

Tabel 31. Hvem bør være **berettigede** til tilskud fra EUopSTART? Procentandel positive svar opdelt på organisationstype.

	----- Respondenttype -----				
	Højere uddannelses-institutioner	Non-profit forsknings- og innovations-aktører	Øvrige offentlige organisationer	Private virksomheder	I alt
Tilskudsmodtager?					
Offentlige forsknings- og videninstitutioner	98,7 %	100,0 %	100,0 %	69,1 %	85,8 %
Private virksomheder	59,5 %	95,2 %	75,0 %	100,0 %	79,8 %
Koordinatorer	100,0 %	100,0 %	100,0 %	95,7 %	98,1 %
Partnere	94,1 %	95,2 %	100,0 %	87,8 %	91,5 %
Antal besvarelser (N)	153	21	4	139	317

Kilde: Survey.

Note: N = 317. Tabellen læses kolonnevis; fx at 69,1 % af respondenterne fra de 139 private virksomheder mener, at offentlige forsknings- og videninstitutioner bør være tilskudsberettigede, eller at 87,8 % mener, at partnere bør være tilskudsberettigede.

Som det fremgår af tabel 32, ses der blandt respondenterne en relativt stor opbakning til, at EUopSTART har tre ansøgningsrunder årligt. 72,9 % mener, at antallet af ansøgningsrunder er passende, mens 20,8 % mener, at ordningen bør ændres. Der ses lidt lavere opbakning til reglen om, at virksomheder højst må indsende én ansøgning til EUopSTART per ansøgningsrunde. Således støtter 62,5 % op om reglen, mens 19,6 % af respondenterne mener, at reglen bør ændres. Andelen af respondenter, der har svaret ”ved ikke/irrelevant”, ligger på 18 %. Som det fremgår af tabel 33 nedenfor, vurderer næsten alle respondenter (96,5 %) ordningens vurderingskriterier til at være passende.

Tabel 32. Respondenternes vurdering af EUopSTART-ordningens **krav og regler**. Procent med antal i parentes.

	Passende	Bør ændres	Ved ikke/ irrelevant
EUopSTART-ordningen har tre ansøgningsrunder årligt	72,9 % (231)	20,8 % (66)	6,3 % (20)
Virksomheder må højst indsende en ansøgning til EUopSTART per ansøgningsrunde*	62,5 % (198)	19,6 % (62)	18,0 % (57)

Kilde: Survey.

Note: N = 317. *Denne regel trådte i kraft i 2020.

Tabel 33. Respondenternes vurdering af EUopSTARTs **evalueringskriterier**. Procent med antal i parentes.

Kriterierne er passende	Kriterierne bør strammes	Kriterierne bør slækkes
96,5 % (306)	0,3 % (1)	3,2 % (10)

Kilde: Survey.

Note: N = 317.

6.3. Afsluttende bemærkninger om EUopSTART-ordningens administration og dokumentation

Grundlæggende har EUopSTART-ordningen svære strukturelle betingelser for kontrol, fordi ordningen bliver fanget i krydsfeltet mellem på den ene side at være attraktiv trods de små beløbsstørrelser, men på den anden side stadig skal opfylde krav til dokumentation og afrapportering. Sagt på en anden måde skal der være en fornuftig balance mellem de administrative byrder for ansøgerne og behovet for kontrol og dokumentation med ordningen. I ordningens nuværende administration er der allerede begrænsninger i ansøgningsprocessen, som udelukker flere ens ansøgninger, flere ansøgninger fra samme virksomhed, pseudo-ansøgninger via konsulenter osv. Ligeledes har EUopSTART til formål at øge volumen og indirekte også kvaliteten af EU-ansøgninger med dansk deltagelse. Fordi EUopSTART søges, før EU-ansøgningen laves, er der heller ikke tilknyttet en kvalitetsvurdering af den efterfølgende EU-ansøgning. Alligevel må vi tage forbehold for, at de medtagne data i evalueringen ikke havde en optimal datakvalitet. Blandt andet blev der fundet mulige uoverensstemmelser mellem forskellige datakilder, hvoraf langt hovedparten dog kunne verificeres efterfølgende ved manuelle opslag i styrelsens systemer. Der er også konstateret enkelte mulige fejl i udbetalinger. Hovedpointen er stadig, at der – særligt med de små beløbsstørrelser i mente – bør og skal være en balance mellem den administrative byrde, ansøgerne pålægges, og behovet for kontrol og dokumentation.

7. Konklusion

Baseret på EU's ansøgningsdatabase eCORTA viser evalueringen, at der i store træk ikke er væsentlig forskel på resultatet af ansøgninger til EU's forskningsprogrammer, når man sammenligner EU-ansøgninger med og uden tilskud fra EUopSTART. Baseret på spørgeskemaresultater viser evalueringen desuden en stabil og høj EU-ansøgningssuccesrate blandt respondenterne, som nærmest er identisk med succesraten i en brugerundersøgelse fra 2016²⁰. Respondenterne i nærværende survey angiver i vid udstrækning, at EUopSTART-bevillingen bidrog til at øge EU-ansøgningens kvalitet. Besvarelsene viser også, at lidt under halvdelen af respondenterne vurderer, at de ikke ville have haft mulighed for at søge et EU-program, hvis de ikke havde fået støtte fra EUopSTART. Tilsammen peger resultaterne på, at EUopSTART resulterer i flere danske ansøgninger til EU's forskningsprogrammer, og at disse ansøgninger har en kvalitet og en succesrate på samme niveau som andre danske ansøgninger til EU's forskningsprogrammer.

I hovedpunkter har evalueringen besvaret fem spørgsmål:

- Hvem søger EUopSTART? (afsnit 4)
- Hvordan går det modtagerne af EUopSTART? (Hvor mange modtagere af EUopSTART indsender en EU-ansøgning, og hvor mange får EU-bevilling?) (afsnit 5.1)
- Hvordan går det modtagere af EUopSTART sammenlignet med andre danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer? (afsnit 5.2)
- Hvilke resultater oplever brugerne af ordningen at opnå som følge af EUopSTART? (afsnit 5.3)
- Hvordan oplever og vurderer brugerne ordningens administration og indhold? (afsnit 6)

Hvem søger EUopSTART?

Evalueringen viser, at der i årene 2018-2020 er indsendt 1.415 ansøgninger til EUopSTART, hvoraf lige over 80 % er godkendt til at modtage bevilling (heri indgår også bevillinger, der senere annulleres, fordi der ikke er indsendt en EU-ansøgning). Blandt de godkendte ansøgninger angiver omkring 70 %, at de har en koordinatorrolle i den planlagte EU-ansøgning. Evalueringen viser, at private virksomheder udgør en stigende andel af de godkendte ansøgere i løbet af de tre år. Over halvdelen af de godkendte ansøgere befinder sig geografisk i Region Hovedstaden, og de laveste andele ses i Region Sjælland og Region Nordjylland. Desuden viser evalueringen, at der blandt ansøgerne (både på individ- og organisationsniveau) er mange gengangere, som tidligere har søgt og fået EUopSTART. Respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen angiver også i vidt omfang, at de tidligere har søgt EUopSTART såvel som EU's forskningsprogrammer.

Hvordan går det modtagerne af EUopSTART?

Af de 1.138 godkendte ansøgninger til EUopSTART har 863 ansøgere (svarende til 75,8 %) indsendt en ansøgning til EU's forskningsprogrammer. Blandt de indsendte ansøgninger har 144 modtaget en forskningsbevilling fra EU. Det svarer til en succesrate på 16,9 % ud af de 852 EU-ansøgninger, vi kender bevillingsresultatet af. Evalueringen viser, at der er en variation i succesraten på tværs af EU's delprogrammer. Således er succesraten lavere blandt ansøgninger i bottom-up-kategorien end i

²⁰ SFI, 2016. Spørgeskemaundersøgelse blandt modtagere af EUopSTART-tilskud. Notat. Styrelsen for Forskning og Innovation.

de tre øvrige kategorier, om end den højere succesrate blandt Eurostars-ansøgninger trækker gennemsnittet i bottom-up-gruppen op (jf. tabel 6 og 10).

Hvordan går det modtagerne af EUopSTART sammenlignet med andre danske ansøgere?

Dette spørgsmål har det kun været muligt at besvare for en delmængde af EUopSTART-ansøgningerne, nemlig dem, der kan identificeres i EU's ansøgningsdatabase eCORDA. Der er her gennemført en sammenligning på projektniveau, dvs. EU-ansøgninger. EU-ansøgninger, hvor en deltager har modtaget EUopSTART, sammenlignes med øvrige EU-ansøgninger med dansk deltagelse, hvor ingen projektdeltagere har modtaget EUopSTART. Kun delprogrammer, der er berettiget til støtte fra EUopSTART, indgår i analysen. Hovedkonklusionen er, at EU-ansøgningerne støttet af EUopSTART ikke adskiller sig systematisk fra de øvrige EU-ansøgninger med dansk deltagelse. Således er succesraten for EU-ansøgninger med EUopSTART 15,6 % (på tværs af fire kategorier af delprogrammer), mens succesraten for EU-ansøgninger uden EUopSTART er 15,5 %. Ser man på den gennemsnitlige ekspertbedømmelse, dvs. rating, af EU-ansøgningerne, er den stort set identisk, når man sammenligner EU-ansøgninger med og uden EUopSTART. For tre ud af fire kategorier af delprogrammer ses der dog en tendens til, at en højere andel af EU-ansøgningerne med EUopSTART opnår en ekspertbedømmelse over tærskelværdien sammenlignet med EU-ansøgninger uden EUopSTART. Ser man specifikt på Eurostars-programmet, finder evalueringen en lidt højere succesrate blandt de ansøgninger, som har modtaget EUopSTART, end blandt øvrige Eurostars-ansøgninger med dansk deltagelse.

Brugernes oplevede resultater og udbytte af EUopSTART

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at respondenterne i høj grad oplever positive resultater som følge af deres bevilling fra EUopSTART. Blandt de respondenter, der har indsendt en ansøgning til EU, erklærer næsten 90 % sig enige eller meget enige i, at tilskuddet fra EUopSTART resulterede i en betydelig forbedring af EU-ansøgningens kvalitet. Netop kvalitetsforbedring viser sig også at være blandt de mest udbredte incitamenter til at søge EUopSTART. Undersøgelsen viser desuden, at knap 75 % af respondenterne vurderer, at tilskuddet fra EUopSTART gjorde det muligt at udvikle og modne et projekt, som ellers ikke ville være realiseret. Lidt under halvdelen af respondenterne vurderer, at de ikke ville have haft mulighed for at søge et EU-program, hvis de ikke havde fået støtte fra EUopSTART. Endvidere viser undersøgelsen, at omkring 70 % af respondenterne oplever et styrket samarbejde med deres samarbejdspartnere. Samme andel oplever, at tilskuddet styrkede deres netværk af udenlandske samarbejdspartnere. Færre (knap 40 %) er enige i, at tilskuddet styrkede deres netværk af danske samarbejdspartnere. Undersøgelsen afdækker også begrundelserne for at opgive at indsende en ansøgning til et EU-program. Der er kun få respondenter (22) med annullerede bevillinger, der har besvaret spørgeskemaet. Blandt dem oplever ca. 60 %, at tilskuddet fra EUopSTART i høj grad eller i nogen grad havde en positiv betydning for deres projekt, selvom de ikke indsendte en ansøgning til EU. Respondenternes få begrundelser for at opgive at indsende en EU-ansøgning er blandt andet mangel på ressourcer, udfordringer med partnere eller med at overholde tidsfristen for EU-ansøgningen.

Brugernes oplevelser og vurdering af ordningens administration og indhold

Generelt har respondenterne en meget positiv oplevelse af EUopSTART-ordningens administration. Spørgeskemaundersøgelsen viser, at næsten 90 % af respondenterne mener, at det var nemt at forberede ansøgningen til EUopSTART. Lige over 80 % er enige eller meget enige i, at sagsbehandlingstiden var acceptabel. Generelt indikerer besvarelsene en tilfredshed med, at EUopSTART-ordningens administration ikke pålægger ansøgerne en tung administrativ byrde. Lidt under 90 % af respondenterne erklærer sig (meget) enige i, at fordelene ved at modtage EUopSTART

generelt står mål med den arbejdsbyrde, der er forbundet med at søge om tilskuddet. Respondenterne synes generelt at være tilfredse med ordningens beløbsgrænser og øvrige regler og krav. Dog mener 47,6 %, at det maksimale beløb bør være højere for koordinører. 18,9 % svarer, at udgifter til konsulentbistand bør kunne udgøre mere end 70 % af den samlede bevilling.

Overordnet opsummering af evalueringens resultater

Evalueringen finder overordnet, at brugerne af EUOpSTART i høj grad oplever positive resultater som følge af deres bevilling fra EUOpSTART. Spørgeskemaundersøgelsen viser blandt andet, at EUOpSTART-tilskud forbedrer EU-ansøgningernes kvalitet, at flere EU-ansøgninger bliver indsendt, samt en generel positiv vurdering af ordningens administration. Baseret på EU's ansøgningsdatabase eCORDA viser evalueringen, at der i store træk ingen forskel er på succesraten for ansøgere til EU's forskningsprogrammer med og uden EUOpSTARTs-bevilling. Sammenholdt med de overordentligt positive resultater fra spørgeskemaundersøgelsen ser det således ud til, at EUOpSTART-bevillinger resulterer i lidt flere og lidt bedre ansøgninger til EU's rammeprogrammer, dvs. en merværdi af EUOpSTART i form af flere fuldt kvalificerede EU-ansøgninger.

Bilag 1. Metodebeskrivelse

Data fra GOT/e-grant og eCORDA

Evalueringen er baseret på følgende datakilder:

- GOT/e-grant: UFS's ansøgningsdata med data om alle ansøgere til EUopSTART i årene 2018, 2019 og 2020 (dataudtræk per 29.09.2021)
- eCORDA: EU's ansøgningsdata med data om alle danske ansøgere til de EU-programmer, der figurerer i eCORDA, i årene 2018-2021 (dataudtræk per 02.07.2021)
- Innovationsfonden: liste over alle danske ansøgninger til og bevillinger fra Eurostars-programmet (data modtaget 04.05.2021)
- Survey (se nedenfor)

Data fra GOT/e-grant er selvrapporteret af ansøgerne. Data er kun i begrænset omfang valideret og rettet af CFA. Følgende procedure er fulgt:

- Særordningen MSCA Masterclass: I år 2018 og 2019 havde Uddannelses- og Forskningsstyrelsen en særordning kaldet MSCA Masterclass. Under ordningen blev der givet EUopSTART-bevillinger til, at danske universiteter kunne afholde forberedende kurser for potentielle ansøgere til EU's Marie Skłodowska-Curie-program. Disse i alt 18 bevillinger indgår ikke i evalueringen.
- Organisationstype: CFA har efter ønske fra EFI inddelt organisationerne i disse fire grupper:
 - Højere uddannelsesinstitutioner: Universiteter, university colleges, erhvervs-akademier.
 - Non-profit forsknings- og innovationsaktører: GTS-institutter, hospitaler, diverse offentlige og private non-profit forsknings- og innovationsaktører.
 - Øvrige offentlige organisationer: Kommuner, regioner, øvrige offentlige organisationer.
 - Private virksomheder
- Organisationsstørrelse: er rettet til over 250 for alle universiteter, regioner og store kommuner. For øvrige organisationer og virksomheder har det ikke været muligt at validere organisationsstørrelsen. Der tages forbehold for, at der kan forekomme tilfældige fejl i data pga. selvrapportering.
- Region: Det har ikke været muligt at rette og validere data om organisationers og virksomheders geografiske placering (region), og her kan der også forekomme tilfældige fejl i data pga. selvrapportering.

Data fra GOT/e-grant er koblet med data fra eCORDA med henblik på at kunne følge de ansøgninger, der har modtaget EUopSTART, videre i EU's ansøgningssystem. Desuden er det data fra eCORDA, der gør det muligt at sammenligne modtagere af EUopSTART med andre danske ansøgere til EU's forskningsprogrammer. Koblingen mellem GOT/e-grant og eCORDA er etableret på følgende måde:

- For alle ansøgninger til EUopSTART, der er godkendt til bevilling (har et bevillingsnummer), har styrelsen fremsøgt kvitteringsmails, som angiver, om ansøgeren har indsendt en EU-ansøgning eller ej. Det er et krav, at kvitteringsmails indsendes til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen som dokumentation for, at ansøgeren har indsendt en ansøgning til et EU-program.
- Kvitteringsmailene er identificeret med en automatisk søgning på dokumenter, hvor ordene "EUopSTART – Kvitteringsmail" indgår i dokumentnavnet. Der findes ikke en speciel

dokumenttype eller skabelon til disse dokumenter. Det betyder, at der *kan* eksistere enkelte kvitteringsmails, der ikke er identificeret i søgningen, fordi søgeordene ikke indgår i navnet. Ifølge styrelsens vurdering kan det dreje sig om cirka 1 % af kvitteringsmailene.

- Hvis der ikke foreligger en kvitteringsmail, betragtes bevillingen som annulleret, da der ikke er indsendt en EU-ansøgning.
- Hvis der foreligger en kvitteringsmail, er denne manuelt gennemset, og hvis muligt er EU-projektets projektnummer (proposal ID) og akronym registreret. Dette giver os mulighed for at koble EUopSTART-ansøgningen i GOT/e-grant med EU-ansøgningen i eCORDA.
- Et mindre antal ansøgninger kunne ikke identificeres i eCORDA eller på Innovationsfondens liste over Eurostars-ansøgninger. Det drejer sig primært om sager, hvor kvitteringsmailen ikke indeholdt proposal ID eller akronym, eller ansøgninger til EU-programmer, der ikke figurerer i eCORDA. EFI har foretaget en manuel søgning bl.a. i rapportskemaer og databaser over projekter, der har modtaget EU-bevilling. EFI har leveret oplysninger om, hvorvidt der er indsendt en ansøgning til EU, samt om ansøgningerne fik EU-bevilling eller ej.

Survey

Respondenterne til surveyet er udvalgt på individniveau ved at tage udgangspunkt i alle de personer, der i årene 2018-2020 er registreret som kontaktpersoner i ansøgninger til EUopSTART. Populationen udgøres af personer, der har indsendt og er blevet godkendt til bevilling på mindst én ansøgning til EUopSTART i denne periode. Bevillingen kan være annulleret senere, hvis personen ikke har opfyldt kravet om at indsende en EU-ansøgning. Det afgørende for udvælgelsen af respondenter er, om ansøgningen til EUopSTART har et bevillingsnummer eller ej.

Mange kontaktpersoner har mere end en godkendt EUopSTART-ansøgning. Vi har identificeret 783 unikke kontaktpersoner, der er blevet udvalgt som respondenter til surveyet. Hver respondent bliver bedt om at besvare spørgeskemaet i relation til én specifik EUopSTART-ansøgning. Personer, der har fået flere bevillinger fra EUopSTART, bedes også kun besvare spørgeskemaet én gang i relation til én ansøgning. Det specificeres i invitationsmailen og i begyndelsen af spørgeskemaet, hvilken ansøgning, respondenterne bedes forholde sig til. De 783 unikke kontaktpersoner og de konkrete EUopSTART-ansøgninger er identificeret ved brug af denne procedure:

1. Med udgangspunkt i ansøgningsdata (fra GOT/e-grant) vælges ansøgninger, der er blevet godkendt til at modtage bevilling og derfor har et bevillingsnummer.
2. Data sorteres efter navnet på kontaktpersonen.
3. For kontaktpersoner, der har fået bevilling på mere end én ansøgning, vælges som udgangspunkt den nyeste ansøgning baseret på datoen for modtagelse af ansøgningen til EUopSTART. Det er denne ansøgning, respondenterne bedes forholde sig til i besvarelsen af spørgeskemaet.
 - a. Hvis en kontaktperson inden for samme kalenderår har fået bevilling både som koordinator og partner, vælges ansøgningen, hvor vedkommende var koordinator.
 - b. Hvis en kontaktperson har indsendt flere ansøgninger samme dag, vælges om muligt en ansøgning til et Horizon-program. Hvis alle eller ingen ansøgninger er til et program under Horizon, vælges nyeste ansøgning (baseret på tidspunktet for modtagelse af ansøgningen).

Svarprocent og frafaldsårsager

Tabel 34 viser, hvor mange respondenter, der har besvaret spørgeskemaet, samt antallet af frafaldne.

Tabel 34. **Antal respondenter** fordelt på status for besvarelsen.

Status	Antal
Gennemført	316
Nogen svar	31
Ikke besvaret	338
Heraf barsel (ikke frafaldet)	7
Heraf ønsker ikke at deltage* (ikke frafaldet)	2
Frafaldet	98

Note: *I denne kategori befinder sig respondenter, der har besvaret invitationsmailen med en meddelelse om, at de ikke ønsker at deltage i undersøgelsen.

Der er udvalgt 783 unikke respondenter til at modtage spørgeskemaet. Af disse er 98 frafaldet. Den primære frafaldsårsag er manglende kontaktoplysninger. Mange mailadresser fungerer ikke længere, og der er ikke gjort forsøg på at fremsøge nye kontaktoplysninger, inden respondenterne er frafaldet. Det fremgår af automatiske mailsvar, at mange af de frafaldne har fået nyt job. En enkelt er frafaldet, da vedkommende er pensioneret.

Tabel 35. **Svarprocenter** for survey.

Status for besvarelse	Svarprocent
Påbegyndt besvarelse	50,7 %
Gennemført besvarelse	46,1 %

Fraregnet de frafaldne respondenter er svarprocenten 50,7 for alle respondenter, der har påbegyndt spørgeskemaet. 46,1 % af respondenterne har fuldført besvarelsen.

Tabel 36 nedenfor viser baggrundsvariable for forskellige grupper af ansøgere til EUopSTART. Konkret sammenlignes baggrundsvariable for alle ansøgere til EUopSTART, ansøgere godkendt til bevilling, ansøgere identificeret i eCORDA, alle respondenter udvalgt til survey samt de respondenter, som har besvaret surveyet. Generelt synes de respondenter, der har besvaret surveyet, at være repræsentative for de øvrige grupper ansøgninger målt på de tilgængelige baggrundsvariable. Dog er der en markant forskel mellem respondenterne og de øvrige grupper hvad angår ansøgningernes succesrate. Tabellen viser, at 26,8 % ud af de 347 respondenter, der har besvaret spørgeskemaet, angiver at have modtaget bevilling fra EU. Denne succesrate er betydeligt højere end blandt de øvrige grupper. Ved opslag i eCORDA fremgår det desuden, at den selvrapporterede succesrate er væsentligt højere end den succesrate, vi kan beregne ud fra de tilgængelige data fra GOT/e-grant og eCORDA. Vi har imidlertid ingen mulighed for at undersøge og forklare, hvorfor dette er tilfældet. Det er blandt andet muligt, at nogle respondenter har indsendt en EU-ansøgning og fået bevilling i en senere ansøgningsrunde. Uoverensstemmelsen gør, at der må tages forbehold for en potentiel bias i respondenternes svar.

Tabel 36. **BaggrundsvARIABLE** for survey-responderter sammenlignet med alle modtagere af EUopSTART.
Procent med antal i parentes.

	Alle godkendte EUopSTART-bevillinger (N = 1.138)	Ansøger identificeret i eCORDA (N = 671)	Responderter besvaret survey (N = 347)
Succesrate for EU-ansøgninger	-	15,7 % (105)	26,8 % (93) ^A
Organisationstype			
Højere uddannelsesinstitutioner	37,2 % (423)	42,6 % (286)	45,3 % (157)
Non-profit forskning og innovation	7,8 % (89)	9,4 % (63)	6,6 % (23)
Øvrige offentlige organisationer	2,0 % (23)	2,2 % (15)	1,2 % (4)
Private virksomheder	53,0 % (603)	45,8 % (307)	47,0 % (163)
Organisationsstørrelse			
Under 5	22,5 % (256)	17,9 % (120)	22,2 % (77)
5-50	29,6 % (337)	28,2 % (189)	23,3 % (81)
51-250	3,1 % (35)	2,7 % (18)	2,3 % (8)
Over 250	44,8 % (510)	51,3 % (344)	52,2 % (181)
Region			
Region Hovedstaden	56,6 % (644)	55,6 % (373)	53,6 % (186)
Region Sjælland	7,4 % (84)	7,0 % (47)	8,4 % (29)
Region Syddanmark	15,6 % (178)	13,9 % (93)	15,6 % (54)
Region Midtjylland	14,2 % (161)	16,7 % (112)	16,4 % (57)
Region Nordjylland	6,2 % (71)	6,9 % (46)	6,1 % (21)

Kilde: GOT/e-grant, eCORDA, Innovationsfonden (Eurostars) samt survey.

Noter: A: Baseret på survey-data.

N = 671 fordi tallene er opgjort på ansøgniveau, og begge ansøgere er inkluderet i de fem tilfælde, hvor to forskellige ansøgere har modtaget EUopSTART til samme EU-ansøgning.