

# Forord

Efter 10 årgange skifter BIBLIOTEKSARBEJDE image og folder sig ud i et større format. En længe næret drøm går i opfyldelse.

Vi starter 11. årgang med et temanummer om BIBLIOTEKSFORSKNING OG DEN NYE OVERBYGNINGSUDDANNELSE.

Den nye overbygningsuddannelse eller som den officielt hedder: Kandidatuddannelsen i biblioteks- og informationsvidenskab ved Danmarks Biblioteksskole - starter her i efteråret 1990.

På biblioteksskolen har forberedelsen af denne uddannelse pustet nyt liv i diskussionen om BDI-forskningens fundament, mål, midler og status. Der er konstruktive bidrag til denne forskning og der er kritiske røster imod dominerende paradigmer inden for (især) informationsvidenskaben. Begge dele mener vi, det er vigtigt at formidle ud over biblioteksskolens rammer. Udvikling på diskussioner på biblioteksskolen har perspektiver ud over institutionen.

Nummerets indledende artikel af Søren Brier har titlen: **Er Biblioteks-Dokumentations-Informationsområdet videnskab eller håndværkskunst? En tværvidenskabelig perspektivering.** Artiklen rummer en diskussion af biblioteks- og informationsarbejde sat overfor den "store vision om en af det naturvidenskabeligt-matematiske videnskabsideal prægede informationsvidenskab". Artiklen kritiserer det (implicitte?) videns- og informationsbegreb i den ovennævnte vision om enhedsvidenskaben og den argumenterer for et alternativt, differentieret vidensbegreb.

Søren F. Lunds 2-delte artikel: **"Biblioteksskolens flugt over plankeværket"/ "Manuel tænkning og styring af information"** indeholder en række kritiske refleksioner over kandidatuddannelsen og dens grundlag, som begge dele tolkes ud fra den foreliggende beskrivelse. Søren F. Lund efterlyser - lige som Søren Brier - humanistiske og samfundsvidenskabelige perspektiver på informationsvidenskaben og fremhæver, at biblioteksvidenskab har kvaliteter, der trues af udslettelse i det koncept, kandidatuddannelsen (foreløbigt) har fået.

Disse 2 artikler reflekterer over, hvad biblioteks- og informationsvidenskab *kan være*. Birger Hjørland tager med et filosofisk udgangspunkt mere konkret fat i udviklingen af et afgrænset område inden for biblioteks-/ informationsvidenskab. Artiklens titel afgrænser området og markerer, at vi står ved en (ny) begyndelse: **Indledende overvejelser over faglitteraturens typologi og udtryksformer**. Artiklen forholder sig kritisk til positivistisk funderede udgangspunkter for typologisering af faglitteratur og den underbygger en hypotese om, at etablerede naturvidenskabelige dokumentformer "selvstændiggør" sig som former og indføres i samfundsvidenskab og humaniora.

ANMELDELSESELEN rummer to større anmeldelser, der begge sætter bredere perspektiver på de anmeldte værker. Anmeldelserne er, lige som temadelens artikler, udtryk for diskussion og idéudveksling på biblioteksskolen.

Leif Emereks anmeldelse af **"Litteratursociologi. En antologi/ Redigeret af Erland Munch-Petersen"** behandler de enkelte artikler ret indgående og rejser på tværs af artiklerne en række spørgsmål, blandt andet spørgsmålet om litteratursociologiens forhold til "materialevalgets sociologi" og bibliotekssociologi.

Birger Hjørlands anmeldelse af Niels Ole Pors' **"Døde bøger og tomme hylder"** lægger hovedvægten på en diskussion af (nogle af) de bestandsevalueringsmetoder og -modeller, bogen fremstiller. I forbindelse hermed præsenteres andre modeller for og synspunkter på bestandsevaluering.