

BibHit

- en samling af Internet-ressourcer indekseret ved hjælp af metadata

Af Karen Williams

Introduktion

Denne artikel drejer sig om de antagelser og forudsætninger, der ligger bag projekt BibHit. Et projekt der har som sit mål at opbygge en database over specielt indsamlede Internet-ressourcer. Herudover vil formålet med projektet og den praktiske tilrettelæggelse af samme blive beskrevet. Artiklen vil desuden berøre den tekniske del af projektet, håndteringen af de fundne links samt nogle af de problemer, som kan forventes at dukke op i løbet af projektet. Det skal i øvrigt bemærkes, at projektet tidligere hed Bibliotekernes Metadatakatalog.

Projekt BibHit befinder sig i skrivende stund stadigvæk i planlægningsfasen, og afprøvningen af de forskellige dele er derfor ikke påbegyndt endnu. Indholdet i denne artikel er dermed baseret på de forudsætninger, der er givet i øjeblikket (august måned, 1999). På BibHit's hjemmeside <http://210.silkeborg.bib.dk> findes et nyhedsbrev, relevante links og andre informationer omkring projektet. Yderligere informationer om projektet kan fås ved at kontakte projektleder Karen Williams williams@silkeborg.bib.dk.

Præsentation af projektet og dets formål

Projekt BibHit har som sit mål at opbygge en database over Internet-ressourcer af høj kvalitet.

Målgruppen er i første omgang bibliotekarer og bibliotekernes øvrige personale og dernæst bibliotekernes lånere, som udgør de egentlige slutbrugere af linkssamlingen.

Projektet er et samarbejde mellem Hobro Bibliotek <http://home1.inet.tele.dk/hobrobib/>, Hovedbiblioteket i Århus <http://www.aakb.dk/>, Silkeborg Bibliotek <http://www.silkeborg.bib.dk> samt Handelshøjskolens Bibliotek i Århus <http://www.lib.ha.dk/>.

Andre samarbejdspartnere er Biblioteksstyrelsen <http://www.bs.dk/index.htm>, Danmarks Tekniske Videncenter & Bibliotek (DTV) http://www.dtv.dk/it/index_d.htm repræsenteret ved Anders Ardö, og konsulent- og softwarefirmaet Index Data <http://www.indexdata.dk/> ved Sebastian Hammer og Adam Dickmeiss. Projektet har gennemført en projektmodningsfase i perioden juli til november 1998, og har i begyndelsen af 1999 fået tildelt projektstøtte fra Udviklingspuljen for Folke- og Skolebiblioteker under Biblioteksstyrelsen til gennemførelse af selve projektet i 1999-2000.

Konstellationen af de tre folkebiblioteker og et forskningsbibliotek er unik i dansk sammenhæng og bringer bredde ind i projektet, samtidig med at det giver projektet en speciel dynamik og nogle særlige problemstillinger at forholde sig til. Disse kommer blandt andet til udtryk i forbindelse med de forskellige krav, bibliotekerne stiller til det materiale, der skal indsamles, samt med hensyn til

hvilke klassifikationssystemer der skal anvendes, og hvordan disse bringes til at fungere sammen. Hvad der i højere grad gør BibHit enestående i dansk sammenhæng er, at et af de vigtigste omdrejningspunkter i projektet er brugen af metadata i forbindelse med indsamling og katalogisering af Internet-ressourcerne.

Metadata og deres funktion

Metadata er grundlæggende sagt data om data. I forbindelse med Internet-ressourcer drejer det sig om den information, der gemmer sig i "head"-sektionen af et givet HTML-dokument. HTML-koden kan for eksempel ses ved at vælge "View/Source" i browseren Internet Explorer. Metadata beskriver for eksempel det intellektuelle indhold af dokumentet, hvem udgiveren er, og hvornår det blev udgivet på Internettet. Metadata indeholder ofte også en fuldt tekst beskrivelse af indholdet samt en række nøgleord, der afspejler emnet for websiden. Med andre ord bruges metadata til at videregive korte og præcise informationer om HTML-dokumentet. På mange måder fungerer disse data på samme måde, som de første sider i en bog, hvor de faktuelle oplysninger om bogen og dens tilblivelse angives i form af for eksempel en kolofon. Et andet eksempel på brug af lignende data er de kartotekskort, som bibliotekerne tidligere gjorde brug af i forbindelse med katalogisering.

Et enkelt problem med hensyn til metadata er, at skaberne af det enkelte Internet dokument selv skal lægge dem ind på siden, hvilket ikke sker i langt de fleste tilfælde. Ofte fordi ophavsmanden ikke er fuldt ud klar over vigtigheden af metadata eller måske synes, det er for omständeligt og unødvendigt at inkludere dem. Resultatet er, at kun mellem 1 og 5 procent af alt materiale på Internettet har anvendelige metadata lagt ind i sin HTML-kode.

Metadata opstår generelt ikke af sig selv, men skal udformes efter visse skabeloner som for eksempel den internationalt anerkendte Dublin Core standard <http://purl.org/DC/>. Denne standard består af 15 udvalgte elementer, der beskriver de essentielle dele af en webside, og som er udvalgt og gennemarbejdet af en række ledende forskere og

foregangsmænd indenfor Internet området. Der er med andre ord tale om en vis standardisering indenfor metadata, der ellers hidtil er blevet udformet på forskellig vis afhængig af, hvilket program det enkelte HTML-dokument var lavet med. Med en accepteret standard bliver det naturligt nok nemmere at effektivisere søgninger og katalogiseringer, men det bliver også nemmere for den almindelige bruger af Internettet at finde de mest basale oplysninger omkring en aktuel side, så som hvem der har lavet den, hvad den indeholder, og hvornår den er lagt ud på Internettet.

Projektet har valgt at gøre brug af Dublin Core standarden, fordi det er det forlæg, som blandt andet danske biblioteker følger ved katalogisering af Internet-ressourcer <http://www.bs.dk/publikationer/vejledninger/3/>. Dette er et aspekt, der forhåbentlig vil gøre det nemmere at udvide samarbejdet om linkssamlingen til andre biblioteker i fremtiden. Endelig skal det bemærkes om metadata, at det faktisk er disse elementer i HTML-dokumenterne, som mange af Internettets søgemaskiner bruger til at finde og indekserer sider med i deres databaser. Metadata kan med andre ord bruges til at gøre det lettere at finde og håndtere materiale på Internettet.

Antagelserne bag projektet

Den vigtigste antagelse bag BibHit, og som hele projektet til en vis grad hviler på, er, at tilstedeværelsen af metadata i HTML-koden generelt kan anses som en indikation af, at ressourcen må være af god kvalitet og brugbar som supplement til bibliotekernes allerede eksisterende materialesamlinger. Sagt med lidt andre ord så går projektet ud fra, at hvis en person har valgt at lægge noget fornuftigt materiale ud på Internettet, har han/hun i mange tilfælde også brugt tid og energi på manuelt at lægge metadata ind på hver side for at fremhjelpe brugen af materialet.

En anden byggesten for projektet er naturligt nok den forpligtelse, man som bibliotekar har til at videreformidle tilgængelige og relevante informationer til brugerne af biblioteket på den bedst mulige måde. En opgave, der kan synes uoverskuelig med hensyn til den overvældende mængde af materiale, der findes på Internettet. Mange har

uden tvivl forsøgt at finde brugbare informationer på Internettet omkring et emne, men har givet op, fordi mængden af fundne sider, man fik ved hjælp af søgemaskinerne, var for omfangsrig og beskrivelserne af siderne for svære at gennemskue. Dette er et problem, som BibHit gerne skulle være i stand til at afhjælpe ved, at brugerne kan søge i BibHit's database og forhåbentlig finde den ønskede information uden at behøve kaste sig ud i brugen af søgemaskinerne på Internettet.

En af bevæggrundene for projektet er som sagt et ønske om at afhjælpe mængden af disse forgæves søgninger ved på forhånd at have fundet og katalogiseret links, der kunne være af relevans for brugerne af biblioteket. En hjælp, der er ekstra stor, hvis man ikke er helt fortrolig med den nyeste computerteknologi eller er begynder på Internettet. Med andre ord er projektet et forsøg på at håndtere de umådelige mængder af Internetsider - på nuværende tidspunkt omkring 800 millioner sider - der i øjeblikket suser rundt i Cyberspace. En opgave, der ligger fint i tråd med en anden af bibliotekarens roller - nemlig at bringe orden i kaos og sætte ting i system, så de er nemme at finde igen.

Endelig hviler projektet også på en forhåbning om, at det i samarbejde med andre biblioteker vil blive nemmere at overskue og håndtere Internettets umådelige og konstant voksende mængde af informationer - ganske enkelt fordi der vil være flere hænder og hoveder til at gøre arbejdet med at indsamle, vurdere og katalogisere ressourcerne. Desuden er det naturligt nok også uhyre tidsbesparende at fordele arbejdet på flere biblioteker, selv om der vil blive brugt tid på at koordinere arbejdet imellem dem.

Formålet og målet

Formålet med BibHit er at trække det bedste materiale ud af Internettet og levere det til bibliotekarer og lånere som supplerende materiale til bibliotekernes allerede eksisterende materialsamlinger. Dette formål skal opnås ved at opbygge en database med kvalitetsvurderede links, som både bibliotekarer og lånere kan drage nytte af i forbindelse med informationssøgning. Slutmålet for projektet er at have opstillet en brugbar model

for indsamling, vurdering og katalogisering af links, som alle de deltagende biblioteker kan anvende i deres arbejde.

Når databasen med de indsamlede ressourcer er blevet etableret, er det meningen, at man kan vælge kun at foretage søgninger i BibHit eller at inkludere hele det enkelte bibliotekets materialsamling ved at søge i alle de databaser, der er til rådighed. Desuden skal man have mulighed for kun at søge i ressourcer, der er relevante for enten folkebibliotekerne eller forskningsbiblioteket. Ideen er dog, at man kan lave samsøgninger i databaserne og på den måde få et godt overblik over mængden af materiale, der er til rådighed. På nuværende tidspunkt er det ikke afgjort, hvor stor databasen skal være, før materialet stilles til rådighed for både bibliotekarer og brugere. Muligvis kommer dette til at ske i etaper, hvor materialet først lægges ud til de professionelle brugere (bibliotekarerne), og først når de har opnået en vis fortrolighed med brugen af BibHit og har fået en god fornemmelse af dens indhold, kan man vælge at åbne databasen for bibliotekernes lånere.

Teknikken

Den tekniske del af projektet består af en såkaldt "høsterobot", Combine Harvester <http://www.lub.lu.se/combine/>, der er stillet gratis til rådighed af Anders Ardö fra DTV. Robotten bruges til automatisk indsamling af links. Desuden gør projektet brug af en database, der er opdelt i to dele - en del til de robothøstede links og en til de links, der er blevet vurderet og katalogiseret af bibliotekernes medarbejdere. Desuden benyttes en såkaldt Zebra-server <http://www.indexdata.dk/zebra/whitepaper.shtml>, der er baseret på en z39.50 protokol, der har en tilknyttet http gateway. Disse dele er opstillet kvit og frit af Index Data. Denne gateway, som de fire biblioteker har adgang til via deres Internetforbindelser, gør det muligt at arbejde med katalogisering og søgning i BibHit, selvom man ikke befinder sig på det bibliotek, hvor selve databasen fysisk er opstillet.

Materialevalget

Med hensyn til materialevalget har både folkebibliotekerne og forskningsbiblioteket udarbejdet en

række retningslinier, der beskriver de krav, en Internet-ressource skal opfylde for at kunne blive inkluderet i BibHit. Nogle af kravene er ens for de to typer biblioteker, mens andre er afhængige af det enkelte biblioteks brugere. De opstillede kriterier dækker blandt over Internet-ressourcens form, indhold, ophav og dens tilgængelighed. Nogle af de vigtigste krav, som bibliotekerne er enige om, er, at ressourcen skal være et primært dokument, at det skal være let at navigere rundt i, og at eventuelle links på siden skal virke. Indholdsmæssigt skal siden være et originalt værk og ikke et plagiat. Det skal også klart fremgå, om linket bliver opdateret og i så fald hvor tit. Desuden skal indholdet være gennemarbejdet og ikke præget af stilistiske fejl. Med hensyn til ophavet bliver det også vurderet, om denne er troværdig og kan genkendes samt kontaktes. Endelig skal det være muligt at læse dokumentet med alle nyere browsere, og det må ikke være betalingskrævende at gøre dette.

De områder, hvor de to slags bibliotekers krav adskiller sig fra hinanden, er primært med hensyn til de sprog, som de udvalgte links er skrevet på, hvor folkebibliotekerne prioriterer de skandinaviske sprog og engelsk højest, mens forskningsbiblioteket også er interesseret i materiale på andre europæiske sprog så som tysk, fransk, italiensk og spansk. Rent fagligt findes der også en forskel, eftersom forskningsbiblioteket naturligt nok skal leve op til høje krav om et akademisk niveau, der samtidig er rettet mod en forholdsvis lille målgruppe, mens folkebibliotekerne til gengæld tilstræber at have en vis bredde i deres ressourcer, som gør, at de kan anvendes af flest mulige brugere. Denne forskel kommer blandt andet til at afspejle sig i det sproglige sværhedsniveau i de valgte links, men også i de geografiske områder der ønskes dækket. Folkebibliotekernes fokus er på danske ressourcer, der dækker danske forhold, hvorimod forskningsbiblioteket tilstræber en international dækning med vægten lagt på materiale, der dækker europæiske forhold. Rent emnemæssigt ønsker forskningsbiblioteket dækning af de fag, der undervises i på Handelshøjskolen så som jura, nationaløkonomi, lingvistik og leksikografi, hvorimod folkebibliotekerne ønsker materiale om emner, der er af mere generel oplysende værdi for danske lånere.

Som det tydeligt fremgår, er der en vis spredning, men også en vis ensartethed med hensyn til de krav, der stilles i forbindelse med materialevalget.

Emneord og klassifikationssystemer

I forbindelse med katalogiseringen af Internet-ressourcerne gør BibHit som sagt brug af Dublin Core standarden. I denne indgår et element, der indeholder af en række nøgleord, som bruges til at beskrive det intellektuelle indhold af ressourcen. Bibliotekerne har til denne kategori indtil videre valgt at bruge henholdsvis DK5 og UDK og de tilhørende emneord. Planen er på nuværende tidspunkt at samle disse to emneordssystemer til et fælles register, men hvorledes dette skal foregå er endnu ikke afklaret. Ved hjælp af en sådan liste bliver det muligt at søge imellem alle de ressourcer, der ligger i databasen og ikke kun dem, der er katalogiseret efter et af de to hovedklassifikationssystemer. Hvorvidt selve klassemærkerne skal benyttes er endnu ikke afklaret. I første omgang bliver de fundne ressourcer indekseret uden at få tildelt et klassemærke. Efter et vist tidsrum skal der eksperimenteres med søgninger i databasen for at få afklaret, om disse bliver præcise nok uden brugen af klassemærker. Hvis resultatet bliver negativt, skal klassemærkerne tilføjes. Andre linkssamlingers brug af klassifikationssystemer kan studeres på følgende Internet-adresse <http://www.ukoln.ac.uk/metadata/desire/classification/>

Håndtering af links

Indsamlingen af links kommer til at foregå på tre forskellige måder. Den første metode er den fuldautomatiske, hvor "høsterobotten" sættes til at indsamle links til dokumenter, der findes på udvalgte servere samt de links, der igen ligger på disse sider. Alle disse links placeres i databasen, hvorfra personalet, der skal foretage indekseringen, henter dem frem til behandling og katalogisering.

Med hensyn til den automatiske høstning skal det bemærkes, at "høsterobotten" sættes til at indplacere de metadata, der allerede findes i "head"-sektionen, i de rigtige og tilsvarende felter i inddateringsskemaet, hvilket til en vis grad vil kunne automatisere katalogiseringsprocessen og gøre

den nemmere og hurtigere, end hvis hele indekseringen skulle gøres manuelt.

Den anden metode er en systematisk indsamling af links foretaget af bibliotekarer, der målrettet bruger Internettets søgemaskiner og netguider til at finde materiale om udvalgte emner. Denne fremgangsmåde vil især være aktuel i de tilfælde, hvor det ikke er lykkedes "høsterobotten" at finde relevant materiale.

Den tredje og sidste metode bliver præget af bibliotekernes lånere, fordi de med denne får mulighed for at indsende links, som de synes er gode og af relevans for BibHit. Disse indsendte links vil blive behandlet og indekseret af en katalogisator, før de lægges i databasen.

Fælles for de tre måder at høste links på er, at uanset hvorledes indsamlingen er sket, bliver materialet vurderet af en bibliotekar, før det lægges i databasen. Det enkelte link bliver i denne proces beriget med en række informationer, der som sagt er baseret på de femten elementer fra Dublin Core standarden og tilføjet enkelte andre elementer, der letter arbejdet med databasen.

Endelig skal det tilføjes, at afhængig af om det lykkes projektet at etablere et samarbejde med andre skabere af linkssamlinger, vil indsamlingen af links også kunne komme til at foregå ved en udveksling af links med de andre samarbejdspartnere. Et sådant samarbejde afhænger dog til dels af, om begge parter har indekseret materialet på en sådan måde, at det er umiddelbart brugbart i de forskellige linkssamlinger, og man ikke skal bruge for meget tid på at foretage ændringer og justeringer i katalogiseringsoplysningerne. Naturligvis kan man vurdere, at et andet projekts samling af links er så god og anvendelig, at man i BibHit er villig til at bruge kræfter på at berige de nye links med de nødvendige oplysninger.

Vedligeholdelse af linkssamlingen

Et andet sted, hvor projektet regner med at drage stor fordel af automatisering, er i forbindelse med vedligeholdelsen af linkssamlingen. "Høsterobotten" skal programmeres til at foretage et regelmæssigt check af de indsamlede links' til-

stand. Det skal for eksempel checkes, om der er sket forandringer på de sider, der linkes til via databasen, og om de stadigvæk er aktive og virker. Hvis der er sket forandringer med en ressource, får den person, der har foretaget katalogiseringen, besked herom enten via e-mail eller næste gang, han eller hun logger på BibHit. På denne måde er det forhåbentlig muligt at vedligeholde linksene i databasen, så den vedbliver med at udgøre et brugbart værktøj for både bibliotekarer og lånere.

Udfordringer

BibHit møder en række udfordringer på nogle vidt forskellige områder. En af de mest iøjnefaldende findes i samarbejdet mellem de to typer biblioteker - folkebibliotek og forskningsbibliotek. Udgangspunktet og kravene for disse to er på nogle områder sammenfaldende, mens de på andre er vidt forskellige. Dette punkt gør sig naturligt nok mest gældende i forbindelse med materialevalget. Den geografiske afstand kan vise sig at være lidt af en stopklods i begyndelsen af projektet, men når alt først er stablet på benene og katalogiseringen for alvor begynder, har bibliotekernes geografiske placering ingen betydning, eftersom man skal kunne befinde sig på sit eget bibliotek og arbejde med katalogisering og søgning i databasen, når først de forskellige dele er klar til brug. Lykkeligvis stiller begge typer biblioteker høje krav til indholdet af de links, der lægges i databasen, hvilket skulle gøre det relativt nemt at dække de ønskede områder.

En anden udfordring ligger i at gennemføre en automatisering af projektets dele i videst mulig omfang. Det drejer sig her om høstning af links, vedligeholdelse af linkssamlingen samt udfyldelse af inddateringsskemaet med de metadata der allerede er tilgængelige i det enkelte HTML-dokument. Automatisering vil på alle måder lette og effektivisere arbejdet med opbygningen af BibHit.

Problemområder

Det største problem med hensyn til BibHit som linkssamling er usikkerheden omkring de katalogiserede links' stabilitet. Hvis mange links pludselig holder op med at være aktive, mister BibHit en

mængde materiale, som enten skal genfindes eller findes på ny ved at tilføje helt nye sider til samlingen. Flygtigheden på Internettet kan i længden vise sig at være projektets største fjende. Den bedste måde at afhjælpe dette på er formodentlig ved at være ekstra kritisk i forbindelse med udvælgelsen af links. Erfaringer viser nemlig, at kvalitet ofte er lig med stabilitet i Internetsammenhæng - til en vis grad afgøres BibHits holdbarhed dermed af, hvor kritiske katalogisatorerne er i deres kvalitetsvurdering af potentielle links.

Et andet af problemerne ved BibHit er, at deltagerne kan blive overvældet af mængden af materiale og sylter projektet, fordi de synes, det er uoverkommeligt at skulle undersøge nye links, indeksere dem samt vedligeholde de allerede eksisterende. Formodentlig vil det sidste punkt blive det mindste problem, eftersom de fleste links af høj kvalitet forbliver aktive og ikke pludselig forsvinder fra deres server eller Internettet i det hele taget. Hvis dette problem viser sig at blive større end forventet, kan projektet sagtens risikere, at katalogisatorerne synes, at deres arbejde er spildt, og at de derfor ikke har lyst til at investere mere tid og energi i projektet. Med hensyn til et eventuelt tab af arbejdskraft kan projektet selvfølgelig risikere at miste katalogisatorer i forbindelse med generelle stramninger og besparelser på de enkelte biblioteker, men denne risiko er forhåbentlig ikke af større vigtighed for projektet.

Et tredje problem er den eventuelle brug af klassemærker, der vil gøre det nemmere at søge i databasen, men samtidig også gøre inddateringsprocessen langsommere for de personer, der ikke er vant til at arbejde med klassificering. Desuden kan projektet risikere, at dette punkt afholder folk fra at tage aktivt del i katalogiseringen, og at de tilbageværende katalogisatorer dermed drukner i arbejde. Eftersom projektet regner med at indsamle store mængder materiale, er det meningen, at katalogiseringsarbejdet ikke kun skal være forbeholdt de professionelle katalogisatorer eller bibliotekarere, der er vant til at arbejde med katalogisering. Bibliotekernes øvrige personale skal også kunne deltage i arbejdet, og derfor er det vigtigt, at inddateringen ikke besværliggøres unødvendigt. Processen skal gøres så brugervenlig som mulig.

Et mindre problemområde drejer sig om selve vurderingen af det enkelte link. Selvom der er udformet retningslinier for vurderingen af en ressource, bliver selve bedømmelsen til en vis grad op til den enkelte bibliotekar og dennes mening. Det giver en vis frihed i arbejdet, men også mulighed for at der lægges links i databasen, som andre ikke ville have tilføjet. Selve processen med at vurdere links kan med andre ord blive lidt af en balancegang, fordi man sagtens kan forestille sig, at en person vil kassere et link på grund af et grimt layout, mens en anden måske vil vurdere, at indholdet af siden berettiger, at linket beholdes.

Der er med andre ord en række problemområder, som projektet skal forholde sig til, men det burde være muligt at finde en løsning på dem alle - om disse i så fald bliver de perfekte løsninger eller blot de brugbare, er så et andet spørgsmål. Efterhånden som projektet skrider frem, vil det formodentlig også vise sig, at en række uforudsete problemer dukker op, selvom man har forsøgt at gennemskue hele forløbet i planlægningsperioden.

Ønsker for projektet

Et af de største ønsker for BibHit er at få flere biblioteker involveret i arbejdet med at lave indholdet i databasen. Dette vil sige danske biblioteker - både folke- og forskningsbiblioteker. Et andet ønske er at etablere et samarbejde med andre skabere af lignende linkssamlinger, så man samtidig med søgninger i BibHit også kan søge i deres databaser. Det kunne være både danske og udenlandske linkssamlinger. I den forbindelse vil det også være ønskeligt, om projektet ligefrem kunne udveksle links med disse projekter og på den måde effektivisere arbejdet med at skabe en systematisk samling af Internetressourcer endnu mere. I nogle tilfælde vil det kun komme til at dreje sig om udveksling af URL-adresser, eftersom inddateringen i BibHit er foretaget på dansk, og et udenlandsk projekt dermed formodentlig ikke vil være i stand til at finde anvendelse af disse inddateringsoplysninger.

Endelig er det et stort ønske fra især folkebibliotekernes side, at man i fremtiden vil være i stand til at inkludere materiale på forskellige indvandrersprog. Dette vil igen kræve en inddragelse af

nye katalogisatorer, der har den rigtige baggrund for at kunne vurdere indholdet af disse Internetressourcer.

Konklusion

Alt i alt kan det konkluderes, at projekt BibHit står overfor en række spændende opgaver i løbet af sit videre forløb, og at disse uden tvivl vil give en mængde erfaringer, som ikke blot kan bruges i det konkrete projekt, men også i forbindelse med andre lignende projekter. Det bliver desuden interessant at se, om det lykkes projektet at imødekomme alle ønsker og krav fra bibliotekerne, eller om det for eksempel er nødvendigt at gå på kompromis med hensyn til materialevalget. Muligvis bliver det dog mest interessant at erfare, hvor lang tid det vil tage at skabe en database af en anvendelig størrelse, og om de forskellige katalo-

gisatorer kan holde interessen fanget i det lange løb.

Til slut skal det siges, at indsamling og formidling af informationer er en af de fineste roller, man har som bibliotekar, og BibHit i højeste grad lever op til at ville udfylde denne rolle på den bedst mulige måde. Ikke nok med at relevant materiale findes og stilles til rådighed - det bliver også vurderet, så man som bruger ved, at indholdet i linkssamlingen er af den bedste kvalitet. BibHit er samtidig også et forsøg fra bibliotekernes side på at holde trit med den nyeste teknologiske udvikling og komme lånerne i møde ved at anvende et forholdsvis nyt medie som Internettet. Projektet afspejler både fremsynethed og klarhed med hensyn til at forsøge at imødekomme informationsbehovet hos fremtidens biblioteker og deres lånere.

