

# I N F O R M A T I O N

## ÅRSBERETNING 2009/2010

Foreningens generalforsamling 2009 blev afholdt lørdag den 25. april på KUA i forbindelse med årskonferencen.

### Bestyrelsens sammensætning 2009-2010

#### Forkvinde:

*Helle Poulsen*, fuldmægtig,  
Forsknings- og Innovationsstyrelsen

#### Ordinære medlemmer:

*Inge Henningsen*, cand.stat.,  
lektor, Afdeling for Anvendt  
Matematik og Statistik, KU  
*Anita Frank Goth*, cand.mag.,  
redaktør, KVINFO

*Gry Høngsmark Knudsen*,  
cand.mag.,

*Mia von Qualen*, stud.mag.,  
RUC, studentermedhjælper,  
Koordinationen for Kønsforskning, KU

*Diana Højlund Madsen*, ph.d.-  
studerende, RUC

*Michala Hvidt Breengaard*,  
cand.scient.soc., forskningsas-  
sistent, Koordinationen for  
Kønsforskning, KU

*Vibeke Holm Hansen*,  
cand.scient.soc., ph.d.-stipen-  
diat, Sociologisk Institut, KU

#### Kritiske regnskabslæsere:

*Christina Fiig*, lektor, FREIA  
– Center for Kønsforskning,  
Aalborg Universitet

*Lene Mørk Hansen*, museums-  
inspektør, Kvindemuseet

#### KRAKA-prisbestyrelsen:

Forkvinde: *Helle Poulsen*  
Bestyrelsesmedlem: *Anita  
Frank Goth*

Tidligere bestyrelsesmedlem:  
*Anne Scott Sørensen*, lektor,  
SDU

Tidligere bestyrelsesmedlem:  
*Ann-Dorte Christensen*, lektor,  
FREIA, AAU  
Eksternt medlem: *Niels Ulrik  
Sørensen*, adjunkt, DPU.

### Administration

Medlemsadministration  
Foreningen har mistet ca. 20  
medlemmer i 2009. Dette kan  
skyldes, at der var problemer  
med medlemslisten. Procedu-  
ren i forhold til medlemsadmi-  
nistrationen er blevet skærpet,  
og foreningens sekretær opda-  
terer løbende på baggrund af  
kontingentindbetalinger. I  
2009 var der 159 medlemmer  
(75 studerende, 78 i arbejde  
og 6 institutioner).

### Økonomi

2009 gav et overskud på  
12.280,30 kr. Heraf blev  
9096,50 kr udløst i forbindelse  
med underskudsgarantien til  
årskonferencen. Foreningens  
økonomi har således været sta-  
bil de sidste par år og vi har nu  
en formue på 42.212,53 kr, så  
der også fremover er plads til  
at dække uforudsete udgifter  
eller tilbyde årskonferencerne  
underskudsgaranti.

### Repræsentation/forsknings- politik

Foreningen er repræsenteret i  
forskellige forsknings- og lige-  
stillingspolitiske fora og har  
også i perioden taget selvstæn-  
dige initiativer til fremme af en  
kønsforskningspolitisk dagsor-  
den. I denne periode har vi  
bl.a. via koordinationsudvalget  
deltaget i et udvalgsarbejde om  
et nationalt kønsforskningspro-

gram, hvilket p.t. har ført til henvendelser til både ligestillingsministeren og videnskabsministeren for at få en drøftelse af dette, formidlet kontakt mellem Socialdemokraterne (*Kirsten Brosbøl*) og kønsforskere og andre med henblik på at give input til et beslutningsforslag om flere kvinder i forskning, deltaget aktivt i Mainstreamingnetværkets aktiviteter i forhold til kommunalvalget og oppositionens skatteudspil, holdt oplæg om perspektiver for dansk kønsforskning for Kønspolitisk Netværk på RUC.

#### **Deltagelse i udvalg m.v.**

Foreningen er repræsenteret i forskellige udvalg, netværk og fora:

#### ***Koordinationens referencegruppe:***

Foreningen har fortsat sit gode og tætte samarbejde med Koordinationen for Kønsforskning og har været repræsenteret i referencegruppen. Denne er dog som en opfølgning på evalueringen blevet nedlagt. Der er nu nedsat en styregruppe bestående af repræsentanter fra KU. Foreningen følger dog stadig koordinationens virke tæt, bl.a. via koordineringsudvalget.

#### ***Kønsforskingsmiljøernes koordineringsudvalg:***

Diverse bestyrelsesmedlemmer deltager i Koordinationsudvalget for Kønsforskning. Dette udvalg består af en række repræsentanter fra de danske kønsforskingsmiljøer, der mødes to gange årligt med henblik på at udveksle erfaringer,

diskutere forskningsmæssige og forskningspolitiske initiativer og give øvrige indspark til Koordinatoren.

#### ***Kvinderådet:***

Kvinderådet koordinerer de kvindepolitiske krav og påvirker udviklingen nationalt og internationalt. 46 organisationer er medlemmer. *Helle Poulsen* har siden 2006 repræsenteret Foreningen i Kvinderådets styrelse, hvor hun foruden de månedlige styrelsesmøder deltager i Kvinderådets internationale arbejde, arbejdet omkring politisk og ledelsesmæssig repræsentation og er tovholder på et udvalg om uddannelse og forskning.

#### ***Kønsnetværket:***

Kønsnetværket er en sammenlutning af de fleste danske ulandsorganisationer og andre organisationer. Det er et fagligt netværk, der har til formål at styrke de danske ulands-NGO'ere arbejde med køn, ligestilling og mainstreaming. Netværket bliver finansieret af Danida og huses af Folkekirkens Nødhjælp. Foreningen har deltaget i netværkets arbejde, da et af formålene er at få et mere kontinuerligt samarbejde mellem NGO'ere og forskere, der arbejder med køn og udvikling. *Diana Madsen* og *Helle Poulsen* har deltaget i netværket, og *Diana Madsen* sidder som suppleant i styregruppen.

#### ***Kvindemuseet i Danmark:***

Foreningen har været repræsenteret i Kvindemuseets bestyrelse ved *Christina Fiig*, der tidligere har været medlem af

Foreningens bestyrelse. *Christina* har i årets løb orienteret Foreningens bestyrelse om aktiviteter på Kvindemuseet for at bibeholde den kontakt, der har været tradition, da Kvindemuseet var repræsenteret i Foreningens bestyrelse.

#### ***Mainstreamingsnetværket:***

Mainstreamingsnetværket består af en lang række organisations- og institutionsrepræsentanter, som er gået sammen om at lobbye for mere køns-mainstreaming. Det gør netværket blandt andet ved at bruge organisationers navne og goodwill til at skubbe bag på politikere og embedsfolk.

#### ***Kvartalsmøder i***

#### ***Ligestillingsafdelingen:***

Foreningen indbydes hvert kvartal til et baggrundsgruppemøde for kvindeorganisationer i Ligestillingsafdelingen. Her fortæller afdelingen om de initiativer, der bliver sat i gang og organisationerne informerer om deres aktiviteter samt kommer med input til afdelingen. *Helle Poulsen* har deltaget i disse møder for Foreningen.

#### ***Formidling/synliggørelse***

Nyhedsbrev, web og blog Bestyrelsen er begyndt at bruge mulighederne på nettet mere til at informere og inddrage foreningens medlemmer.

Der er ikke blevet udsendt nogle egentlige nyhedsbreve i årets løb, men bestyrelsen har brugt mailen til at udsende forskellige beskeder om bl.a. kontingent, bloggen, arrangementer og andet. Vi vil fort-

sætte med dette og opfordrer medlemmer, der ikke har modtaget sådanne mails fra os, til at sende deres mailadresse, så de kan komme på mailinglisten.

### Samarbejder

De senere års forsøg på at puste liv i lokalforeningerne har ikke båret frugt. Bestyrelsen har derfor valgt en ny strategi i forhold til formidling og synlighed: samarbejde med andre aktører og foreninger. I foråret 2010 har vi derfor støttet Sociologisk Kønsnetværk på KU, der har stået for en række arrangementer om kønsforskning og undervisning i køn på KU. Derudover har vi arrangeret to meget velbesøgte fyraftensmøder sammen med Kvinde med oplæg fra henholdsvis tre færdige kandidater og tre færdige ph.d.ere. Dette samarbejde fortsætter i efteråret.

### *Kvinder, Køn & Forskning*

*Kvinder, Køn & Forskning* bliver udgivet af en udgivelsesforening og er huset og støttet af Koordinationen for Kønsforskning. Derudover modtager det bevillinger fra Kulturministeriet og Forskningsrådet for Samfund og Erhverv. Foreningen har en økonomisk aftale med tidsskriftet, således at foreningens medlemmer modtager tidsskriftet.

### Årskonferencen

Foreningens årskonference 2009 fandt sted lørdag den 25. april på KUA under temaet: Køn som politisk slagmark. Konferencen var arrangeret af

bestyrelsen.

I 2010 blev konferencen afholdt i Odense 24. april. Konferencen var arrangeret af SDU, under titlen: At lægge krop til.

Den fremtidige rækkefølge er således:

2011: Aalborg  
2012: Roskilde  
2013: København  
2014: Århus  
2015: Odense

### KRAKA-prisen

Som det er tradition blev KRAKA-prisen uddelt ved konferencen. Prisen tildeltes i 2009 *Stine Thiedemann Faber* for ph.d.-afhandlingen *På jagt efter klasse*. KRAKA-prisbestyrelsen består af tidligere forkvinde *Anne Scott Sørensen*, tidligere bestyrelsesmedlem *Ann-Dorte Christensen*, eks-ternt medlem *Niels Ulrik Sørensen*, bestyrelsesmedlem *Anita Frank Goth* og forkvinde *Helle Poulsen*.

## REFERAT AF GENERAL- FORSAMLING I FORENINGEN FOR KØNSFORSKNING I DANMARK 2010

Afholdt tirsdag den 27. april 2010 på CSS

Referant: *Michala Hvidt Breengaard*

Ordstyrer: *Inge Henningsen*

### 1. Præsentationsrunde

### 2. Godkendelse af dagsorden: Godkendt

### 3. Bestyrelsens årsberetning v/forkvinde *Helle Poulsen*:

- Foreningen er repræsenteret i forskellige organisationer, hvor politiske forslag og tiltag finder sted: Koordinationsudvalget, Kvinderådets styrelse, Mainstreamingsnetværket. Dvs. forskelligt lobby-arbejde og praktiske aktiviteter.
- Foreningen deltager i enkelt-arrangementer, bl.a. som oplægsholdere.
- Foreningen har deltaget i Ligestillingsafdelingens kvartalsmøder.
- Foreningen har et medlem (tidligere bestyrelsesmedlem) i Kvindemuseets bestyrelse.
- Foreningen har repræsentanter i Kønsnetværket
- Foreningen deltager i kønsforskningsmiljøernes koordineringsudvalg.
- Der har før været lokalforeninger, men disse er efterhånden gået i sig selv. Foreningen har i stedet samarbejdet med andre institutioner om arrangementer: 'Vækstlaget' i samarbejde med KVINFO og foredrag i samarbejde med 'Socio-

logisk Kønsnetværk'. Gry nævner, at Odense også gerne vil opstarte arrangementer, som ligner Vækstlaget.

h) Foreningen har en aftale med Kvinder, Køn & Forskning, så Foreningens medlemmer får tidsskriftet som en del af deres medlemskab.

i) Årskonferencen i år blev afholdt i Odense, og var en succes med mange deltagere.

j) Foreningen har (vist nok) 20 års jubilæum i år. Der ligger et vist arbejde i at udrede Foreningens historie – det kunne være en opgave for interesserede?

k) KRAKA-prisen gik i år til Lene Myong Petersen.

l) Det blev diskuteret, om der stadig er brug og interesse for lokalforeninger. Foreningen vil ikke tage initiativ, men det kan tages op, hvis interesserede melder sig.

#### 4. Godkendelse af regnskab 2009 og budget 2010

v/forkvinde *Helle Poulsen*:

Regnskab 2009: Der har været lavere indtægter i 2009 end budgetteret med. Dette var pga. et fald i medlemmer, hvilket evt. skyldes at der ikke blev sendt rykkere ud. Der har været lavere udgifter end budgetteret med, og det betyder at Foreningen i 2009 har et mindre overskud.

Regnskabet for KRAKA-prisen gennemgås kort. Beløbet, der fremgår af regnskabet, er blevet geninvesteret. Regnskabet læses igennem af Foreningens 'kritiske regnskabslæsere'.

Regnskabet for 2009 er godkendt.

Budget 2010: De forskellige poster gennemgås. Det foreslås, at posten til lokalforeninger fastholdes, så der kan gives støtte til lokalforankrede aktiviteter. Budgettet for 2010 er godkendt.

#### 5. Fastsættelse af medlemskontingenttakster for 2011

Der foreligger ikke et forslag om at sætte kontingenterne op. Det foreslås, at taksterne fastholdes. Dette er godkendt.

#### 6. Valg til ledige bestyrelsesposter

a) Valg af Forkvinde: *Gry*

*Høngsmark Knudsen* er valgt.

b) Valg af ordinære bestyrelsesmedlemmer: *Diana Højlund Madsen*, *Beate Sløk-Hansen*, *Katrine Bindesbøl Holm Johansen* og *Lotte Bloksgaard* er valgt.

c) Valg af suppleanter: *Bine Boldsen* og *Helle Poulsen* er valgt.

d) Valg af kritiske regnskabslæsere: *Lene Mørk* og *Christina Fiig* er valgt.

e) Valg af KRAKA-prisbestyrelsen: Bestyrelsen er søgt repræsenteret af alle miljøer i kønsforskning. Foreningens forkvinde, *Anita Frank Goth*, *Anne Scott Sørensen*, *Yvonne Mørch*, *Niels Ulrik Sørensen* er valgt.

#### 7. Eventuelt

*Anita* oplyser om, at KRAKA-prisen ikke er skattepligtig. *Helle* takker bestyrelsen for arbejdet de sidste 4 år. Generalforsamlingen blev afsluttet med drinks.

#### KRAKA-PRISEN 2010 Prisbestyrelsens indstilling

*Lene Myong Petersen/Cho Shin-hee: Adopteret – fortællinger om transnational og racialiseret tilblivelse.*

Ph.d.-afhandling, Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Aarhus Universitet, 2009.

*Adopteret – fortællinger om transnational og racialiseret tilblivelse* honoreres med Kraka-prisen for sit vægtige og originale bidrag til dansk kønsforskning. Værket sammenkæder på konstruktiv vis kønsforskning med adoptionsforskning, slægtskabsforskning, minoritetsforskning og postkolonial forskning. Afhandlingen giver ny og værdifuld viden, og den demonstrerer, hvordan kønsforskningen med fordel kan lade sig informere af og selv bliver informeret af andre forskningsområder. Samtidig understreger værket kønnets sammenvævning med især etnicitet og race.

Afhandlingsemne er transnational adoption, og det empiriske udgangspunkt er 35 kvalitative interviews med voksne koreansk adopterede, som rammes ind af en grundig præcisering af den sociale kontekst, omfattende læsning af litteratur om slægtskab og adoption samt populærkulturelle fænomener.

Gennem analyse af interviewene aftegnes tydelige mønstre, der viser, hvordan de koreansk adopterede både opfattes som 'danskere' – og så alligevel ikke helt .

Med citatet "Den danske sang er en ung blond pige"

zoomes der ind på race i forhold til slægtskab som afhandlingens gennemgående tema. Hverken race eller adoption har i særlig stort omfang været italesat i informanternes opvækst. Snarere har der været tale om farveblindhed som et væsentligt element i ønsket om at inkludere transnationale adoptivbørn i det etnisk danske 'vi'. Men farveblindheden indebærer en racial stilhed. Den har til hensigt at nedbryde racialiserede forskelle og identiteter, men kommer i stedet til at reproducere og forstærke hvidhed som en usynlig og dominerende norm i en dansk kontekst. Et andet aspekt af race er kønnede forskelle i konstruktioner af asiatiske maskuliniteter og femininiteter, hvor positioner som afseksualiseret og hyperseksualiseret fremlæses på tværs af køn og seksualitet.

Gennem de grundige og dybtgående analyser bidrager afhandlingen ny og brugbar viden om køn og race. Men den skriver sig samtidig ind i en tradition for kritisk adoptionsforskning, ligesom den understreger betydningen af dette centrale tema i forhold til at forstå forholdet mellem følelser, slægtskab, køn, seksualitet og (racialiserede) identiteter.

Afslutningsvis skal det fremhæves, at afhandlingen har skabt en omfattende debat om transnational adoption. Dette understreger emnets globale og samfundsmæssige relevans, men også forfatterens gode formidlingsevner. Der er tale om en yderst velskrevet afhandling, der formår at kombinere dybde og videnskabelig

grundighed med en nærværende og læseværdig formidlingsform.

*Bestyrelsen for  
KRAKA-prisen*

## TAKKETALE

Jeg vil gerne begynde med at sige tak. Til jer, der har indstillet min afhandling til Kraka-prisen, til Else Høyrup og Foreningen for Kønsforskning, til Stine Thidemann Faber for den flotte introduktion og selvfølgelig til bestyrelsen for Kraka-prisen for at tildele mig æren.

Som vi har hørt, kredser min afhandling om transnational adoption i en dansk senmoderitet, og den skriver sig ind i en ny international tradition for kritisk adoptionsforskning. Min tilblivelse som forsker har dog i høj grad fundet sted i en kontekst af feministisk kønsforskning, og på den måde føler jeg, at afhandlingen har et slags 'hjem' her, hvilket gør mig så meget mere glad for prisen. Jeg håber især, at afhandlingens pointer vil blive læst som en opfordring til at anskue køn og seksualitet som altid allerede racialiserede kategorier.

I dag vil jeg benytte lejligheden til at sige lidt om transnational adoption; et fænomen som jeg forsøger at begrebs sætte på nye måder. Jeg vil gennemgå et billede, som jeg stødte på for ganske nylig, og som har optaget mig lige siden.

På dette billede får jeg øje på et asiatisk barn, som sidder i en slynge på ryggen af en voksenkrop. Barnet kigger direkte ind i kameret. I denne beskæring kan man ikke se hoved og ansigt på den, som bærer barnet. Derimod kan man se en tonet overarm med en stor tatovering. Noget der ligner Frihedsgudinden knejser stolt hen over ordet *Freedom*. I billedets baggrund anes en væg eller et hus opført med beskedne byggematerialer.

Der kan selvfølgelig siges meget mere om billedet, fx at da jeg første gang ser det, ved jeg ikke, om det er kunst, reklame eller privatfoto. Jeg kan ikke se, hvem der har taget det. Og hvorfor og til hvilket formål. Eller hvem det er, som optræder på billedet. Det er for så vidt også ligegyldigt. Billedet holder mig fast, fordi jeg læser det som en meget kompleks fortælling om transnational adoption.

## Slægtskab

På billedet får jeg altså øje på et asiatisk barn. Men hvordan læser jeg den krop, som bærer barnet? Som asiatisk? Som hvid? Eller måske som noget helt tredje? Hvis jeg nu insisterer på et slægtskabsperspektiv og forfølger en læsning, som skubber voksenkroppen over i en hvid kategori, kan jeg læse barnet som adopteret, og den voksne som adoptant. Hvis jeg forfølger en læsning, som skubber voksenkroppen over i en asiatisk kategori, kan jeg læse barn og voksen som biologisk forbundne.

Transnational adoption fortæller rigtig meget om her-

skende normer for slægtskab. Og ikke mindst disse normers kontekstuelle forankringer. I afhandlingen undersøger jeg grænsesætninger mellem adoptivslægtskab og biologisk slægtskab. Grænsesætninger som er meget komplekse. Det transraciale adoptivslægtskab konstrueres nemlig som underordnet og deplaceret i forhold til et bredere slægtskabsparadigme, hvor heteroseksuel biologisk reproduktion til stadighed konfigureres som norm. Det interessante er, at i mit empiriske materiale overordner det danske adoptivslægtskab sig også en helt bestemt version af biologisk slægtskab. Nemlig de adopterede koreanske slægtskab. Adoptivslægtskabet konstrueres som vigtigere og dybere. Som uerstatteligt og eksklusivt. Og det medfører imaginære begrænsninger i forhold til at leve slægtskab i flertal.

Mine analyser peger på, at denne overordning af adoptivslægtskabet hviler på en sammenkædning med kategorier som danskhed, hvidhed og etnicitet. Hvorimod underordningen af det biologiske slægtskab hviler på en sammenkædning med kategorier som koreanskhed, asiatiskhed og race.

Dette siger især noget om, at 'biologi', må forstås intersektionelt. Og muligvis også mere intersektionelt end der har været tradition for i den afdeling af poststrukturalistisk feministisk teori og aktivisme, som jeg selv er en del af, og hvor der måske har været en tendens til automatisk *af*skrivning af det, der lader sig genkende som 'biologi'. Omvendt

taler jeg ikke for en automatisk *af*skrivning af 'biologi', men for en kompleksitetssøgende tilgang til, hvor og hvordan grænsen trækkes mellem kategorier som 'biologi' og 'socialitet', og hvilke effekter dette medfører.

### Frihed – men for hvem?

Vender vi nu tilbage til billedet, så trækker tatoveringen uimodståeligt i mit blik. Eller også er det den tonede og let erotiserede overarm? Det kan jeg ikke helt afgøre. Men *Freedom* står der. Og det kan vi gencirkulere som et analytisk spørgsmål. For hvem kommer transnational adoption til at konnotere frihed og agens? Og for hvem kommer transnational adoption til at konnotere tvang og afmagt? Består frihed i at få adgang til et privilegeret liv i Vesten? Til at realisere forældreskab og blive til en 'rigtig' kernefamilie? Eller består frihed i at afgive et barn til adoption, når man ikke kan eller vil beholde det? Eller består frihed nærmere i at leve under vilkår, som gør én i stand til at beholde de børn, man sætter i verden?

Jeg er selvfølgelig hverken i stand til eller interesseret i at udpege, hvori frihed består – hvad det så end betyder – i forhold til transnational adoption. Men stilles der spørgsmål gennem denne kategori, kan vi få øje på de asymmetriske magtforhold og interesser, som giver kontur til fænomenet. Og måske også til de identifikations- og disidentifikationsprocesser, som informerer de analytiske optikker, vi læser igennem.

For hvad sker der med vores opfattelser og forståelser af transnational adoption, hvis vi læser barnet som adopteret og den voksne som heteroseksuel hvid vestlig adoptant? Eller barnet som adopteret og den voksne som homoseksuel hvid vestlig adoptant? Eller både barn og voksen som asiatiske og som biologisk forbundne? Eller for at gøre det endnu mere komplekst: Læser vi *egentlig* den voksne som en 'mor' eller en 'far'? Og hvad gør det i så fald ved vores forståelser af fænomenet?

I de senere år har transnational adoption været genstand for en omfattende debat i Danmark. Hvem skal have lov til at adoptere? Og hvem skal ikke? I skyggen af denne kamp om medborgerskab, diskrimination, privilegier og normalitet, levnes der meget lidt omtanke for de mennesker, som afgiver børn til adoption. Der forskes og vides stort set intet om de biologiske forældre og deres erfaringer.

Denne blindhed næres ikke mindst ved de altruistiske fortællinger om godgørenhed, som transnational adoption reproduceres igennem i modtagerlandene. Kritisk adoptionsforskning er ikke pr. definition imod transnational adoption, men forholder sig kritik over for de præmisser, som betinger og nødvendiggør fænomenet, herunder den økonomisk robuste efterspørgsel på børn. En efterspørgsel, der er komplekst sammensat, og som folder sig sammen med heteronormative familieideal og sociale legitimitetskampe i de vestlige modtagerkontekster.



*Foto: Danb Vo*

### Brune øjne

Og så får jeg lyst til at sige lidt om det barn, som kigger ind i kameraet. For hvilke affektive fortællinger og behov producerer dette blik i modtageren?

Her får jeg lyst til at supplere med Dansk Folkepartis leder, Pia Kjærsgaard, som BT den 17. marts 2010 citerede for udtalelsen: "Jeg er ligeglad om folk har brune øjne. Når jeg kommer gående i supermarkederne og ser et lille adoptivbarn, har jeg lyst til at kramme og kysse det".

En forenklet diskursanalyse vil selvfølgelig hæfte sig ved, at modtageren, her Pia Kjærsgaard, er ligeglad med, om folk har 'brune øjne', men at denne markør alligevel kædes diskursivt sammen med de adoptivbørn, som hun ser i supermarkedet. Jeg finder det især tankevækkende, hvordan blikkene fra de brune barneøjne producerer en form for affekt. En lyst til at kramme og kysse. Modtagerens affektive åbenhed og evne til at lade sig berøre af et par brune øjne, gestalter denne som ikke-racist.

Og så kan jeg selvfølgelig ikke modstå fristelsen til at spørge, om Pia Kjærsgaard også får lyst til at kysse og kramme de børn med brune øjne, som bærer tørklæde? Eller dem som sidder i de danske asylcentre på femte år? Den affektive hengivenhed, som produceres i mødet mellem adoptivbarnets blik og Pia Kjærsgaard, tjener selvagt et specifikt ærinde i en dansk politisk offentlighed. Men idealiseringer og affektiv imødekommenhed i forhold til

transnational adoption rækker selvagt ud over navngivne danske politikere og politiske partier.

Mit arbejde er grundlæggende inspireret af den amerikanske litterat David L. Eng, og ligesom ham argumenterer jeg for, at det kan være frugtbart at begrebsætte transnational adoption som en racialiseret intimitetsøkonomi – et affektivt kredsløb hvor magtfulde konstruktioner af kærlighed, fremmedgørelse, slægtskab og identitet udveksles og forhandles. En sådan begrebsliggørelse implicerer en teoretisering af det transnationalt adopterede subjekt som en affektiv arbejdskraft, der møder et konkret behov i adoptivfamilien, og som på sin side modtager en lang række privilegier: slægtskab, statsborgerskab og relativ velstand. Det er logikkerne i denne intimitetsøkonomi, som min afhandling beskæftiger sig med.

Men som Pia Kjærsgaard-citatet peger på, kan transnational adoption også begrebsliggøres som opfyldende et *ideologisk* behov i den danske velfærdsstat. Transnational adoption bidrager til at producere denne som tolerant, farveblind, affektivt indlevende og tilpas mangfoldighedsfejrende. Dette kan ikke undgå at skabe meget stærke investeringer i opretholdelse af transnational/transracial adoptionspraksis, måske særligt i disse år hvor de danske grænser lukkes for mange andre typer af migration. Investeringerne i transnational adoption er med

andre ord komplekse, og de skygger ofte for stillingtagen til og forandring af de vilkår, som eksisterer i den anden ende.

Det er problemstillinger som disse; relationen mellem 'biologi' og 'socialitet', slægtskabets centrale betydning for subjektiv tilblivelse, erfaringen af racialisering som et livsvilkår, det transnationalt adopterede subjekt som en affektiv arbejdskraft og efterspørgslens ideologiske implikationer, som min afhandling beskæftiger sig med, og som måske vil kunne bidrage med nye perspektiver til kønsforskningen.

### Afslutning

Og så vil jeg knytte en sidste bemærkning til det billede, jeg har approprieret i dag. Det var nemlig på Center for Kønsforskning's nyoprettede Facebook-profil i januar 2010, at jeg første gang så det. Så på den måde kan man ikke blot finde teoretisk og metodisk inspiration, men også nye spændende analyseobjekter i et af dansk kønsforskning's hjertekamre. Billedet er taget af den dansk-vietnamesiske kunster Danh Vo. Jeg vil gerne takke Danh for at jeg må vise billedet i dag, og Michael Nebeling for at have introduceret mig til det.

Endelig vil jeg sige, at det er med glæde og ydmyghed, at jeg i dag lægger, om ikke krop, så arbejde til denne anerkendelse blandt så mange kollegaer, fordi jeres forskning inspirerer og udfordrer min egen på rigtig mange måder. Så tusind tak for det.