

Essay som eksaminationsformat – evaluering af sammenhængen mellem kompetencemål og evalueringsform på kurset “Bysociologi – menneske, sted og by”

Trine Agervig Carstensen

Skov & Landskab, Københavns Universitet

Denne opgaves overordnede formål er at overveje og vurdere sammenhænge mellem kompetencemål, eksamensform og de studerendes læring. Dette sker ved at tage udgangspunkt i et specifik kursusforløb. I projektet belyses og evalueres de hidtidige høstede erfaringer. Projektet vil ende ud i en række generelle og konkrete forslag til kursusforbedringer.

Opgaven tager udgangspunkt i kurset 310077 “Bysociologi – menneske, sted og by”, som jeg er kursusansvarlig for. Ansvar for kurset deler jeg med en kollega, og vi har sammen opbygget kurset fra grunden. Kurset er nyoprettet og blev udbudt første gang i Blok 2 november 2009. Det er således foreløbigt blev afholdt to gange – fra nu af Version 1 og Version 2. Kurset er et såkaldt “Fælleskursus” og kan tages af trejdeårs studerende på Landskabsarkitektur og Bydesign samt af ældre studerende. Den typiske studerende læser på fjerde år. Kurset holdstørrelse er 20-30 studerende. Undervisningssproget er dansk.

Kurset er nyoprettet og har behov for restrukturering. Da kursusbeskrivelsen blev udformet skete det med en hurtig skelen til Blooms taksonomi (Biggs & Tang 2007), men uden systematisk sontring mellem forskellige kompetencetyper og læringsniveauer, vel vidende at den ikke var fyldestgørende og ville skulle justeres efterfølgende. Min deltagelse på adjunkt pædagogikum har muliggjort et rum til mere systematisk refleksion over, om kursets læringsmål er de rette, og hvordan det kan sikres, at disse nås.

For at kunne analysere kursets indre sammenhænge er alle brikker vigtige. Dette er dog for omfangsrigt at gennemgå, og i denne opgave har jeg sat fokus på relationen mellem kompetencemål og eksamensform. Det betyder dog ikke, at jeg udelukker overvejelser om undervisningsaktiviteter m.m.

Undervisningen består af to elementer: dels er der forelæsninger (inkl. gæsteforelæsere) med studenterinteraktion og dels læser, diskuterer og fremlægger de studerende mundtligt tekster i grupper eller plenum. Kurset afsluttes med et essay, hvor disse færdigheder skal demonstreres skriftligt. Et vigtigt formål med kurset er at opøve færdigheder inden for tekstanalyse og kritisk refleksion i en fagspecifik kontekst – de såkaldte ILOs (Intended Learning Outcomes). Spørgsmålet er, om essay er egnet til at evaluere disse ILOs, og om der er brug for andre evalueringsformer til erstatning eller supplement.

De foreløbige erfaringer viser, at langt fra alle studerende er i stand til at skrive opgaver, hvor disse ILOs demonstreres. Dette er ikke tilfredsstillende og kan tyde på at kurset ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at de studerende kan opøve de ønskede ILOs.

Fra vores dialoger med de studerende i kursusperioden ved vi, at essayformen ikke er uproblematisk; i bedste fald finder de studerende den udfordrende, i værste forvirrende. Desuden har min kollega interviewet nogle af vores studerende (i forbindelse med sit adjunktpædagogikum) og nærmere undersøgt deres oplevelse af kurset. Dette har yderligere underbygget de kritiske røster angående eksamensformen, hvorfor der er behov for at granske dette nærmere.

Problemformulering

Ved hjælp af et eksempel (310077 “Bysociologi – menneske, sted og by”) vil dette projekt analysere de didaktiske og bedømmelsesmæssige udfordringer, der er forbundet med at basere et kursus’ summative evaluering på et skriftligt produkt indenfor den frie genre, essays.

Opgaven har til formål at analysere og vurdere om kurset er konstruktivt aligned, det vil sige, hvorvidt der er sammenhæng mellem kursets læringsmål, undervisningsaktiviteter og bedømmelse. Dette sker med henblik på at restrukturere kurset så særligt sammenhængen mellem læringsmål og evalueringsform forbedres.

Metode

Projektet er udarbejdet ved en analyse af kursets nuværende læringsmål samt egne erfaringer og observation med undervisning og eksamination på kurset, som er drøftet nærmere med sparringspartnere (kollegaer, censorer, med flere). Analysen fokuserer på relationen mellem kursets kompetencemål, og den måde de studerende modtager essaygenren, samt hvordan den bliver evalueret.

Først vil jeg se på kursets målbeskrivelse og identificere punkter til forbedring. Dernæst analyseres erfaringer med de studerendes essay-skrivning og eksaminationen af disse, for derigennem at indkredse hvorfor og i hvilket omfang essaygenren volder problemer. I sidste del af opgaven præsenteres forslag til forbedring af såvel målbeskrivelse som evalueringsformer, summative såvel som formative.

Analyse af nuværende målbeskrivelse og eksamensform

Målbeskrivelse – Hvad skal de studerende lære på kurset?

Grundlæggende set opereres der med læringsmål – ILOs – på to niveauer. Dels er der et specifikt og detaljeorienteret, hvor man fokuserer på læringsmål i tilknytning til de specifikke undervisningsaktiviteter, for eksempel i forhold til de enkelte kursusgange. Dels er der en overordnet tilgang, hvor man ser på kursets læringsmål i forhold til det samlede kursusforløb. De to niveauer er dialektiske, det er derfor vigtigt at overveje læringsmål på begge niveauer. Denne opgave fokuserer på kursets overordnede læringsmål: viden, færdigheder og kompetencer, hvor viden omhandler kursusindhold og -stofområder, færdigheder drejer sig om dekontekstuelle teknikker, metoder og fremgangsmåder, og kompetencer betegner den individuelle og kontekstafhængige anvendelse af færdigheder og viden.

Disse sondringer kan ikke genfindes i den nuværende målbeskrivelse, hvor for eksempel viden og kompetencer blandes sammen og overlapper (se Appendix A).

Udover at lave den rette sondering mellem forskellige typer læringsmål skal kompetence-niveauet også være præcist defineret (Herskin 2001). Her kan man grundlæggende sondre mellem to forståelsesformer – situationel og dyb (det Biggs kalder for “functional” vs. “declarative” knowlegde). Den situationelle forståelse omfatter faktaviden og evnen til at redegøre

for stoffet med egne ord. Dyb forståelse er karakteriseret ved evnen til at anvende viden på nye situationer, selvstændig analyse og vurdering af disse. Herskinds forståelsesformer er baseret på Blooms videnstaksonomi, der består af seks niveauer: faktaviden, forståelse, overførsel, analyse, syntese og vurdering (Bloom, 1956, som summeret i Herskin (2001)). (Fakta)viden repræsenterer evnen til at replicere stoffet, forståelse afspejles i, at den studerende med egne ord kan redegøre for stoffet, men ikke kan anvende det i nye sammenhænge. Ved overføring kan den studerende relatere stoffet i forskellige kontekster. Analyse, syntese og vurdering er de højeste niveauer i Blooms taksonomi og beskriver gradvist stigende niveauer i analytisk forståelse gående fra at bestemme, at konklusion og til at evaluere (Dolin 2007).

Et af kursets læringsmål er at lære de studerende at forholde sig kritisk og nuanceret til problemstillinger indenfor fagområdet. Så spørgsmålet er, hvordan, man som underviser, bedst opnår målsætningen med at uddanne kritisk reflekterede studerende – hvordan tilrettelægger man understøttende undervisningsaktiviteter og finder en eksamensform som også måler de studerendes kritiske refleksioner.

Angående målenes operationaliserbarhed i forhold til planlægning af undervisning er de ikke særligt præcise, hvad angår viden. Det er formuleret i brede vendinger, og spørgsmålet er, om de bør gøres mere præcise. I kursusbeskrivelsens prosatekst (kursusindhold) beskrives de forskellige centrale temaer, kurset er opbygget af, og disse formuleringer justeres fortsat i takt med, at kurset er ved at finde sin form.

Hvad angår målene for færdigheder og kompetencer repræsenterer de relativt præcist de måder, vi ønsker, de studerende omsætter viden-delen til, det vil sige, hvad de studerende skal øve sig og bedømmes på. Alle mål er forsøgt defineret på et højt SOLO-taksonomi-niveau (se Biggs & Tang (2007)) uden det dog fremgår stringent. Målene er relativt operationelle, i forhold til hvad de studerende skal øve sig på i kurset, og de signalerer relativt klart, hvad de vil blive bedømt på til eksamen, men rummer samtidig plads for forbedringer.

Eksamensform – måler essayet de studerendes læringsudbytte?

Hvad skal de studerende ifølge målbeskrivelsen i kursusbeskrivelsen kunne efter kurset? Signalerer de klart, hvad de skal bedømmes på til eksamen? I hvilken udstrækning bliver målene bedømt i eksamen?

Eksamen på Bysociologi bygger på bedømmelse af en skriftlig opgave – et essay. Ifølge kursusbeskrivelsen er essay, det produkt: “hvordan den studerende bruger sin opøvede viden og færdigheder til argumenteret at identificere og sammensætte de relevante teorier og begreber til at belyse et bysociologisk emne, som den studerende selv formulerer i samarbejde med underviseren.”

Det følgende vil være refleksioner over og erfaringer med bedømmelsesformatets konsekvenser for:

- de studerendes læring
- censor og eksaminators evaluering – reliabilitet
- opfyldelse af kursets kompetence mål – validitet

Essayformatets konsekvenser for de studerende

Støtter det valgte bedømmelsesformat (essayet) de studerendes læring?

Formen for essayet er stillet ret åbent (se Appendix B). I Version 1 fremhævede vi over for de studerende, at formen var fri, men forsømte måske samtidig at understrege, at det er påkrævet, at de bruger de udpegede tekster analytisk og grundigt. Der var eksempler på fine analytiske essays, hvis struktur var langt løsere end en normal universitetsopgave. Der var eksempler på essays med kvaliteter i form af fin personlig prosastil, der glider godt, men som samtidig har en tendens til at skøjte hen over teksterne uden at gå tilstrækkelig kritisk i kødet på dem. En erfaring var, at en personlig stil kan resultere i for meget personligt navlepilleri. I nogle tilfælde lå der implicit tekstinspiration bag, men det kunne være svært at afgøre, når det ikke var ekspliciteret. I Version 2 fremhævede vi derfor, at det er vigtigt, at teksten er gennemarbejdet og sproget skarpt, og at personlig stil IKKE er ensbetydende med navlepilleri og “frit fra leveren”. Dette har dog ikke rettet op på nogen grundlæggende problemer, som vi senere skal se.

De studerende tager imod essaygenren på forskellig vis. Nogle synes det er rart med frie rammer, og andre udtrykker usikkerhed og forvirring.

I Version 1 var kun tre af kursets i alt 29 eksaminerede studerende eksterne. De studerende var en homogen gruppe med overvejende samme faglige baggrund: landskabsarkitekt- eller bydesign-studerende på 3.-5. årgang. Fælles for dem var, at essaygenren var et uprøvet eksaminationsformat på deres universitetsstudie.

I Version 2 var de studerende en noget mere heterogen gruppe. Ti ud af kursets 20 studerende kom fra andre fakulteter og universiteter og med

mange forskellige faglige baggrunde (geografi, arkitektur, pædagogik, sociologi). Adspurgt ved kursusstart angav alle eksterne studerende at være fortrolige med essay-formatet, hvorimod det for alle interne studerende var en uprøvet genre.

Generelt udgør de eksterne studerende en ekstra engageret gruppe, som aktiv har valgt kurset til af interesse, og de klarer sig godt til eksamen. I Version 2 stod de eksterne studerende for alle top-karakterer (alle tre 12-taller, seks af elleve 10-taller). De fleste studerende fra denne gruppe er vant til at læse og forholde sig til samfundsteori, og i det store hele voldte essaygenren ikke dem problemer. De mestrede essay-genren på forhånd, hvorimod de interne studerende ikke på tilsvarende vis var fortrolige med de frie rammer for essayskrivning.

Som nævnt har min kollega interviewet nogle af vores studerende om deres oplevelser med kurset, og i den sammenhæng bliver essaygenren problematiseret som for udefineret, og de studerende efterspørger en klarere defineret ramme at skrive indenfor. De fleste vælger at skrive en relativt klart struktureret opgave, men det er vores oplevelse, at der undervejs investeres en del ressourcer i at finde frem til et foretrukket format.

Denne usikkerhed er der også klare indikationer på i forbindelse med vejledningen. De studerende brugte vejledningen til at rydde den sidste rest usikkerhed angående essayformatet af vejen. Typiske spørgsmål var i stil med: "skal jeg bruge alle tekster lige meget?", "skal jeg også inddrage de aspekter i teksten som ikke er relevante for problemstillingen?". Det er dog langt fra alle de studerende, som henvender sig for vejledning. I Version 2 registrerede vi, at knap en fjerdedel af de studerende opsøgte os for vejledning.

Essayformatets konsekvenser for censor og eksaminators evaluering – reliabilitet

Giver formatet for censor og eksaminator flere fordele end ulemper?

Hvorvidt bedømmelsesformatet er adækvat for censor og eksaminators evaluering angår bedømmelsens reliabilitet, det vil sige, at bedømmerne kan blive enige og have en fælles forståelse af betydningen af vurderingskriterier.

I erkendelse af at kursusbeskrivelsens målbeskrivelse ikke er tilstrækkelig operationaliserbar har vi udarbejdet et supplerende dokument, der beskriver kursets evalueringsprincipper, som er blevet uddelt til censorerne

og dannede udgangspunkt for bedømmelsen. Til Version 1 var overskrifterne Selvstændighed, Tekstbearbejdelse, Analyse, Form, Inddragelse af øvrig pensumlitteratur. Vi reviderede denne i Version 2 med præciseringer angående Format, Struktur, Tydeliggørelse af faget bag. På grund af disse præciseringer gik bedømmelsen i Version 2 en smule lettere end i Version 1, så de ekspliciterede evalueringsprincipper styrkede bedømmelsens reliabilitet.

Grundlæggende er der behov for at forbedringer. Det springende punkt ligger et andet sted – noget der peget tilbage på formen, og her løser eksplicitering af vurderingskriterier ikke de fundamentale problemer.

Essayformatets konsekvenser for opfyldelse af kursets kompetencemål – validitet

I hvilken udstrækning bliver kompetencemålene bedømt i eksamen? Hvordan kan det valgte bedømmelsesformat (essayet) bedømmes i overensstemmelse med kompetencemålene? Kommer de ønskede kompetencer i spil i dette bedømmelsesformat?

En bedømmelse med høj validitet handler om man har de rette måleinstrumenter til at vurdere den faktiske læring. Spørgsmålet er om essayformatet tillader censorerne at vurdere kursets kompetencemål og de ekspliciterede vurderingsprincipper. Selvom diverse evalueringsprincipper er eksplicite kender censor ikke kursuspensum i sin bredde og helhed, hvilket kan blive afgørende i en vurdering, når de forskellige bedømmelsesprincipper skal vægtes mod hinanden.

En garvet censor ud i skriftlige opgaver har på rygraden, at man skal se på strukturen og sammenhængen i en opgave: er der et klart formål, en relevant diskussion og er opgaven afrundet; diskuteres der ordentligt og selvstændigt, hviler diskussionen på påstande, er de underbyggede og læses teksterne kritisk og er brugen af dem konsistent. Som sådan overtrumfer solid erfaring et krav om grundigt tekstkendskab. Men dette kræver et opgaveformat, hvor det er tydeligt at vurdere, om påstande er underbyggede, og tekster bruges konsistent. Denne eksplicitering forsvinder let i essaygenrens løsere struktur.

Et af de vigtige punkter handler om, hvordan man evaluerer de kritiske og analytiske aspekter i et essay. Kardinalpunkter til diskussion med censorer var de utydelige analyser. I de relativt få tilfælde, hvor der er opstået uenighed i bedømmelsen, har omhandlet essays skrevet i en løs struktur.

Uenighederne opstår, fordi de kritiske og analytiske elementer har en tendens til at blive meget implicite og utydelige i en løs ramme. Vi, som eksaminatorer, kan styrke vores evaluering på grundigere tekstkendskab samt kendskab til den studerendes analytiske præstationer i løbet af kurset; en mulighed censorerne ikke er forundt.

Essaygenren kan føre til, at den studerende især bedømmes som skribent frem for analytiker. Hvorvidt man kan være en god essayist og en dårlig analytiker er et åbent spørgsmål. Pointen i denne sammenhæng er dog, at hvis reliabiliteten lider under formatet, så er det svært at opretholde argumenter for netop dette format.

Det åbne format fører til nogle ret så forskelligartede essays, som kan være svære at bedømme ensartet.

Det vil uden tvivl være nemmest at bedømme essays' kritiske tekstanalyser, hvis de er skrevet ud fra en veldefineret struktur.

Et andet vigtigt punkt handler om, hvorvidt essayene reflekterer faget bag. De studerende vælger et eller flere af kursets temaer til at tage udgangspunkt for sin formulering af essayopgave. De kan således i princippet nøjes med at opøve færdigheder inden for en delmængde af kursusstoffet og alligevel få en god bedømmelse. Man behøver med andre ord ikke at demonstrere overblik over kursets spændvidde, endsige følge hele kurset, hvilket er et problem for den konstruktive alignment. Desuden er en af de høstede erfaringer, at det i nogle essays er svært at se, at essayet var skrevet på netop vores kursus – og dette problem angår indholdet frem for genren. Med andre ord var den kursismæssige kontekst ikke synlig. Problemet har vi (i Version 2) forsøgt at afbøde ved at pointere over for de studerende, at vi lægger vægt på, at de inddrager andre tekster fra pensum, hvor det er relevant, og på denne vis demonstrerer et større overblik over kursets temaer. Kursustemaerne er alle tæt relaterede, så det er en relevant øvelse at gøre i alle typer essayopgaver. Desuden er pensum til Version 2 forbedret, blandt andet med dette formål for øje.

Forslag til forbedringer af målbeskrivelse eksamensform

Målbeskrivelse – justeringer af hvad skal de studerende lære på kurset

Kursusbeskrivelsen skal redigeres, således at læringsmålene bliver defineret systematisk i forhold til Blooms taksonomi (Dolin 2007), hvilket ikke

var sket konsekvent i den nuværende målbeskrivelse (Appendix A). Derfor er adfærdsverberne blevet gennemgået, så de anvendes konsistent og mere præcist afspejler det ønskede læringsniveau. Desuden er sproget blevet skærpet, hvilket har ført til mere præcise og korte sætninger. I figur 14.1 er læringsmålene blevet reformuleret i forhold til de ønskede læringsniveauer analyse, syntese og vurdering, som alle er i den kvalitative fase (Biggs & Tang 2007).

Endvidere har det været nødvendigt at sondre mellem, hvad de enkelte læringsmål beskriver, da den nuværende målbeskrivelse (se Appendix 1), blandt andet sammenblender viden og kompetencer og ikke klart nok udkrystalliserer færdigheder. Desuden er det blevet tilføjet, at man også skal øve sig på at udtrykke sig analytisk og kritisk på skrift.

Hvad angår præcisering af viden, er det forsøgt at indkredse nærmere, hvilke bysociologiske genstandsfelter (jævnfør Appendix A), der er i fokus for kurset. Her er forslaget blevet "samspillet mellem menneskers brug af offentlige byrum og sociale processer". Men dette kan givetvis præciseres mere i takt med, at kurset finder sin form.

Disse justeringer vil præcisere på hvilket læringstaksonomisk niveau, de studerende forventes at være og gøre det tydeligere, hvad de studerende vil lære på kurset, hvilket kan bidrage til at forbedre såvel det skriftlige produkt som bedømmelsesprocessen.

Eksamensform – justeringer til måling af de studerendes læringsudbytte

De fleste af de ønskede kompetencer står allerede i kursusmålene. Selvom der er plads til mange forbedringer i forbindelse med at præcisere kursusbeskrivelser, vil dette ikke kunne sikre, at de studerende også lærer at udtrykke sig kritisk og analytiske i skrift. Her bliver man nødt til at vende blikket mod undervisningsaktiviteterne (TLAs – Teaching and Learning Activities) og vurdere, om de i tilstrækkelig grad træner de studerendes kompetencer godt nok, for som bekendt drives læring af, hvad man gør.

Der er gode grunde til, at vi har valgt at basere eksaminationen på et skriftligt produkt. Kurset skal stimulere netop de skriftlige færdigheder. Kurset ligger, lige før de tredjeårs-studerende skal i gang med deres første store skriveopgave, bacheloropgaven. Tilsvarende står de kandidatstuderende overfor at skulle i gang med specialet. Kursets nuværende TLAs opøver kompetencer i primært mundtligt at formulere sig selvstændigt, diskuterende og analytisk, men de bør tilrettelægges efter TLA, så de også giver de

Viden:

- bestemme samspillet mellem menneskets brug af offentlige byrum og de sociale processer, der er med til at skabe byer og steder.
- kategorisere og sammenligne nøglebegreber der beskriver, hvordan sociale processer påvirker og er påvirket af byen og stedet
- differentiere grundlæggende teori-traditioner og vurdere deres bidrag til analysen af menneskers liv i byen, samt deres anvendelighed i analyse og planlægning af byliv og offentlige byrum.

Færdigheder:

- analysere, differentiere og vurdere – i skrift og tale - sammenhænge mellem udvalgte teorier relevante.
- anvende og differentiere mellem nøglebegreber i forhold til fagspecifikke problemstillinger.
- relatere teoretisk forståelse til væsenstræk i konkrete eksempler.

Kompetencer:

- selvstændigt identificere og bearbejde bysociologiske emner samt udvælge relevante teorier og begreber til deres belysning.
- kritisere, vurdere og bedømme forskellige teori-traditioner og vurdere deres anvendelighed i planlægning og analyse af konkrete offentlige byrum.
- diskutere og analysere samspillet mellem menneskets brug af offentlige byrum og de sociale processer, der er med til at skabe byer og steder.

Figur 14.1. Forslag til forbedringer af kursets målbeskrivelse – viden, færdigheder, kompetencer.

studerende muligheder for at optræne disse analytiske færdigheder skriftligt, fremfor blot mundtligt som for nuværende. Kurset vil blive mere “alig-ned”, hvis der er bedre sammenhæng mellem, hvad de skal øve sig på, og hvordan de bliver bedømt.

Tekstdiskussionerne er et velfungerede og vigtigt element for underviserne til løbende at vurdere, hvordan færdighederne i kritisk refleksion udvikler sig. Vi vil i Version 3 introducere små skriftlige temaopgaver (kaldet refleksionspapirer) undervejs i kursusforløbet, som skal supplere de nuværende tekstdiskussioner og -fremlæggelser, der foregår først i små grupper og senere i plenum. I forbindelse med at vi præsenterer de tekster, som de studerende gruppevis skal diskutere, giver vi dem en række spørgsmål, de hidtil har skullet besvare mundtligt med afsæt i deres gruppediskussio-

ner. Disse spørgsmål kan danne afsæt for små skriftlige opgaver, der skal besvares individuelt og afleveres (oplades til Absalon) forud for diskussioner i gruppe eller plenum. På denne vis kan den studerende øve sig på for eksempel at syntetisere en læst tekst (max $\frac{1}{2}$ - 1 side) og redegøre skriftligt for, hvordan dagens kursustema (som går igen i de læste tekster) relaterer sig til det forrige kursustema, øve sig i at lave en problemformulering m.m. Disse øvelser vil dels styrke den studerendes skriftlige færdigheder og eventuelt kan noget af det allerede skrevne indgå i den endelige eksamensopgave. Dels vil små opgaver i at reflektere over kursets temaers indbyrdes forbindelser være en måde at rette op på det identificerede validitetsproblem angående de afleverede essays' manglede tydeliggørelse af kursuskonteksten.

Refleksionspapirerne kan indgå som en skriftlig portfolio, der giver adgangsbillet til eksamen, for eksempel i form af et krav om, at tre af fire skal være afleveret.

Evaluerings af refleksionspapirer sker først i grupper, hvor man har læst de samme tekster, som temaopgaverne tager udgangspunkt i, men hvor man har haft forskellige opgaver til besvarelse. Her træner man den mundtlige formidling af det skriftlige produkt og får den første feedback. Dernæst modtager den studerende feedback fra blandt andet underviserne i plenum, og eventuelle fejl og mangler bliver diskuteret og skal derefter korrigeres.

Det er vurderingen, at essay-formatet volder såvel de studerende, censorer og eksaminatorer flere ulemper end fordele.

De forskellige tiltag, vi har gjort til at dæmme op for problemerne med det usikre essayformat, har kun delvist kunne løse problemerne. Som led i bestræbelserne på at tilstræbe en mere entydig forståelse af eksaminationsformatet omdøbes den skriftlige opgave, der skal eksamineres, til slet og ret en "eksamensopgave", der i udgangspunktet er strammere struktureret. De fleste studerende ender med at vælge at skrive en relativt klart struktureret opgave, men investerer undervejs en del ressourcer i at dechiffrere formatet; ressourcer der med fordel kan kanaliseres over i at opøve de forventede kompetencer.

Konklusion

Denne opgave har identificeret to primære problemer som modarbejder, at kompetencemål og eksaminationsformat på kursus 310077 "Bysociologi – menneske, sted og by" er på linje (aligned).

For det første modarbejder essaygenren kompetencemålene (ILOs). Den gør det besværligt at vurdere, om der ligger et ordentligt analytisk og kritisk håndværk bag det skriftlige produkt og gør vurderingen for læmfældig, hvor det er eksaminators generelle vurdering af den studerendes formåen, der bliver det afgørende tunge på vægtskålen.

For det andet sørger de tilrettelagte undervisningsaktiviteter (TLAs) ikke i tilstrækkelig grad for at opøve de studerende i de kompetencer som de bliver eksamineret for: nemlig skriftlige analytiske kompetencer.

Identifikationen af disse to problemer mundet ud i tre forslag til forbedringer af kurset, som vurderes at skabe en bedre konstruktivt alignment i kurset som helhed – hermed ikke sagt at de foreslåede ændringer løser alle alignment-problemer. Men de er et vigtigt bidrag.

For det første revideres kursets målbeskrivelse, så de forskellige læringsmål differentieres og præciseres. Hermed kan kursusbeskrivelsen fungere som en bedre ledestjerne for dels de studerende og dels fungere mere tilfredsstillende i eksamensøjemed. Desuden suppleres kursusbeskrivelsen med de vurderingskriterier, som censorerne får udleveret, så alle forventninger til den skriftlige opgave bliver ekspliciteret.

For det andet skifter eksamensformatet navn. Essayopgaven omdøbes til eksamensopgave. Det nuværende dokument, der beskriver rammerne for essayskrivning (Appendiks B) erstattes af en ny beskrivelse, som nedtoner den frie form og betoner de centrale elementer der vurderes: kritisk og analytiske tekstanalyse.

For det tredje ændres kursets TLAs til også at indeholde opgaver i at formulere sig skriftligt i forbindelse med tekstanalyser og diskussioner. Disse skriftlige produkter – refleksionspapirer – integreres i de nuværende tekstdiskussioner i grupperne (peer-assessment) og vil være genstand for yderligere feedback – også af undervisere – i plenumdiskussionerne.

A Uddrag af eksisterende kursusbeskrivelse (målbeskrivelse) for 310077 ‘Bysociologi – menneske, sted og by’.

Viden:

- gøre rede for bysociologiske genstandsfelter samt udvise overblik i de vigtigste grundlæggende forskningstraditioner og deres bidrag til analysen af centrale bysociologiske emner.
- identificere og udvælge de relevante teorier og begreber til at belyse et givet centralt bysociologisk emne.
- udvise overblik over centrale aspekter af, hvordan sociale processer påvirker og er påvirket af byen og stedet, samt kunne gøre rede for væsentlige teorier og begreber der knytter sig til disse.

Færdigheder:

- analysere, diskutere og vurdere sammenhænge mellem væsentlige teorier og begreber og hvilke perspektiver disse giver anledning til.
- relatere og inddrage relevant empirisk materiale og diskutere sammenhænge mellem byer, steder og sociale processer.

Kompetencer:

- sammensætte, konkludere samt kritisk vurdere og bedømme forskellige faglige forklaringer, teorier og metoder og deres anvendelighed i analyse og planlægning af det offentlige rum .
- forstå og teoretisere over det komplekse samspil der eksisterer mellem mennesket, dets brug af byen, dets parker, offentlige rum og de sociale processer, der er med til at skabe byer og steder.

B Uddrag af dokument der beskriver rammerne for essay-skrivning på 310077 “Bysociologi – menneske, sted og by”.

Essay på kursus i bysociologi 2010/11

Hvad er et essay?

Essay kommer af det franske ord 'essayer', altså at forsøge eller at prøve sig frem.

Essayet er som *genre* en blandingsform mellem en *personlig*, en *konkret*, en *almen* og en *abstrakt* tilgang, hvori man skal forholde sig personligt ræsonnerende til det angivne tema og konkret til det materiale, der knytter sig til opgaven.

I essayet inviterer forfatteren læseren til en fælles undren. Et essay vil ikke først og fremmest oplyse eller overbevise, men dele tanker om en given sammenhæng. I et essay søger man sandheden. Forfatteren fremlægger argumenter for og imod et givet tema, finder eksempler og modeksempler og afprøver forskellige løsninger.

I essayet tages der udgangspunkt i en forelagt tekst, hvis centrale pointer den studerende slår ned på og bruger eksplicit sine iagttagelser og overvejelser. En vigtig forudsætning er derfor først at analysere teksten grundigt og kritisk. Essayet deler et gråzoneområde med den opgavetype, der stiller krav om redegørelse og diskussion. I essayet er den studerende, der sætter dagsordenen frem for teksten.

Hvad skal et essay på dette kursus kunne?

Den studerende skal bruge og demonstrere sin opøvede viden og færdigheder til kritisk at identificere, vurdere og sammensætte de relevante teorier og begreber, der kan belyse et bysociologisk emne med relevans for kurset. Essayet må gerne relatere sig til beslægtede kursustemaer og inddrage anden kursuslitteratur og ad den vej demonstrere et overblik over pensum og kursets spændvidde.

Hvad indgår i et essay?

Essay skrives individuelt på dansk eller engelsk. Omfang: max 10 sider á 2400 tegn.

Den studerende skriver et essay om et tema fra kurset. I essayet indgår minimum 3 tekster: 1-2 tekster fra pensum, og minimum 1 ny tekst, der udleveres ved essayskriveperiodens start. De nye tekster kan være af teoretisk karakter, debatindlæg fra fagtidsskrifter og dagblade eller omhandle empiriske eksempler m.v. Den studerende må gerne inddrage yderligere ønsket materiale såfremt det sker med klare henvisninger og kildeangivelser.

Eksamen – evaluering

Essayet vurderes og karaktergives af eksaminator og censor og karakteren offentliggøres. Det er muligt at få en begrundelse for karaktergivning efter nærmere aftale.

All contributions to this volume can be found at:

http://www.ind.ku.dk/publikationer/up_projekter/2011-4/

The bibliography can be found at:

http://www.ind.ku.dk/publikationer/up_projekter/kapitler/2011_vol4_nr1-2_bibliography.pdf/